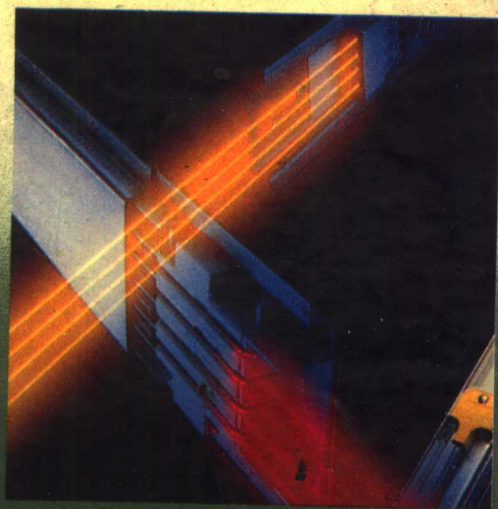


辽宁教育出版社



DANGDAI XIFANG FENXI ZHEXUE

当代西方 分析哲学

洪汉鼎 苑莉均
张祥龙 李小兵 著

当代西方哲学名著

哲学书系

DANGDAI XIFANG FENXI ZHEXUE

当代西方分析哲学

洪汉鼎 苑莉均 张祥龙 李小兵 著



辽宁教育出版社

当代大学书林

当代西方分析哲学

洪汉鼎 苑莉均 张祥龙 李小兵 著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 沈阳新华印刷厂印刷

字数: 267,000 开本: $850 \times 1168^{1/32}$ 印张: $11\frac{1}{8}$ 插页: 4

印数: 1—1,500

1989年7月第1版

1989年7月第1次印刷

责任编辑: 俞晓群

责任校对: 纪实

装帧设计: 安今生 安迪

ISBN 7-5382-0741-4/B·12

定价: 4.40元

编辑序语

近年来，出版界丛书热风吹遍大江南北，面向现代化、面向世界、面向未来的一套套丛书接踵而至，这种趋势已成为引人瞩目的当代意识流。《当代大学书林》，也是在这块文化温床上破土而出，并将以自己的特色，跻身于丛书之林。

当今世界，科学技术的发展异常迅速，现代通讯设备已将信息的传播推向崭新的阶段。由此，地球变得狭小了。如果说在古代，闭关锁国还可以生存，那么在今天，一个国家如果断绝同外界的一切联系，那将成为神话了。

我国的封建时代，曾有几个王朝对外开放，使中华民族的文明传向世界，对人类的进步作出伟大的贡献。本世纪初，五四运动的先哲们，打破了近百年的沉寂，把西方的先进思想引入中国。中国共产党以马克思主义为指导，经过几十年的艰苦奋斗，建立了面貌一新的社会主义的新中国。中国人民掌握了先进的世界观和优越的社会制度，我们本可以发扬五四精神，保持同世界的联系，以新的物质文明和精神文明去赢得世界。非常遗憾，“左”的错误和各种历史因素使我们自己关上了门。当党的十一届三中全会重新打开国门之后，世界在我们面前展现了五光十色的图景。在改革、开放的十

2 当代西方分析哲学

年来，我们在政治、经济、科学文化、教育等各个领域，取得了举世公认的巨大成就。在这样令人鼓舞的背景下，以传播新思想、积累科学文化成果为己任的我国出版界，也取得了长足的进步。

今天，我们有更加成熟的马克思主义的思想武器，有悠久的历史传统，有丰富的正反两方面的经验教训，有十年的卓有成效的实践，我们完全有理由说：建立社会主义的、中华民族的、富有生命力的新的文化体系的时候来到了！

党的十三大报告中指出：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”我们认为，一个国家，一个民族的兴旺发达，都与其教育事业的发展状况密切相关。其中，高等教育的规模、水平、面貌，常常反映着一个国家和民族的科学文化的发展轨迹。

作为一个地方教育出版社，我们首先要为基础教育和普及教育服务。同时，我们愿意为高等教育事业的发展奉献一点绵薄之力。正是出于这种职业责任心，我们确定了《当代大学书林》的出版计划。

《当代大学书林》，以马克思主义为指导思想，以“百花齐放”、“古为今用”、“洋为中用”为方针，有选择地介绍当代中外思想文化领域里的新知识、新学科、新观点、新信息，力图在介绍世界文化发展新趋势的基础上，通过比较、鉴别，融入中华民族的优秀文化传统，继而逐步建立有中国特色的社会主义现代化体

系。我们愿意为此而竭诚努力。

《当代大学书林》，要把那些卓有见地、敢于创新的思想文化研究成果纳入“书林”之中，并真诚地推荐给高等院校广大师生，以期在大学的“选修课”、“专题课”、“系列讲座”的教学中留下“书林”的踪迹，这将是我們极感欣慰的憧憬。

《当代大学书林》，是一套综合性丛书，涉及政治、经济、哲学、美学、法学、史学、文学、社会学、心理学、伦理学、文化史、宗教哲学、科学哲学、艺术规律研究等广泛领域。以大专学生、研究生、广大自学青年为主要对象，同时也面向广大社会读者。

《当代大学书林》，以学术研究著作为主体，也适当选入部分译著。对于西方文化的各种思潮、各种流派、各种观点，我们的态度是：有益的，借鉴；有害的，批判。五光十色的世界，并不都是金子在闪光，西方文化中的糟粕是我们要坚决剔出的。所谓“西方文化热”，不过是历史的暂时现象，我们感兴趣的是，要以科学的态度，求实的精神，不懈的努力，重建东方文明。振兴中华民族的文化事业。只有这样，我们才无愧于当今时代，无愧于我们的祖先。

随着社会主义现代化事业的蓬勃发展，我国的教育事业必将同步前进。《当代大学书林》愿作教育大军中的一个士卒，贡献我们应尽的力量。

不树桃李树书林，辛勤耕耘也成荫。愿我们的作者、编辑和广大读者互相支持，通力合作。同时，热切盼望来自各方面的批评和指正。

内 容 提 要

“分析哲学”是现代西方一个非常活跃的学派，已成为哲学领域的一支主力军。本书作者采取历史叙述的方法，纵向地阐述了历代学者的学术思想，在侧重介绍西方哲学思想的基础上，加入了中国哲学界的思想和认识，注意了东方人的思维方式，这在国内哲学界是首创。

《当代大学书林》编辑委员会

主 编

贾非贤

第二批丛书执行编委

(按姓氏笔画为序)

王之江 安今生 陈 弢 俞晓群 贾非贤

特约编委

王 前	朱水林	冬 风	刘大基	张 锦
周 山	张志孚	陈学明	张相轮	张鸿雁
孟宪忠	胡守钧	陆杰荣	魏中军	

目 录

第一章 现象主义分析哲学	1
第一节 伯特兰·罗素和逻辑原子主义	2
一 逻辑原子主义	2
二 摹状词理论	10
三 逻辑类型论	22
第二节 路德维希·维特根斯坦和他的《逻辑哲学论》	29
一 名称和对象理论	31
二 语言的图象理论	37
三 命题的真值函项理论	40
四 重言式理论	42
五 不能说但是能显示的东西	45
第三节 莫里斯·石里克——《普通认识论》	
以及与维也纳学派的合作	47
一 石里克《普通认识论》的基本观点	48
二 石里克与维也纳学派合作时期的逻辑经验主义观点	62
第四节 鲁道夫·卡尔纳普和他的《世界的逻辑构造》	70
一 还原主义的构造方法论	73
二 构造系统的一般介绍	77

24.1.25

2 当代西方分析哲学

三 构造理论的哲学认识论分析·····	82
简 评·····	86
第二章 物理主义分析哲学·····	92
第一节 纽拉特激进的物理主义·····	94
一 批评“前语言”的形而上学·····	96
二 “科学预言”与物理主义语言·····	98
三 记录陈述·····	102
四 统一科学·····	106
第二节 卡尔纳普的物理主义·····	110
一 转向物理主义·····	110
(一) 使用物理语言的心理 学·····	113
(二) 弱化的物理主义·····	117
二 语言的逻辑句法·····	128
(一) 逻辑句法思想的由来·····	129
(二) 语言逻辑句法的构造·····	136
(三) 对象问题和逻辑问题·····	141
三 卡尔纳普的归纳逻辑·····	145
第三节 柏林学派汉斯·莱辛巴赫·····	156
一 批评唯理主义传统·····	158
二 意义的概率证实标准·····	161
三 认识论基础和描述系统的多元性·····	164
四 概率与归纳·····	169
简 评·····	178
第三章 日常语言分析哲学·····	182
第一节 日常语言分析哲学的先驱——摩尔的 概念分析·····	184

第二节 后期维特根斯坦和他的	
《哲学研究》	193
一 语言是游戏——“家族相似”	196
二 语言的意义和用法——工具箱理论	204
三 深层语法和使用规则	212
四 哲学疗法和私人语言批判	218
第三节 约翰·奥斯汀和语行力理论	225
一 “知道”和“真”	227
二 履行句和记述句	232
三 语行力理论	236
第四节 斯特劳逊的新指称论	239
一 指称理论	240
二 履行性真理论	244
三 描述的形而上学	248
简 评	252
第四章 实用主义分析哲学	258
第一节 美国早期的实用主义分析哲学家	259
一 皮尔士的实用主义意义理论	259
二 刘易斯的概念论的实用主义	267
三 莫里斯的科学经验主义——逻辑实证	
主义和实用主义的汇合	277
(一) 科学的经验主义	278
(二) 指号学——语形学、语义学和语用学	
的统一	282
(三) 指号学和价值学的统一	286
第二节 奎因在分析哲学中所进行的变革	290

4 当代西方分析哲学

一 对经验论两个教条的批判·····	292
二 整体论学说·····	301
三 本体论承诺·····	306
四 语言的译不准原则和本体论的相对性·····	319
第三节 古德曼的唯名论现象主义·····	328
一 现象主义和唯名论·····	328
二 关于归纳与证实问题·····	340
第四节 亨普尔的分析经验主义·····	343
简 评·····	359
主要参考书目·····	363

第一章 现象主义分析哲学

现象主义的分析是分析哲学运动发展的第一阶段，也可以说是分析哲学最早的形式。这一阶段的主要代表是罗素、维特根斯坦、维也纳学派的石里克和卡尔纳普、艾耶尔等人。这些分析哲学家称自己是逻辑实证主义者或逻辑经验主义者，以此作为与英国古典经验主义相区别的标志。现象主义的逻辑经验主义的重要理论观点是：将科学的认识作为一切认识的标准；认为一切有意义的知识命题只能划分为两大类，一类是逻辑、数学的同义反复的形式命题，它们具有先天分析的性质，另一类是所有经验的科学命题，它们具有后天综合的性质，以此反对康德的先天综合判断；运用现代逻辑的分析技术，试图以建立在数理逻辑基础之上的人工语言代替日常语言，从而消除语言的含糊和歧义；以关于感觉经验的现象主义陈述作为基本经验陈述句，认为一切关于事实的陈述都可以还原为这种直接给予的经验陈述，并制定了一条依赖于观察、实验等科学手段的经验证实原则。以证实的逻辑可能性和经验可能性作为检验一切关于事实的陈述的意义之标准。由此得出：传统哲学中长期争辩不休的所谓疑难只是一些形而上学的假问题。现象主义者认为哲学的主要任务是对各种语言表达式进行逻辑分析，澄清和阐明命题的意义，除此之外，没有专门的哲学命题。

第一节 伯特兰·罗素和逻辑原子主义

在当代分析哲学的发展中,伯特兰·罗素(Bertrand Russell 1872—1970)可以说起了开拓性的作用。他早先在剑桥三一学院学习数学和哲学,深受英国新黑格尔主义者布拉德雷的影响,但不久他和摩尔一起背叛了这种绝对唯心论,走向多元论和新实在论。1900年由于受到皮亚诺的数理逻辑的影响,罗素哲学思想发生了一个根本的变化,即采用逻辑原子主义观点,运用数理逻辑的新工具来分析和处理哲学认识论问题。1910—1913年他和他的老师怀特海合作发表了《数学原理》三大卷,为现代数理逻辑研究奠定了基础,此后一直到五十年代,他相继发表了《哲学问题》(1912)、《我们关于外间世界的知识》(1914)、《神秘主义与逻辑》(1918)、《心的分析》(1921)、《物的分析》(1927)、《意义与真理的探究》(1940)、《人类的知识——它的范围和界限》(1948)等重要哲学著作。在这些著作中,他都运用逻辑分析的方法来探讨哲学认识论问题,从而开创和推动了当代分析哲学运动。

一 逻辑原子主义

罗素对现代分析哲学的主要贡献是他提出了一种以数理逻辑为依据的哲学分析方法。在他看来,“新逻辑给哲学带来的进步,正好比伽利略给物理学带来的进步,它使哲学终于能够看到:哪些种类的问题是可以解决的,哪些种类的问题由于超出人的能力之外而必须放弃。哪里出现了解决问题的可能性,新逻辑就提供一种

使我们能够得到效果的方法，这些效果不仅体现出个人的特点，而且必定邀得一切有能力作出评判的人们的赞同。”^①按照罗素的观点，这种方法最鲜明的特点就在于：“用零碎琐细的、可以证实的结果来代替庞大而未经检验的、只是由于某种诉诸于想象的活动才得以可能的概括。”^②也就是说，新的分析方法要孤立地、一个一个地解决实际问题，而不要求建立完整无缺和庞大的理论体系。这种逻辑分析方法贯穿于罗素进行哲学探究的始终，逻辑原子主义正是这种分析方法的完整体现。

所谓逻辑原子主义是罗素的逻辑、本体论和认识论的综合一体的学说。他进行哲学探究的两个重要课题是本体论和认识论。本体论研究什么是存在，认识论研究如何证明我们相信是真的东西。他认为本体论需要认识论，而认识论的最终目的是确认这种本体论。联系本体论和认识论的枢纽是他的“意义问题”，即他进行逻辑分析的核心问题。对意义的本质的分析同时也是他的真理学说的一个组成部分，关于意义的本质集中反映在他的摹状词理论 (the Theory of Descriptions) 里。这一理论对本体论有重要的影响。

罗素的本体论和认识论之间的另一种联系方式就是通过他的外部关系学说而得出的多元论逻辑。他自己把这种多元论逻辑称之为原子主义的，以便同一元论逻辑相对立。他说：“我所提倡的逻辑是原子主义的，是与那些不同程度追随黑格尔的人们的一元论逻辑相对立的。我说我的逻辑是原子主义的，是指我赞成那种存在许多分散的事物的常识信仰，我不认为世界的明显的复

① 《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，第242页。

② 罗素：《我们关于外部世界的知识》英文版，1915年，第12页。

4 当代西方分析哲学

多性仅仅在于一个单一不可分的绝对实在的诸多状态和不真实的分割部分。”^①

按照罗素的看法，传统的一元论逻辑的一个根本错误，就在于假定每一个命题都是一个主词和一个宾词，按照这种主宾词结构，一切事实都是说某物具有某种性质，整个宇宙万物都述说一个绝对或上帝。因此按照这种逻辑，世界不是由许多分散的、孤立的事物组成的，而是一个统一的世界，其中所存在的众多事物以及所表现的复多性质只不过是一个单一不可分的绝对的诸多状态和部分。罗素认为，自柏拉图以来的一切传统形而上学特别是黑格尔的哲学都受到这种神秘主义逻辑的影响，通过错误的主宾词句法逻辑虚构了各种荒诞的绝对一元论世界观。

罗素的逻辑原子主义哲学就是针对这种神秘主义一元论逻辑的。在他看来，语句的表面语法结构并不等于命题的内在逻辑结构。我们看下面三个命题：

“苏格拉底是有死的”

“饮了药酒的哲学家是有死的”

“所有的人都有死”

这三个命题，按照传统的一元论逻辑观，都具有同一种形式，即主宾词结构。但罗素认为，这种统一的形式只是这些语句的表面语法结构，而不是这些语句所表达的命题的内在逻辑结构。实际上，这三个语句所表现的命题的内在逻辑结构是完全不同的。第一个语句所表达的是一个真正的主宾词形式命题，“苏格拉底”是一个专名，代表某一个体、一个人，而“有死的”代表某一特性，是叙述这个个体的，用数理逻辑的符号来表示，就

^① 《逻辑和知识》英文版，1956年，第178页。

是 $f(x)$ ，这里 x 代表个体， f 代表“有死的”；第二个语句所表达的命题形式却完全不同于第一个语句所表达的命题形式，这里“饮了药酒的哲学家”不是专名，而是摹状词，摹状词并不代表个体，因此“有死的”并不叙述一个个体的性质。按照罗素的观点，这个命题正确的逻辑形式，应当是：“有一个个体存在，使得若他是一个哲学家，他饮了药酒，则这个个体是有死的”，用符号表示： $(\exists X)[f(x) \wedge g(x) \supset h(x)]$ ，这里 x 仍代表个体， $\exists$ 表示存在量词， f 、 g 、 h 分别代表“哲学家”、“饮了药酒”和“有死的”；第三个语句是一个全称概括命题，这里“所有的人”不是一个个体，而是指所有的人的类，因此它的命题逻辑形式应当是：“对于每一个个体，如果他是一个人，那么他是有死的”，用数理逻辑符号表示： $(x)[f(x) \supset g(x)]$ ，这里 x 代表个体， f 代表“人”， g 代表“有死的”。由此可见，这三个语句所表达的命题具有三种完全不同的逻辑结构。

在罗素看来，正是因为人们没有区分语句的语法结构和命题的逻辑结构，误以为语句表面的主宾词结构就是命题的真正逻辑结构，从而导至虚假和离奇的形而上学理论。因此他得出结论说，我们绝不能误以语句的主宾词形式表示命题的真正逻辑形式。在他看来，对命题的逻辑形式进行分析乃是澄清哲学问题的关键。

为了使语句的语法形式不掩盖命题的逻辑形式，也就是说，不使语句的表面主宾词结构与命题的逻辑结构混淆，罗素试图提出一种理想的逻辑语言代替混乱的日常语言，他在《数学原理》中提出了这种人工语言，以后又在“逻辑原子主义哲学”一文里写道：“在逻辑上