

中国现代文学史资料汇编(乙种)

六十年来鲁迅研究 论文选

李宗英 张梦阳编

中国社会科学出版社

编者说明

- 一、《六十年来鲁迅研究论文选》收录有关鲁迅思想和创作的研究论文和评论。
- 二、《论文选》分上下两册。上册收一九一九——一九四九年十月前（即全国大陆解放前部分）的论文；下册收一九四九年十月——一九八〇年的论文。
- 三、考虑到解放前的论文资料，保存不多，不易查找，为方便读者、研究者使用，收录范围稍宽。特别着重收录解放后没有再版、而有一定价值的资料；解放后，再版过，或已辑录成书较易找到的论文，一般不再收录。
- 四、为保持历史原貌，所选论文，一般均以初版为据。除个别明显错排外，一律不予改动。部分节录文章，在题目上稍有更动。
- 五、为力求较全面地反映鲁迅研究工作的历史发展情况，从各个角度选录了具有代表性的不同观点的文章，但因篇幅所限，或碍难蒐求，遗漏在所难免。
- 六、论文一律按原发表时间顺序排列。

《中国现代作家作品研究资料丛书》

编辑委员会

主编：陈荒煤

编委（以姓氏笔划为序）：

丁景唐	马良春	王景山	王 瑶
方 铭	许觉民	刘增杰	孙中田
孙玉石	沈承宽	芮和师	张大明
张晓翠	杨占升	陈荒煤	唐 弢
贾植芳	徐迺翔	常君实	鄂基瑞
薛绥之	魏绍昌		

本书责任编辑：

马良春 徐迺翔

《中国现代作家作品研究资料丛书》

例 言

一、本丛书为《中国现代文学史资料汇编》乙种。

二、丛书力求比较全面地搜集和整理现代文学史上有影响、有代表性的不同思想倾向、不同风格流派的作家作品资料，以应科研和教学工作需要。

三、尊重历史发展的客观事实，力求真实地反映作家和作品的历史本来面目，注意作家思想和创作的发展变化。

四、每个作家的研究资料，包括生平与文学活动，著译系年目录，对作家思想和文学创作的评论等。列入丛书的作家作品资料，按不同情况编成专集或合集。

五、本丛书资料搜集的时间与范围：作家传略、生平活动、著译目录索引等资料，以新民主主义革命时期为主，一九一九年以前和建国以后的有关材料可适当选录；建国以后发表的研究作家新民主主义革命时期创作的文章，也可选录；对于作家在建国以后的创作的研究评论文章，一概不选录。选录资料时尽可能注意国内外不同地区、不同历史时期的研究文章。

六、强调资料的准确性，尽量从最初发表的报刊或初版书籍上选录；编选人对原文不作任何增删（文章节选除外）。入选文章一律按发表先后排列。

七、本丛书为全国文学学科重点规划项目之一。由中国社会科学院文学研究所现代文学研究室发起，全国有关科研单位和高等院校等分别承担编选，丛书编辑委员会全面负责编审（马良

春、张大明、徐迺翔、沈承宽、张晓翠担任日常组织、编务工作）。

《中国现代作家作品研究资料丛书》

编辑委员会

一九八一年一月

目 录

(上)

• 二十世纪初 •

吃人与礼教 吴 虞 (2)

• 二 十 年 代 •

- 《阿Q正传》 仲密(周作人) (8)
- 读《呐喊》 雁冰(茅 盾) (12)
- 读《呐喊》 Y 生 (17)
- 《呐喊》的评论 成仿吾 (21)
- 五十年来之中国文学(节录) 胡 适 (27)
- 鲁迅先生 张定璜 (29)
- 我所见于《示众》者 孙福熙 (39)
- 致志摩 陈 源 (43)
- 《关于鲁迅及其著作》序 台静农 (48)
- 论《孤独者》 向培良 (50)
- 《呐喊》 西谛(郑振铎) (54)
- 第三样世界的创造
- 我们所应当欢迎的鲁迅 一 声 (56)
- 死去了的阿Q时代 钱杏邨 (59)
- 革命与知识阶级 画室(冯雪峰) (86)
- 阿Q时代没有死 青 见 (92)

鲁迅	林语堂 (94)
论鲁迅先生的“硬译”	梁实秋 (100)

· 三 十 年 代 ·

✓ 《鲁迅杂感选集》序言	何凝 (瞿秋白) (104)
《阿Q正传》及鲁迅创作的艺术	苏雪林 (128)
✓ 鲁迅作品之艺术的考察	李长之 (146)
叶公超教授对鲁迅的谩骂	李何林 (162)
关于鲁迅	知堂 (周作人) (170)
谈《药》	孙伏园 (186)
鲁迅与写实主义	刘大杰 (192)
△ 把鲁迅先生的战迹献给日本人民	宋庆龄 (198)
精神的食粮	茅 盾 (200)
鲁迅的伟大	郁达夫 (201)
鲁迅先生的精神	景 宋 (202)
△ 鲁迅的杂文	徐懋庸 (204)
鲁迅的性格	曹聚仁 (214)
关于鲁迅精神的二三基点	胡 风 (217)
论鲁迅	毛泽东 (220)
我对于鲁迅之认识	陈独秀 (223)
鲁迅先生全集序	蔡元培 (225)
△ 鲁迅的杂文	唐 弢 (227)
鲁迅与尼采	何典 (王元化) (231)
鲁迅先生整理中国古文学之成绩	孔 嘉 (253)

· 四 十 年 代 ·

新民主主义论 (节录)	毛泽东 (282)
-------------------	-------------

▷ 鲁迅的创作方法	巴 人 (284)
鲁迅与诗歌	锡 金 (304)
鲁迅的社会思想和政治思想	何干之 (316)
鲁迅先生思想的“转变”与概观	雪 苇 (331)
谈阿Q	立 波 (341)
论《阿Q正传》	张天翼 (349)
论鲁迅的反封建的民主主义思想	平 心 (371)
辛亥的女儿	
——一九二五年的《离婚》	须 旅 (387)
鲁迅先生早期对于哲学的贡献	艾思奇 (400)
鲁迅的美术活动	胡 蛮 (424)
论阿Q	艾 芜 (435)
鲁迅思想的锐变	洪 亮 (442)
▷ 鲁迅的艺术方法	吕 荧 (458)
精神界之战士	周 扬 (481)
作为思想家的鲁迅	胡 风 (493)
我要说的话 (节录)	周恩来 (496)
论鲁迅的《呐喊》和《彷徨》	茅 盾 (500)
两种不同的道路	
——略谈鲁迅和周作人的思想发展上的分歧点	
.....	何其芳 (503)
论《阿Q正传》	欧阳凡海 (514)
关于《阿Q正传》	荃 麟 (545)
鲁迅的再评价	梅 子 (566)
研究鲁迅文学遗产的几个问题	许广平 (573)
鲁迅与民族性研究	许寿裳 (584)
鲁迅与王国维	郭沫若 (588)

△ 鲁迅的杂文	李广田 (599)
漫话阿Q	许钦文 (602)
阿Q论拾遗	端木蕻良 (607)
△ 鲁迅的杂文观	田仲济 (624)
△ 鲁迅先生的杂感	朱自清 (635)
鲁迅思想发展的道路	胡 绳 (640)
鲁迅和俄罗斯文学的关系及鲁迅创作的独立特色	冯雪峰 (659)
《阿Q正传》是怎样的作品	陈 涌 (686)
——中国现代文学名著讲话之一	

二十世纪初

吃人与礼教

吴 虞

我读《新青年》里鲁迅君的《狂人日记》，不觉得发生了许多感想。我们中国人，最妙是一面会吃人，一面又能够讲礼教。吃人与礼教，本来是极相矛盾的事，然而他们在当时历史上，却认为并行不悖的，这真正是奇怪了。《狂人日记》内说：“我翻开历史一查，这历史每页上都写着‘仁义道德’几个字。仔细看了半夜，才从字缝里看出字来，满本都写着两个字，是‘吃人’”。我觉得他这日记，把吃人的内容，和仁义道德的表面，看得清清楚楚。那些戴着礼教假面具吃人的滑头技俩，都被他把黑幕揭破了。我现在试举几个例来，证明他的说法：——

(1)《左传》僖公九年，“周襄王使宰孔赐齐侯胙。曰，‘天子有事于文武，使孔赐伯舅胙。’齐侯将下拜。孔曰，‘且有后命：天子使孔曰，‘以伯舅耄老，加劳赐一级，无下拜！’”对曰，‘天威不违颜咫尺，小白余敢贪天子之命，无下拜？恐陨越于下，以遗天子羞。敢不下拜？’下，拜。登，受。”这是记襄王祭文王武王之后，指祭肉分给齐侯，说“齐侯年老，可以不必下拜，讲君臣的礼节。”齐侯听得襄王如此分付，便同管仲商量。管仲答道，“照着襄王吩咐的话做去，不行旧礼，便成了为君不君，为臣不臣，那就是大乱的根本了。”（《齐语》），于是齐侯出去见客，便说道，“天子如天，监察不远，威严常在颜面之前，不敢不拜。”据这样看来，齐侯是很讲礼教的。君君

臣臣的纲常名教，就是关于小小的一块祭肉，也不能苟且。讲礼教的人到这步田地，也就尽够了。就是如今刻《近思录》、《传习录》的老先生，讲起礼教来，未必有这样的认真。齐侯真不愧为五霸之首了。然而我又考《韩非子》说道，“易牙为君主味。君之所未尝食，唯人肉耳。易牙蒸其首子而进之。”《管子》说道，“易牙以调和事公。公曰，‘惟蒸婴儿之未尝。’于是蒸其首子，而献之公。”（戴子高《管子校正》；《治要》“首子”作“子首”，《韩子难》篇同，今本误倒。）你看齐侯一面讲礼教，尊周室，九合诸侯，不以兵车，葵丘大会，说了多少“诛不孝，无以妾为妻，敬老，慈幼”等等道德仁义的门面话；却是不但是姑姊妹不嫁的就有七个人，而且是一位吃人肉的。岂不是怪事？好象如今讲礼学的人，家中淫盗都有，他反骂家庭不应该讲改革。表里相差，未免太远。然而他们这类人，在历史上，在社会上，都占了好位置，得了好名誉去了。所以奖励得历史上和社会上表面讲礼教，内容吃人肉的，一天比一天越发多了。

(2)就是汉高帝。《汉书》：高帝二年，“汉王为义帝发丧，袒而大哭，哀临三日。发使告诸侯曰，‘天下共立义帝，北面事之。今项羽放杀义帝江南，大逆无道，寡人亲为发丧，兵皆编素。愿从诸侯王击楚之杀义帝者！’”高帝虽是大流氓出身，但他这样举动，是确守名教纲常，最重礼教的了。十二年，过鲁，以太牢祀孔子。孔二先生背时多年，自高帝用太牢加礼以后，后世祀孔的典礼，便成了极重大的定例。武帝以后，用他传下这个方法，越发尊崇孔学，罢黜百家，儒教遂统一中国。这崇儒尊孔的发起人，是要推高帝；儒教在中国专制二千多年，也要推高帝为首功了。班固又恭维高帝道，“天下既定，命萧何次律令，韩信申军法，张苍定章程，叔孙通制礼仪，陆贾造《新语》；虽日不暇给，规摹弘远矣。”据这样看来，汉高帝哭义帝，斩丁公，他把

名教纲常看得非常重要。他晓得三纲之中君臣一纲，关系自己的利害尤其吃紧，所以见得孔二先生说“君臣之义不可废”的话，他就立刻把从前未做皇帝时候“溺儒冠”的脾气改过，赶忙拿太牢去祀孔子，好借孔子种种尊君卑臣的说法来做护身符。他又制造许多律令礼仪来维持辅助，以期贯彻他那些名教纲常的主张。果然就传了四百年天下，骗了个“高皇帝”的尊号，史臣居然也就赞美他得天统了。却是我读《史记·项羽本纪》，说“项王与汉俱临广武而军，相守数月。当此时，彭越数反梁地，绝楚粮食。项王患之，为高俎，置太公其上。告汉王曰，‘今不急下，吾烹太公！’汉王曰，‘吾与项羽俱北面受命怀王，约为兄弟，吾翁即若翁，必欲烹而翁，幸分给我一杯羹！’”汉王这样办法，幸而有位项伯在旁营救，说是“为天下者不顾家，”——就是说想得天下做皇帝的人，本来就不顾他老爹死活的。项王幸亏听了他的话，未杀太公。假如杀了，分一杯羹给汉王，那汉王岂不是以吃他老爹的肉为“幸”吗？又读《史记·黥布列传》说，“汉诛梁王彭越，醢之。盛其醢，徧赐诸侯。”这也可见当时以人为醢，不但皇帝吃人肉，还要徧给诸侯，尝尝人肉的滋味。怪不得《左传》记“析骸易子而食；”曾国藩《日记》载“洪杨之乱，江苏人肉卖九十文钱一斤，涨到一百三十文钱一斤。”原来我们中国吃人的风气，都是霸主之首，开国之君，提倡下来的。你看高帝一面讲礼教，一面尊孔子，一面吃人肉，这类崇儒重道的礼教家，可怕不可怕呢？后来太公得上尊号做“太上皇”，没有弄到锅里去成了羹汤，真算是意外的侥倖呀！

(3)就是臧洪张巡辈了。考《后汉书·臧洪传》：“洪，中平末，弃官还家，太守张超请他做郡功曹。后来曹操围张超于雍丘，洪将赴其难，自以众弱，从袁绍请兵，袁绍不听，超城遂陷，张氏族灭，洪由是怨绍，决不与通。绍兴兵围洪，城中粮

尽，洪杀其爱妾，以食兵将，兵将咸流涕，无能仰视。”臧洪不过做张超的功曹，张超也不过是臧洪的郡将，就在三纲的道理说起来，也没有该死的名义。便有知己之感，也止可自己慷慨捐躯，以死报知己，就完事了。怎么自己想做义士，想身传图像，名垂后世，却把他人的生命拿来供自己的牺牲，杀死爱妾，以享兵将，把人当成狗屠呢？这样蹂躏人道，蔑视人格的东西，史家反称许他为“壮烈”，同人反亲慕他为“忠义”，真是是非颠倒，黑白混淆了。自臧洪留下这个榜样，后来有个张巡，也去模仿他那篇文章：考《唐书·忠义传》，载“张巡守睢阳城，尹子奇攻围既久，城中粮尽，易子而食，析骸而爨。巡乃出其妾，对三军杀之，以饗军士，曰‘请公为国家戮力守城，一心无二。巡不能自割肌肤，以啖将士，岂可惜此妇人！’将士皆泣下，不忍食。巡强令食之。括城中妇人既尽，以男夫老小继之，所食人口二三万。许远亦杀奴僮以哺卒。”（《新书》），臧洪杀妾，兵将都流涕，不能仰视。张巡杀妾，军士都不忍食。可见越是自命忠义的人，那吃人的胆子越大。臧洪张巡，被礼教驱迫，至于忠于一个郡将，保守一座城池，便闹到杀人吃都不顾，甚至吃人上二三万口。仅仅他们一二人对于郡将，对于君主，在历史故纸堆中博得“忠义”二字。那成千累万无名的人，竟都被别人白吃了。孔二先生的礼教讲到极点，就非杀人吃人不成功，真是残酷极了。一部历史里面，讲道德说仁义的人，时机一到，他就直接间接的都会吃起人肉来了。就是现在的人，或者也有没做过吃人的事，但他们想吃人，想咬你几口出气的心，总未必打扫得干干净净！

到了如今，我们应该觉悟！我们不是为君主而生的！不是为圣贤而生的！也不是为纲常礼教而生的！甚么“文节公”呀，“忠烈公”呀，都是那些吃人的人设的圈套，来诈骗我们的！我

们如今应该明白了！吃人的就是讲礼教的！讲礼教的就是吃人的呀！

中华民国八年，八月，二十九日，吴虞又陵草于成都师今室。

（原载一九一九年十一月一日《新青年》第六卷第六号）

二十年代

《阿Q正传》

仲密（周作人）

我同《阿Q正传》的作者是相识的，要想客观的公平的批评这篇小说似乎很不容易，但是因为约略知道这著作的主旨，或者能够加上一点说明，帮助读者去了解他的真相，无论好坏，——也未可知。

《阿Q正传》是一篇讽刺小说。讽刺是理智的文学里的一支，是古典的写实作品。他的主旨是“憎”，他的精神的是负的。然而这憎并不变成厌世，负的也不尽是破坏。美国福勒忒在《近代小说史论》中说：“关于政治宗教无论怎样的说也罢，在文学上这是一条公理：某种的破坏常常即是唯一可能的建设。讽刺在许多时代，如十八世纪的诗里，堕落到因袭的地位去了。……但真正的讽刺实在是理想主义的一种姿态，对于不可忍受的恶习之正义的愤怒的表示，对于在这混乱的世界里因了邪曲腐败而起的各样侮辱损害之道德意识的自然的反应。……其方法或者是破坏的，但其精神却还在这些之上。”因此在讽刺里的憎也可以说是爱的一种姿态。“摘发一种恶，即是扶植相当的一种善；在心正烧的最热，反对明显的邪曲的时候，那时就最近于融化在那哀怜与恐惧里了，——据亚里士多德说，这两者正是悲剧的有净化力的情绪。即是讽刺是冷的，如平常变成反语的时候大抵如此，然而他仍能使我们为了比私利更大的缘故而憎，而且在嫌恶卑劣的事物里鼓舞我们去要求高尚的事物。”所以讽刺小说虽然与理想小