

《红楼梦》问题研究 资料选编

(内部使用)

山东师范学院中文系

3

1974年1月

目 录

(一) 马克思主义经典著作论文学艺术遗产	
马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛主席语录	(1)
(二) 鲁迅论《红楼梦》	(21)
(三) 曹雪芹的生平、家世和佚著(附：高鹗)	
一、曹雪芹的时代	(31)
二、曹雪芹的生平与家世	(38)
有关诗文选录	(38)
敦敏《瓶湖懋斋记盛》残文校补	(45)
曹雪芹生卒年问题	(53)
家世综述	(56)
三、曹雪芹的佚著	(76)
佚句	(76)
《南鹞北鸢考工志》自序	(77)
自题画石诗	(78)
四、附：高鹗	(79)
(四) 《红楼梦》钞本介绍和脂评摘选	
一、钞本简介	(81)
二、序言选录	(84)
甲辰本《红楼梦》序(节录)	(84)
戚蓼生《石头记序》	(8)
程伟元《红楼梦序》	(86)

高 鹏《红楼梦序》	(87)
三、 “脂评”摘选	(87)
《(五)地主资产阶级对《红楼梦》的诬蔑、歪曲和评论	
一、封建统治阶级的诬蔑、禁毁举例	(111)
二、“索隐派”的穿凿附会举例	(114)
三、地主资产阶级的评论选录	(117)
《(六)胡适、俞平伯在《红楼梦》研究中的反动观点	
一、胡适：《红楼梦考证》（节录）	(141)
二、胡适：《介绍我自己的思想》（节录）	… (145)
三、俞平伯：《红楼梦研究》（节录）	… (146)
四、俞平伯：《红楼梦简论》	… (151)
《(七)在毛主席革命路线指引下，解放后对《红楼梦》研究中资产阶级唯心主义的批判	
一、毛主席：《关于红楼梦研究问题的信》	
(略)	… (169)
二、《展开对资产阶级唯心主义思想的批判》	
	… (169)
三、郭沫若：《三点建议》	
——一九五四年十二月八日在中国文学艺术界联合会主席团、中国作家协会主席团扩大联席会议上的发言	… (175)
四、李希凡等：《关于〈红楼梦简论〉及其他》	
	… (189)
《评〈红楼梦研究〉》	… (206)
五、《红楼梦》研究问题两条路线斗争大事记	
	… (220)
《(八)附录：《红楼梦》人物表	… (235)

马克思、恩格斯、列宁、斯大林、 毛主席语录

(一)

应当明确地认识到，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级的文化，没有这样的认识，我们就不能完成这项任务。

列宁：《青年团的任务》，《列宁全集》第31卷254页

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》第2卷499页

中国现实的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现实的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这

种尊重，是给历史以一定的科学地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要的不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷668页

对于中国古代文化，同样，既不是一概排斥，也不是盲目搬用，而是批判地接受它，以利于推进中国的新文化。

毛泽东：《论联合政府》，《毛泽东选集》第3卷984页

(二)

人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变，这难道需要经过深思才能了解吗？

思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。

当人们谈到使整个社会革命化的思想时，他们只是表明了一个事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。

马克思恩格斯：《共产党宣言》43页

全部历史都应该重新加以研究。首先必须详细研究各种

社会形态存在的条件，然后设法从这些条件中找出相应的政治、私法、美学、宗教等等的观点。

恩格斯：《致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》第4卷456页

政治、法权、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相影响并影响到经济基础。并不是只有经济状况才是积极的原因，而其余一切都不过是消极的结果。

恩格斯：《致海·施塔尔根堡》，《马克思恩格斯选集》第4卷487页

一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济；而经济是基础，政治则是经济的集中的表现。这是我们对于文化和政治、经济的关系及政治和经济的关系的基本观点。那么，一定形态的政治和经济是首先决定那一定形态的文化的；然后，那一定形态的文化又才给予影响和作用于一定形态的政治和经济。

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷624页

(三)

社会发展史同时也是物质资料生产者本身的历史，即作为生产过程的基本力量、生产社会生存所必需的物质资料的

劳动群众的历史。

斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》，《列宁主义问题》693页

地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。……在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。

毛泽东：《中国革命和中国共产党》，
《毛泽东选集》第2卷588页

人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。

毛泽东：《论联合政府》，《毛泽东选集》第3卷932页

历史是人民创造的，但在旧戏舞台上（在一切离开人民的旧文学旧艺术上）人民却成了渣滓，由老爷太太少爷小姐们统治着舞台，这种历史的颠倒，现在由你们再颠倒过来，恢复了历史的面目，从此旧剧开了新生面，所以值得庆贺。

毛泽东：《看了〈逼上梁山〉以后写给延安平剧院的信》

中国历来只是地主有文化，农民没有文化。可是地主的文化是由农民造成的，因为造成地主文化的东西，不是别的，正是从农民身上掠取的血汗。

毛泽东：《湖南农民运动考察报告》，
《毛泽东选集》第1卷39页

(四)

到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史。

马克思恩格斯：《共产党宣言》23页

正是马克思最先发现了伟大的历史运动规律，根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，又为它们的经济状况的发展程度、生产的性质和方式以及由生产所决定的交换的性质和方式所制约。

恩格斯：《卡·马克思“路易·波拿巴的雾月十八日”一书德文第三版序言》，《马克思恩格斯全集》第21卷291页

要是一下子看不出是那些政治集团或者社会集团、势力和人物在为某种提议、措施等等辩护时，那就应该提出“对谁有利？”的问题。……不，直接为某些观点辩护的人是谁，这在政治上并不那么重要。重要地是这些观点、这些提议、这些措施对谁有利。

列宁：《对谁有利》，《列宁全集》第19卷33页

在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活。

各种思想无不打上阶级的烙印。

毛泽东：《实践论》，《毛泽东选集》
第1卷260页

要用阶级和阶级斗争的观点，用阶级分析的方法去看待一切，分析一切。

毛主席语录，转引自1967年6月25日
《解放军报》

在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级、属于一定的政治路线的。为艺术的艺术，超阶级的艺术，和政治并行或互相独立的艺术，实际上是不存在的。

毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》第3卷822页

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

毛泽东：《丢掉幻想，准备斗争》，
《毛泽东选集》第4卷1376页

（五）

共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展过程中要同传统的观念实行

最彻底的决裂。

马克思恩格斯：《共产党宣言》44页

什么也阻碍不了我们把我们的批判和政治的批判结合起来，和这些人的明确的政治立场结合起来，因而也就是把我们的批判和实际的斗争结合起来，并把批判和实际斗争看做同一件事情。

马克思：《致R(卢格——编者注)》，
《马克思恩格斯全集》第1卷417页

每个民族的文化里面，都有一些哪怕是还不大发达的民主主义和社会主义的文化成分，因为每个民族里面都有劳动群众和被剥削群众，他们的生活条件必然会产生民主主义的和社会主义的思想体系。但是每个民族里面也都有资产阶级的文化（大多数的民族里还有黑帮和教权派的文化），而且这不仅是一些“成分”，而是占统治地位的文化。因此，“民族文化”一般说来是地主、神甫、资产阶级的文化。

列宁：《关于民族问题的批评意见》，
《列宁论文学与艺术》第1卷139页

你们不仅应当领会你们学到的知识，并且要用批判的态度来领会这些知识，使自己的头脑不被一堆无用的垃圾塞满，而且具备现代有学识的人所必备的一切实际知识。

列宁：《青年团的任务》，《列宁选集》第4卷367页

我所说的这个科学中的人物，懂得科学原有传统的力量和意义，并善于为科学利益来利用这些传统，但终究不愿盲从这些传统，而当这些传统趋于陈腐而阻碍它前进时，它尽有胆量和决心来打破旧传统、旧标准和旧原理，而善于建立新传统、新标准和新原理。

斯大林：《在克里姆林宫招待高级学校工作人员时的演说》，《斯大林论文学和艺术》64页

一个崭新的社会制度要从旧制度的基地上建立起来，它就必须清除这个基地。反映旧制度的旧思想的残余，总是长期地留在人们的头脑里，不愿意轻意地退去的。

毛泽东：《严重的教训》一文按语，
《毛泽东著作选读》甲种本（下）
439页

一切腐朽的意识形态和上层建筑的其他不适用的部分，一天一天的土崩瓦解了。彻底扫除这些垃圾，仍然需要时间；这些东西崩溃之势已成，则是确定无疑的了。

毛泽东：《介绍一个合作社》，《毛泽东著作选读》甲种本（下）518页

中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必须将古代封建统治阶级的一

切腐朽的东西和优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷667—668页

中国应当大量吸收外国的进步文化，作为自己文化食粮的原料，这种工作过去还做得很不够。这不但是当前的社会主义文化和新民主主义文化，还有外国的古代文化，例如各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸收。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须通过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收。

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷667页

我们必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有益的东西，作为我们从此时此地的人民生活中的文学艺术原料创造作品时候的借鉴。有这个借鉴和没有这个借鉴是不同的，这里有文野之分，粗细之分，高低之分，快慢之分。所以我们决不可拒绝继承和借鉴古人和外国人，哪怕是封建阶级和资产阶级的东西。但是继承和借鉴决不可以变成替代自己的创造，这是决不能替代的。

毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》第3卷817页

对于中国和外国过去时代所遗留下来的丰富的文学艺术遗产和优良的文学艺术传统，我们是要继承的，但是目的仍然是为了人民大众。对于过去时代的文艺形式，我们也并不拒绝利用，但这些旧形式到了我们手里，给了改造，加进了新内容，也就变成革命的为人民服务的东西了。

毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集 第3卷》812页

我们还要学习古人语言中有生命的东西。由于我们没有努力学习语言，古人语言中的许多还有生气的东西我们就没有充分地合理地利用。当然我们坚决反对去用已经死了的语言和典故，这是确定了的，但是好的仍然有用的东西还是应当继承。

毛泽东：《反对党八股》，《毛泽东选集》第3卷794—795页

百花齐放，推陈出新。

毛泽东：《为庆祝第一届全国戏曲观摩演出大会的题词》，引自1967年第六期《红旗》

古为今用，洋为中用。

毛泽东：《“对中央音乐学院的意见”的批示》，引自1967年第六期《红旗》

(六)

《武训传》所提出的问题带有根本的性质。象武训那样的人，处在清朝末年中国人民反对外国侵略者和反对国内的反动封建统治者的伟大斗争的时代，根本不去触动封建经济基础及其上层建筑的一根毫毛，反而狂热的宣传封建文化，并为了取得自己所没有的宣传封建文化的地位，就对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事，这种丑恶的行为，难道是我们所应当歌颂的吗？向着人民群众歌颂这种丑恶的行为，甚至打出“为人民服务”的革命旗号来歌颂，甚至用革命的农民斗争的失败作为反衬来歌颂，这难道是我们所能够容忍的吗？承认或者容忍这种歌颂，就是承认或者容忍污蔑农民革命斗争，污蔑中国历史，污蔑中国民族的反动宣传为正当的宣传。

电影《武训传》的出现，特别是对武训和电影《武训传》的歌颂竟至如此之多，说明了我国文化界的思想混乱达到了何等的程度！

在许多作者看来，历史的发展不是以新事物代替旧事物，而是以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡；不是以阶级斗争去推翻应当推翻的反动的封建统治者，而是象武训那样否定被压迫人民的阶级斗争，向反动的封建统治者投降。我们的作者们不去研究过去历史中压迫中国人民的敌人是些什么人，向这些敌人投降并为他们服务的人是否有值得称赞的地方。我们的作者们也不去研究自从一八四〇年鸦片战争以来的一百多年中，中国发生了一些什么向着旧的社会

经济形态及其上层建筑（政治、文化等等）作斗争的新的社会经济形态，新的阶级力量，新的人物和新的思想，而去决定什么东西是应当称赞或歌颂的，什么东西是不应当称赞和歌颂的，什么东西是应当反对的。

特别值得注意的，是一些号称学得了马克思主义的共产党员。他们学得了社会发展史——历史唯物论，但是一遇到具体的历史事件，具体的历史人物（如象武训），具体的反历史的思想（如象电影《武训传》及其他关于武训的著作），就丧失了批判的能力，有些人则竟至向这种反动思想投降。资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党，这难道不是事实吗？一些共产党员自称已经学得的马克思主义，究竟跑到什么地方去了呢？

为了上述种种缘故，应当展开关于电影《武训传》及其他有关武训的著作和论文的讨论，求得彻底地澄清在这个问题上的混乱思想。

毛泽东：《应当重视电影〈武训传〉的讨论》（一九五一年五月二十日），《毛主席关于文学艺术的五个文件》

驳俞平伯的两篇文章附上，请一阅。这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。作者是两个青年团员。他们起初写信给《文艺报》，请问可不可以批评俞平伯，被置之不理。他们不得已写信给他们的母校——山东大学的老师，获得了支持，并在该校刊物《文史哲》上登出了他们的文章驳《红楼梦简论》。问题又回到北京，有人要求将此文在《人民日报》上转载，以期引

起争论，展开批评，又被某些人以种种理由（主要是“小人物的文章”，“党报不是自由辩论的场所”）给以反对，不能实现；结果成立妥协，被允许在《文艺报》转载此文。嗣后，《光明日报》的《文学遗产》栏又发表了这两个青年的驳俞平伯《红楼梦研究》一书的文章。看样子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展起来了。事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。

毛泽东：《关于红楼梦研究问题的信》

（一九五四年十月十六日），《毛主席

关于文学艺术的五个文件》

《红楼梦》里两位主角，一位是贾宝玉，一位是林黛玉。依我看来，这两位都不大高明。贾宝玉不能料理自己的生活，连吃饭、穿衣都要丫头服侍，这种全不肯劳动的公子哥儿，无论如何是不会革命的！林黛玉多愁善感，常常哭脸。她脆弱，她多病，只好住在潇湘馆，吐血、闹肺病，又

怎么能够革命呢！我们不需要这样的青年！我们今天需要的青年是有活力、有热情、有干劲的革命青年。

毛主席语录，转引自《新体育》1959年第一期

关于歌德本人我们当然无法在这里详谈。我们要注意的只有一点。歌德在自己的作品中，对当时的德国社会的态度是带有两重性的。有时他对它是敌视的；如在《伊菲姬尼娅》里和在意大利旅行的整个期间，他讨厌它，企图逃避它；他象葛兹、普罗米修斯和浮士德一样地反对它，向它投以靡非斯特非勒司的辛辣的嘲笑。有时又相反，如在《温和的讽刺诗》诗集里的大部分诗篇中和在许多散文作品中，他亲近它，“迁就”它，在“化装游行”里他称赞它，特别是在所有谈到法国革命的著作里，他甚至保护它，帮助它抵抗那向它冲来的历史浪潮。问题不仅仅在于，歌德承认德国生活中的某些方面而反对它所敌视的另一些方面。这常常不过是他的各种情绪的表现而已；在他心中经常进行着天才诗人和法兰克福市议员的谨慎的儿子、可敬的魏玛的枢密顾问之间的斗争；前者厌恶周围环境的鄙俗气，而后者却不得不对这种鄙俗气妥协，迁就。因此，歌德有时非常伟大，有时极为渺小；有时是叛逆的、爱嘲笑的，鄙视世界的天才，有时则是谨小慎微、事事知足、胸襟狭隘的庸人。连歌德也无法战胜德国的鄙俗气；相反，倒是鄙俗气战胜了他；鄙俗气对最伟大的德国人所取得的这个胜利，充分地证明了“从内部”战胜鄙俗气是根本不可能的。

恩格斯：《诗歌和散文中的德国社会主义》，《马克思恩格斯全集》第4卷，256—257页