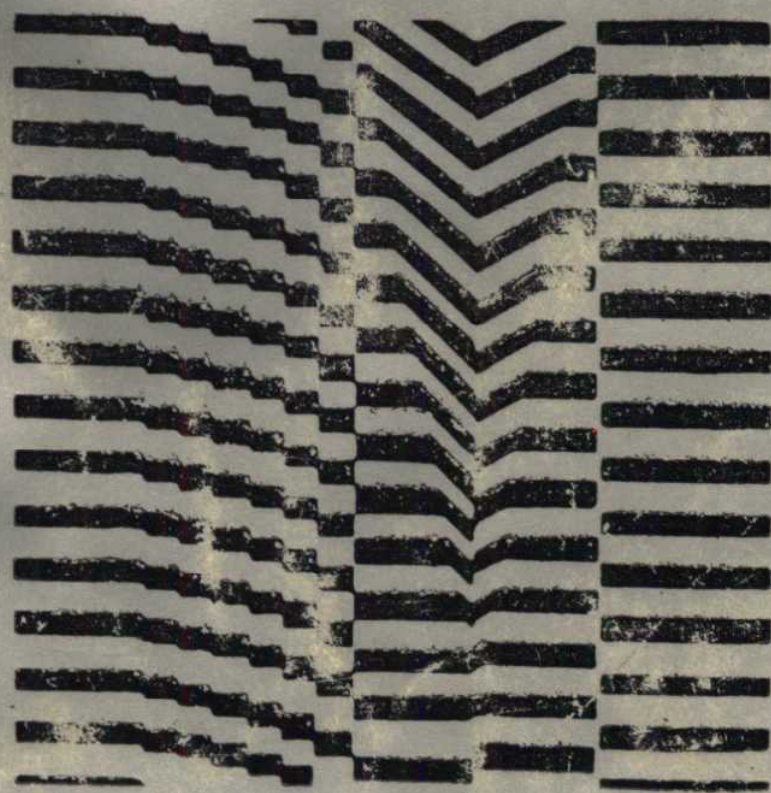


现代化与文化 的变迁

姚蜀平 著

陕西科学技术出版社



三原色丛书

现代化与文化的变迁

姚蜀平 著

陕西科学技术出版社

责任编辑：何 越

封面设计：高尚德

版面设计：惠红彦

《三原色丛书》

现代化与文化的变迁

姚蜀平 著

陕西科学技术出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

新华书店经销 国营五二三厂印刷

787×1092 毫米 窄 32 开本 4 印张 2 插页 5.8 万字

1988 年 5 月第 1 版 1988 年 5 月第 1 次印刷

印数：1—10,000

ISBN 7-5369-0226-3/Z·23

定价：1.10 元

●●●序 《三原色丛书》

雷抒雁

古训已在泥土中枯萎
格言也已疲惫

飞船却抖动丰满的羽毛
在新的空间浪迹

色彩、音符、文学
终于变得扑朔迷离

电子以无弦的琴
演奏辉煌的乐章

金属的反光
成了舞伴愉快的刺激

谁能捕捉灵魂深处的惶惑
深重如山的孤独的诗意

诸神又将归于一元
每个谜都遭到千百次通缉

三原色不再是最初的阶梯
高度的复杂反而又单纯如一

每种色彩都是一段演变过程
都有着痛苦的不凡的经历

用宇宙作我们的话题
也许，每一粒星尘都会使你惊奇

1987年11月 北京●●●



作者简介

姚蜀平，女，1939年12月出生，1963年毕业于中国科学技术大学近代物理系，现在中国科学院科技政策与管理科学研究所，任院史室主任，副研究员。就比较中西文化对发展科学技术、进行现代化的影响有一定研究和独到见解，曾著有“华裔美籍物理学家对近代物理的贡献及其社会影响”、“中国现代化与民族性问题初探”等文。

内容简介

《现代化与文化的变迁》介绍了现代化理论及各类观点，它从现代化的范畴、实质内容、中国进行现代化的历史、面临的困难、可能的途径以及和中国传统文化的关系等方面进行了探讨。提出现代化是一个经济、政治、社会和文化全面变迁的过程，并着重讨论了群体行为重建的文化变迁问题，认为它是现代化的一个重要方面，但在中国社会中却是困难而薄弱的环节。作者认为中国目前进行的现代化是最近一百多年来的第五次现代化运动，其目标高于历史上任何一次，它的实现将使中国真正跻身于强国之列。

《三原色丛书》编委会

(1988年)

主 编：董光璧

副主编：李醒民 雷抒雁 李伯聪

编 委：(按姓氏笔划为序)

王大明 孙玉麟 仲维光

刘 黄 朱壮涌 李伯聪

李醒民 李鹏程 何 越

张志铭 赵雷进 徐 兰

董光璧 雷抒雁

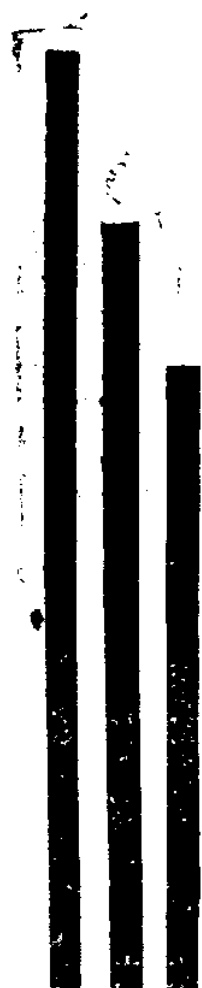
本书责任编辑：孙玉麟

目 录

第 1 章	现代化的内涵	[1]●
第 2 章	为什么现代化需要伴随着 文化的变迁	[23]●
第 3 章	中国现代化的历程	[33]●
第 4 章	文化变迁中遇到的困难	[49]●
第 5 章	现代化所必需的文化变迁 的实质内容	[63]●
第 6 章	怎样实现现代化所需要的 文化变迁	[87]●
第 7 章	现代化与中国传统文化的 关系	[111]●

第1章

现代化的内涵



自从本世纪以来，特别是二次世界大战以后，全人类都经历着一场巨大的变革，这就是席卷全球的现代化运动。由于现代化运动是以工业化为根基，以改变经济落后面貌为目标，因此，对那些以此为首要任务的第三世界各个国家来说，现代化尤为迫切。究竟怎样理解、适应和进行现代化，这是当前普遍关心的问题

“现代”这个词汇，几十年来，被各种社会中各个阶层的人广泛使用到几乎滥用的程度。其中既有一目了然的理解，也有含义深刻的暗示。它可用于人，用于国家，用于政治体制、经济、城市、机构、甚至房子、衣著和行为方式。简单以字面上理解，它是用“最近

的”代替“过去的”。电灯代替煤气灯（或油灯）、蒸汽机车代替畜力车，都具有彼时的“现代”意义。因此，“现代”本身具有相对意义，但这种理解缺乏整体概念，似乎不是我们所谋求的。

二次大战以后，许多国家从殖民统治下取得独立，并愈来愈多地在国际事务中扮演不可缺少的角色。人们开始关注被称为第三世界的亚洲、非洲和拉丁美洲的社会，特别致力于研究这些国家的经济发展、政治稳定以及社会和文化变迁。他们把现代化看作是一种具有我们最近的历史时代特征的文明形式。这种分析方法是在寻找连贯的思想，那么现代化显然就更加是一种系统化、体制化的过程。

在此研究中，社会学家、经济学家、人类学家、心理学家和政治学家从不同角度对现代化下有不同的定义。例如：

满宁·纳希（Manning Nash）认为：“现代性是有利于把经受过考验的知识运用于生产的各个领域和各个部门的社会、文化和心理体

〔1〕Manning Nash ed. *Essays in Economic Development and Cultural Change in Honor of Bert F. Hoselitz*, 1977.

系。现代化则是向着建立现代性并使之体制化的方向转化的过程。”〔1〕

韦尔伯特·摩尔 (Wilbert Moore) 认为：“现代化是指社会行为和社会组织的合理化。”〔2〕

沙米尔·汉廷顿 (Samuel Huntington) 认为：“现代化是包括人类思想和行为各方面变化的多种过程。”〔3〕

韦政通认为：“现代化是人类以混乱及痛苦为代价，来换取新机会及新希望的过程，此过程同时具有创造性和毁灭性。”〔4〕

金耀基认为：“现代化是指传统性社会利用科技知识以主宰自然，解决社会各方面问题的过程。”〔5〕

从上述各类定义我们可以看出，“现代”是被看作某种事情的一定方式的具体体现，而

〔2〕Zavekas Jr. Clarence, *Economic Development: An Introduction*, p.63.

〔3〕Cyril E. Black, ed. *Comparative Modernization*, The Free Press, 1976, P.25.

〔4〕韦政通：《现代化与中国的适应》

〔5〕金耀基：《从传统到现代》，台北，商务印书馆，1969。

现代化是一个历史过程。

现代相对传统而言，它是一个历史性名词。不同国家在不同的历史时期，都可能有过接受文明的过程，也可看成彼时的现代化。如早期希腊、罗马和中国文明的扩散，以及文艺复兴时意大利城市文明的传播，接受国就可视为那个时代的现代化。

但是我们现在指的现代化是有别于历史上的任何一次现代化，它具有两个显著特点：第一，它是建立在科学与技术基础上的；第二，它是一个全球性的历史现象。

这次大规模的现代化是出现在二十世纪，在工业革命后二百年，世界已经充分显示出科学技术对社会的巨大推动与影响。如若用“最近的”代替“过去的”来权衡这一次现代化，则二者差距要远甚于以往的任何一次，这是科学技术巨大威力所致。因此，要想在当今世界上加入现代化的潮流，必须以科学技术为基础。

正因为这次现代化是建立在科学技术基础上的，因此，它和工业化及经济发展密切相关，甚至有人把现代化与工业化相提并论，这显然不够贴切。但这次现代化起始于十七世纪

的英国工业革命，工业革命一开始就对传统结构与生产组织提出了挑战。一个没有经过工业化，依然以农业经济为主的国家，不可能被称为现代化社会（这里指的是历史上最近的这次现代化）。因而仍可以说，工业化是现代化最本质的一个因素，是现代化的必要条件。

不过，工业化并不是现代化的充足条件，因为它仅仅体现了从传统社会到现代社会的经济变迁一个方面；除此之外，还应该政治、社会及文化诸方面的变迁（这在下面还要详叙）。由此我们可以看出，工业化与现代化涵盖的内容并不完全相同。现代化远远比工业化有更广泛和深刻的内容；工业化仅仅是现代化必不可少的一部分。如果我们把现代化仅仅理解为工业化（或者还加上农业、科学和国防的现代化），那是不全面的，仅此追求也决不可能达到理想境界。

现代化是一个全球性的历史现象，是因为现代化这个概念本身具有它的相对意义。即使目前被认作现代化的国家，他们仍在向更加现代化过渡。工业化国家进入后工业社会就是一个崭新的标纪。而发展中国家则无一不在努力发展或希望迅速发展自己的工业及科学技术，

使自己刚获独立的国家能迅速跻身于世界现代化国家行列。因此，当今世界上的国家，起点不同，目标不一，但都在向现代化努力。

对大多数发展中国家来说，他们接受的科学技术都是首先在西方社会发展起来的，他们当前奋斗的目标，似乎就是西方国家的模式。因此，现代化又被普遍称作西化。仔细分析起来，现代化虽然和西方有密切关系，但它并不等于西化。

当前这场席卷全球的现代化运动可以看作是起源于西方社会的科学革命的后期现象。我们注意到，由于科学技术本身具有普遍意义，因此，它在全球的扩张也是迅速而有力的。伴随科学技术全面进入第三世界，使非西方国家面临着接踵而来的西方政治、民主、社会结构以及价值观念。社会学家李维 (Marion J. Levy) 把这种现代化称之为“普遍的社会溶解剂”〔6〕，这种现象也被称为西化。

〔6〕Marion J. Levy, Jr., *Modernization and the Structure of the Societies, A Setting for International Affairs*, Princeton, N.J., Princeton University Press, 1966

著名社会学家冷纳 (Daniel Lerner) 对现代化与西化的关系有一个绝妙的评论。他认为现代化与西化的同时出现是一个“历史的偶合”，“西方模式”在历史意义上说是“西方的”，从社会学意义上来说则是“全球的”〔7〕。

应该看到的是，由于非西方国家的现代化多数是在帝国主义、殖民主义武力入侵后出现的，因此随之而来的经济、文化入侵也不可避免地带有罪恶的烙印。这种“历史的偶合”也沦为“不幸的偶合”。非西方国家为了加快这种现代化，必须冷静地分析这种偶合，把首先在西方发展的科学看作是统一的人类精神和财富，从而解脱这种精神上的抵触与屈辱心理，才可能自觉地走上现代化征途。

对冷纳的观点，我们可以从几个方面来理解。

首先，西方文化这个概念是笼统的、含糊的，因为它并没有明确指出是哪一支西方文化，或是哪个时代的西方文化；其次，西方文

〔7〕Daniel Lerner, *The Passing of Traditional Society, Modernizing the Middle East*, New York, The Free Press, 1958.