

1986年

中国古代文学
研究综述



260

1986年中国古代文学研究综述 本社编

责任编辑：袁 健

中州古籍出版社出版 (郑州市花园路54号楼)

河南省新华书店发行 河南省新郑县印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.25 印张 152 千字

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

印数：1—1500册

ISBN7-5343-0023-3/I·15 定价：2.05元

出版说明

当人类跨入信息时代以后，人们越来越感觉到时间的紧迫和迅速，准确地掌握大量信息的必要。近年来我国文学研究事业蓬勃发展，每年都出版大量的专著，各种期刊、丛刊又发表了大批的论文，任何一个文学研究工作者都不可能全面阅读这些研究成果，特别是过若干年后，后人更难于再去逐篇阅读前人的文章。这就给文学研究工作者带来很多不便。而且文化、教育、出版、理论等领导机关也需要从宏观上了解掌握文学研究界的最新成果。为此我社编辑出版了这本《1986年中国古代文学研究综述》，它集全国古（近）代文学研究现状于一书，对1986年古（近）代文学研究的状况分十八个专题作了概要的评介^①，包括对研究成果的评介，各学派或不同观点的介绍，研究资料的搜集、整理、出版方面的情况，有关学术会议综述，以及研究中存在的问题，当前的研究动态和对未来研究趋势的分析。在评介中力求作到全面、客观、公允、简明。目的是为广大文学研究、教学、编辑人员全面迅速地提供中国古代文学研究情报，一册在手，即可了解1986年古（近）代文学研究领域的概况。同时，它又可以作为中文系在校学生、研究生踏入文学研究领域的入门向导。当然，这项工作对我们来说也只是一种尝试，它一定还存在不少缺点和问题，

^①《水浒传》研究综述因故未能收入。

我们真诚的期待着学术界同人与广大读者的批评和指正。如果它对学术界还有一点作用的话，我们将把这项工作继续进行下去，每年出版一本，逐年形成系列，为推动中国古代文学研究工作的深入开展而略尽微薄之力。

中州古籍出版社编辑部

目 录

先秦文学研究综述	翟相君 郑建兵 (1)
两汉魏晋南北朝文学研究综述	刘文忠 张巨才 (18)
唐、五代文学研究综述	葛培岭 (33)
宋代文学研究综述	朱清华 涂道坤 柯象中 (52)
明清诗词散文研究综述	周 秦 (74)
古代文学理论研究综述	张少康 (90)
古代戏曲研究综述	王永宽 (102)
话本小说研究综述	萧欣桥 (118)
《三国演义》研究综述	沈伯俊 (132)
《西游记》研究综述	吴圣昔 (145)
《金瓶梅》研究综述	金 屏 (158)
《聊斋志异》研究综述	马瑞芳 (173)
《儒林外史》研究综述	李汉秋 (188)
《红楼梦》研究综述	杜景华 (201)
明末清初才子佳人小说研究综述	王汝梅 (218)
近代文学研究综述	皛 河 (228)
附：近年国外对中国古典文学的翻译和研究	王丽娜 (246)

先秦文学研究综述

翟相君 郑建兵

先秦文学是我国文学的源头，受到历代研究者的重视。五六十年代，注重作品的政治思想内容，使很多问题有了公论，因而有“山穷水尽疑无路”的感觉。近几年来，学者从考证、训诂、美学诸方面另辟蹊径，形成了“柳暗花明又一村”的局面。1986年在神话、《诗经》、散文、楚辞诸方面的研究，就是这种局面的继续。

神话研究

1986年对神话的研究，除了对“精卫”、“女媧”等著名的神话研究外，值得注意的是从美学角度探讨神话及其起源。

一、关于神话美问题

关于神话美的本质及其美学特征，蒋风、王晓华认为，神话美的本质，即在于它是童年人类的本质力量幻想形态的延伸。但并非一切幻想都能成为同样的美，只有当直观的幻想形态几乎成了人飞扬的本质力量本身时，它才具有特别动人的美。因而，美的程度又取决于主客体的亲密程度。（《论神话、神话时代及其永恒魅力》，《文艺研究》1期）

张宝坤认为神话传说的美学特征主要是以幻想为真实，以怪

诞为神圣，而这“真实”与“神圣”又是通过怪诞美的艺术形象表现出来的。怪诞美自身也有其规范性，其目的性和规律性既符合艺术美的基本原则，又兼有自然美、社会美的一般特点，这是因为神话传说中的故事无论怎样荒诞不经，都不过是依赖人的知觉方式对客观物质世界的改造。（《神话传说的美学特征》，《人文杂志》4期）

二、关于神话起源问题

神话“就某方面说还是一种规范和高不可及的范本”（马克思语）。不少同志对神话的这个难解之谜进行了微观探索。关于神话的思维方式，乌丙安认为，联想是神话系统的思维方式。依据大量中外各民族神话资料的分析，他认为原始神话时期的联想已经具备了四种类型：1.原始的相似联想——把不同事物的相似点联系起来，构成神话。如“羲和出浴”便是日出东海和婴儿出浴近似所形成；2.原始的接近联想——把时间或空间上相接近的事物联系起来，构成神话；3.原始的对比联想——把对立的事物经过对比联系起来，构成神话，如“参”“商”二星永世不见的兄弟不和神话；4.原始的因果联想——按因果关系联系起本无因果联系的事物，构成神话。而后一种又是形成神话系统神秘性的重要联想，从而表现出人类最早探究宇宙奥秘的心理过程。（《简论神话系统》，《辽宁大学学报》2期）杨知勇基于对原始宗教的分析，认为在原始意识支配下，透过宗教仪式所表达的求食、增殖的感情和愿望，是“原始宗教和原始文学之间的精神纽带。”（《原始宗教与原始文学的精神纽带》，《云南民族学院学报》3期）

关于我国神话形象发展的阶段性特征，张福三认为可概括为三种类型，一是象形型神话形象，二是复合型神话形象，三是人

型或符号型神话形象。并认为，这三种神话形态不仅具有横向上的类的区别，而且还构成纵向上的神话形象发展的三个阶段。这便是我国各民族神话形象发展的内在过程和序列。（《论我国神话形象发展的三种形态》，《思想战线》3期）周腊生则从神话主题学角度切入，认为我国上古神话审美意识具有三个特点：1.功利性，从而忽视形式美；2.直觉性，从而见物不见情；3.封闭性，从而重父子相承而轻夫妻相爱。（《中国上古神话审美意识的三个特点》，《江汉论坛》5期）

众所周知，我国文学史的发展缺少由神话走向史诗的阶段，茅盾对此早有论述。江世平则持异议，认为中国古代华夏民族神话没有发展出史诗的原因，首先是生产力的发展结束了神话时代，其次是科学文化的进步结束了口耳相传的原始信息传播方式；三是我国古代现实主义抒情民歌的广泛兴起，使叙述完整历史事件的大型史诗失去了产生的艺术条件。（《中国古神话没有发展出史诗的原因》，《上饶师专学报》1期）叶桂桐则以神话发展为史诗的一般规律，从六个方面具体分析了我 国缺少史诗阶段的原因，如古代先哲对神话的理性解释，缺乏集体创作的基础等等。（《中国古代没有产生长篇史诗的原因的猜想》，《曲靖师专学报》2期）

与此相关的是比较神话的研究，施梓云从中西主神黄帝和宙斯的比较中，论述了中西神话审美意识的分野。（《中国和希腊古代神话中主神的比较》，《淮阳师专学报》3期）瑞虢就中西“神话传说的相似雷同问题”也作了有益的探讨。（《中山大学学报》3期）

三、其它方面的研究

1986年神话研究还涉及到《山海经》的作者及著作时代，神

话形象的考辨。孙致中认为,《山海经》最早的编著者是西周时的殷遗巫师。(《〈山海经〉的作者及著作时代》,《贵州文史丛刊》1期)龚维英基于大量原始材料的分析,认为刑天即蚩尤,刑天是女性。(《无头战神刑天考辨》,《云南社会科学》1期)

何新在《一组古典神话的深层结构》一文中,引入立体结构的分析方法,由语言文字所组成的语句层面去探求其语义层次,求得构成其神话的故事本体上的第一层解释,由此再深入到作为深层结构的文化隐义层面,从而构成对一个神话的真正解释。(《文学遗产》1期)在另一篇文章中,他认为,在神话的深层结构中,深刻地体现着一个民族的早期文化,并在以后的历史过程中积淀在民族精神的底层,转变为一种自律性的集体无意识,深刻地影响和左右着文化整体的全部发展。基于这一点,他认为对上古神话的研究,乃是对一个民族的心理、文化和历史最深层结构的研究。(《论远古神话的文化意义和研究方法》,《学习与探索》3期)

《诗经》研究

《诗经》一直是先秦文学研究中的热门,1986年对《诗经》的研究仍居主导地位。粗略统计,1986年发表的关于《诗经》的研究文章约八十余篇,其中考据性文章约三十篇,其次是关于比兴问题,还有些关于诗序、历法、错简等方面的探讨性文章。

一、考据性的新解

《诗》三百篇,每篇都有许多种解说,例如第一篇《关雎》,其主题是什么,众说纷纭,莫衷一是。刘敏庆总结十七种说法(不包括翟相君的“求贤说”),又提出一种失恋说。(《〈关

睢>之新研究》，《中州学刊》3期）

翟相君发表了多篇新解性的文章。例如，根据“人涉印否，印须我友”，认为《匏有苦叶》属于怀念友人之作、与婚姻爱情无关。（《〈匏有苦叶〉臆断》，《湘潭大学学报》2期）他的另一篇文章认为《诗经·蓼莪》非悼亡诗，而是周王室的官吏或贵族所作自述自己不成材，不能报答父母养育之恩，从而抒发了作者不得志的情绪。（《〈诗经·蓼莪〉新解》，《西北大学学报》4期）

龚维英的文章对《秦风·蒹葭》的内涵进行了新的探索，他认为此诗是一首写实的作品，写的是一种古老的陋习——以女祭河。其根据有四条：“伊人”即医人，即医生。上古巫医不分，医即巫，巫则为女性。其二，《史记·滑稽列传》有佐证。其三，《蒹葭》系《秦风》，秦地僻处西疆，恶俗较多。其四，秦魏毗邻，分别处于黄河上、中游，故都有以女嫁河的恶习。（《〈诗·蒹葭〉内涵新探》，《福建论坛》3期）

王宽行撰文对《东山》一诗，采用“细玩其词”的手法逐章解释，得出结论，全诗写出一个兵士从军归来的完整过程，以及产生在这一过程中的思想感情。（《东山诗新探》，《河南大学学报》2期）

应该指出，搞清《诗经》具体作品的主旨，还其作品本来面目，这些看似细枝末节的问题，实是研究工作的第一步，是基础性的工作。1986年考据性文章总的说来，科学性强，文风严谨，表现了传统的实事求是的优良学风。还应看到“风”诗研究的文章多，相形之下，“雅”、“颂”研究有些孤寂，值得注意。

二、关于“赋”、“比”、“兴”的探讨

“赋”、“比”、“兴”的研究也是一个古老的话题，1986

年发表的有关文章对传统的说法提出了质疑，表达了一些新颖的观点。

周刚著文指出：历来对“赋”、“比”、“兴”的诸多解释是后人根据当时的实际需要阐发的，并非本义；《左传》中提到了“赋”、“比”、“兴”体现了春秋时人的看法和用法，更接近“赋”、“比”、“兴”的本义。春秋时代赋诗，即用诗施布命令，施布王政。赋诗并不顾及诗篇的本义，而是根据言志的需要，赋与诗以另外的意义。赋诗言志既要有相类点上的联系，便于观志；又要不拘泥于诗的本义，便于言志。这就是对赋诗人“歌诗必类”的要求。“比”的涵义与“类”相似，而以赋诗为发端的“观志”、“知志”的方法就是“兴”，（《春秋赋诗与赋、比、兴本义》，《沈阳师院学报》1期）

翟相君指出，《诗经》中的“比”、“兴”都有言外之意，“兴”诗“他物”和“所咏之词”之间存在着某种固定意义上的联系，这种关系是固定的，人人皆知的。他认为时代产生隔膜，现代人对这种联系已不易知道了（《〈诗经〉研究方法探微》，《河北学刊》4期）

沈玉成的文章谈到，起兴和被起兴的事物大多有比较紧密的意义上的联系。大部分兴和比之间，无论内涵和外延都有外部的重合。它们的差别主要有两点：1.比的使用常常限于具体和局部，而“兴”则一般贯穿全篇，而且还有上下文之间，意义上毫无联系例子。2.“兴”的使用点是在篇章之首，而“比”则没有这一限制。他认为，比、兴作为一种表现技巧和修辞方法不妨看成大同小异。所以越到后世，人们在实际使用这两个概念时，越来越偏重其“同”的方面，而常常“比兴”联用，合二为一。他还认为，起兴和被起兴之间的关系是一种自由联想，有时候水乳交

融,有时就可能大幅度跳跃,后一种情况上下文在意义上的联系极少,甚至没有,可能只是为了押韵,也可能是随意搬用一种起兴的套子。(《〈诗经〉中的比兴》、《文史知识》5期)

王一川的文章从中西文化比较、从美学、宗教学的角度考证孔子说诗的“兴、观、群、怨”中的“兴”的含义。他认为“兴”极可能是原始人的一种集体活动,或者更可能是一种宗教意味浓厚的巫术活动,巫术仪式,“兴”追求“同”,“兴”即“同”,共同,同心,同力,共同生活,同心同德,走向存在,天人合一,同即是美。“兴”不是单纯的巫术活动,也不是艺术活动,而是包含着实践活动、伦理活动、宗教活动、艺术活动的多种因素的混沌的整合的类活动。以“同”为核心的“兴”是中华民族独特的宇宙观,人生态度,审美态度,艺术方式的最深层的原始模式。文章在对《诗经》的综合研究方面作了有益的尝试。(《“兴”与“酒神”》,《北京师范大学报》4期)

综上所述,随着人们思想观念的更新,新学科的发展,人们越来越不满足于依从旧说,而是试图从整体把握问题,以历史的发展眼光看待问题。但是也有一些探讨“比兴”的文章,试图从概念到概念来说明问题,没有抓住实质,结果不能很好地说明道理。

三、对诗序、脱简、历法、作者等问题的研究

王锡荣认为:“《诗经》学的进展,主要是在破除对《毛序》的迷信中走过来的,换句话说,如果不破除对《毛序》的迷信,《诗经》的研究就不能取得进步。”“历代的《诗经》研究,挣脱《毛序》枷锁的愈来愈多,这是《诗经》研究不可抗拒的发展方向。”作者还指出《毛序》有六大弊端:附会书史,妄生美刺,以偏概全,凿空妄说,胡编作者,乱解《诗》题。(《关于

毛诗序的作者和评价问题答朱冠华》，《社会科学战线》2期）翟相君则认为，在读每一篇诗时，必然要涉及诗序，必然要对诗序表示可否。他认为，序的首句作于先秦，有一定的师承关系和传授依据，不可轻易否定；首句以下者为卫宏所作，有可信的，有错误的，可供参考。简言之，不可不信，不可全信。（《〈诗经〉研究方法探微》）

另外，翟相君认为《齐风·甫田》和《郑风·子衿》均为三章，其末章都和前二章的句式、诗义不类。本文认为，《甫田》和《子衿》的末章都是因为错简而误缀合在一起的，这二章应单独为一篇诗。即：

挑兮达兮，在城阙兮。一日不见，如三月兮。

婉兮变兮，总角卅兮。未几见兮，突而弁兮。

因错简而被分别误缀在《甫田》、《子衿》之后，（《〈诗经·甫田〉错简臆断》，《贵州大学学报》2期）翟相君还著有对《伯兮》创作时代和《汝坟》研究的文章，对《伯兮》、《汝坟》的创作时代、地域、作者、诗义等问题一一作了辨证。

上述文章的有益探索，使《诗经》研究显示出了扎实的进展，取得了长足的进步。

散文研究

1986年先秦散文的研究，比较集中的仍然是庄子。就发表的文章看，涉及到庄子的哲学、美学、文学、艺术、语言以及天文、生物、养生等方面。其他诸子较少，历史散文似乎是冷门。

一、关于庄子的研究

关于《庄子》的美学思想，学术界讨论得比较热烈，以合乎

自然、顺应自然为美是庄子美学思想中最基本的部分，这一点现在基本上得到了公认。张少康认为提倡自然之美、反对人工之美，视天工之美为最高、最完善的美是庄子文艺、美学思想的核心。（《漫谈老庄的文艺观和美学观》，《文史知识》3期）吴调公从比较学研究的角认为道家更注意人与自然的关系，认为“自然”是道家“文艺思想的核心，理论的基础，批评的法则”。（《从孔子庄子之异看儒道二家的文艺思想——古代文论小札》，《南通师专学报》3期）张文勋虽然也认为追求“自然”是老庄美学思想的核心，“虚天”是美的本质，是美的最高境界，但他同时认为要达到这种境界是不可能的。（《老庄美学思想中的“有”和“无”的辩证法及其影响》，《文艺理论研究》1期）

和美学思想密切相连的文艺思想也是《庄子》研究中的一个热点。首先，张文勋认为，老庄为达到“虚无”这一最高审美境界，要“灭文章，散五采”，这无疑是对文艺的否定。（见上文）张少康则持不同观点，认为老庄并非反对文艺，只是为了强调天工之美而反对人工之美。（见上文）吴调公通过和儒家文艺观的比较，认为老庄的文艺观是追求一种人与自然的完满融合，以情克理，突出自我个性。在风格上属于浪漫主义（见上文）。曹础基则对庄子文艺思想中非功利，非主观标准的观点作了突出的强调。（《以天合天——庄子关于艺术创作的法则》，《学术研究》3期）

《庄子》的文章艺术历来受到重视。王景琳从寓言艺术的角度，撰文两篇。他对《庄子》散文的艺术结构作了具体分析，认为《庄子》散文中并列相承式，一本多茎式和链式三种结构充分显示出了《庄子》“寓言十九”的特征，并构成了《庄子》散文的巨大容量和特殊的审美效果。（《试论庄子散文的艺术结构》，

《深圳大学学报》1期)他又把《庄子》散文放在文学发展史的长河中加以考察,认为庄子寓言在独立性的自觉程度、题材开拓及人物形象的刻画上对中国古代寓言艺术作出了开拓性的贡献。(《庄子对寓言艺术的贡献》,《北京大学学报》1期)

二、关于其他诸子的研究

诸子散文研究中,除了《庄子》散文之外,孔子文艺思想的研究值得一提。李戏鱼《孔子文艺思想简论》(《郑州大学学报》5期)抓住孔子纲领性的语录:“博学于文”和“兴于诗,立于礼,成于乐”,对孔子的文艺思想进行了具体的考察,认为孔子文艺思想无非是要以“礼”来约所学之“文”,这里的“文”包括“诗”,从而达到“乐”这一崇高的审美境界。吴调公认为以孔子为代表的儒家重视文艺的社会作用,重人与社会的关系,注重社会关系的调整。

三、关于历史散文及其它方面的研究

和诸子散文研究相比较,历史散文的研究就显得薄弱一些。《左传》作为我国第一部编年体史书,有着重要的史学价值,作为一部文学著作,同样有着不可低估的艺术审美价值。李梦奎对《左传》战争篇章中对人物形象的刻画进行了探讨。(《论〈左传〉战争篇章的人物描写》,《陕西师大学报》2期)周淑舫对《左传》中正面女性形象的描写作了一番分析。(《论〈左传〉描写的正面女性形象》,《研究生学刊》1期)这些综合性的研究无疑说明了对《左传》的研究较以往更深入,更细致了。

总之,1986年对先秦散文的研究取得了不小的成就。但研究的布局很不平衡,用力不匀。历史散文及诸子中除庄子以外其他诸子的散文研究都有待于进一步加强。

1986年民间文学的研究也颇有成效。《民间文学论坛》第5

期发表了一系列有关孟姜女故事的研究文章，方法和角度都比较新颖。如郑土有的《论孟姜女形象的深层结构》，毕而刚的《孟姜女故事艺术心理分析》等，这些论文的出现，不仅使人耳目一新，而且为民间文学研究的方法更新和角度变异提供了有益的借鉴。

楚辞研究

1986年关于楚辞的研究，仍然保持着活跃的气氛。值得注意的是，从美学、文化学角度的研究引起学术界重视。而从考据方面研究楚辞降温了。

一、关于屈原的美学思想

《兰州大学学报》第3期载张宗琛的《屈原的美学思想试析》，系统地探讨了屈原的美学思想。作者把屈原的美学思想归纳为四个方面，并提出了相应的分析：1、内美和外美的统一。内美即禀赋之美，道德之美和思想之美，外美指容貌之美、服饰之美和意态之美。换言之，前者是“本质的美、心灵的美、思想的美”，后者则是“现象的美、形式的美、感知的美。”内美和外美的和谐统一即“完美”“是屈原对美的总要求”，是“屈原美学思想的核心。”同时，除禀赋之美是与生俱来外，其它一切的内美、外美都可以通过后天值炼而得来。2、自然美和人格美的统一。屈原认为自然美具有客观性、也有社会性。3、情感美和理性美的统一。屈原既重感情的渲泄，又有清醒的理性，二者的相互融贯和谐统一，将先秦的美学思想推向了一个新的高度。4、优美和壮美的统一。最后，作者又给屈原的美学思想找了一个哲学归宿，认为屈原的美学思想“以儒为主，以道辅之，是美学

上最早的‘儒道互补者’”。

张道藩则另辟一径，就屈原的有关自然美的美学思想进行了探讨。认为屈原对自然美的把握突出地表现为：1、借自然之美抒胸中之情；2、借自然之美表现自己的情操和理想；3、以自然美为饰物，来衬托诗人的内在精神美；4、赋予自然美以人格神采，以寄托诗人的爱憎之情；5、自然美与神话的结合。屈原对自然美能动地、辩证地把握，开拓了审美的新阶段。同时，文章就屈原为何能开拓审美历程新阶段，从社会历史方面提出了四条原因：1、美好大自然的感染。2、混浊的楚国现实，使他返回自然，在自然中寻求美。3、屈原对历史悠久而又卓有成就的楚文化的继承和发展，有助于他对自然美的开掘。4、神话传说的营养，也有助于他对自然美的发掘。（《屈原与自然美》，《江汉论坛》3期）

二、关于屈原的思想归属

关于屈原是否爱国的争论仍在一些论者之间继续进行，但持否定意见者已较少。

《书刊导报》2期宿通权的文章比较鲜明地坚持对屈原“爱国桂冠不宜”的观点。持相反意见的较多。张正明的《屈原爱国思想试析》（《江汉论坛》3期）称屈原为“上古爱国者的典范，后世爱国的楷模”。并从时代背景、民族渊源和历史特点三个方面深入分析了当时的政治、经济、军事、文化、民族传统等各方面的关系和特点。并把屈原的言行同孔孟之徒遍说九国以追求理想实现的行为加以对比，认为屈原是爱祖国、君国、乡国的统一，爱国和懂道的统一，爱国和惜民的统一。而屈原的最终自沉汨罗，则“是为真理和正义而献身”的爱国行为。