

十三經注疏之二
黃侃經文句讀

尚書正義

● 上海古籍出版社

《十三經注疏》之二

〔漢〕孔安國傳

〔唐〕孔穎達等正義

黃侃經文句讀

尚書正義

附校勘記

上海古籍出版社

《十三經注疏》之二

黃侃經文句讀

尚書正義 附校勘記
(漢)孔安國傳 (唐)孔穎達等正義

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

上海發行所發行 上海印刷七廠一分廠印刷

開本850×1156 1/32 印張10.25

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印數: 0001—3000

ISBN 7 - 5325 - 0949 - 4

B·144 定價: 4.80 元

出版說明

「十三經」包括《周易》、《尚書》、《毛詩》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《春秋三傳》、《左氏傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》、《論語》、《孝經》、《爾雅》、《孟子》等十三種，歷代尊為儒家經典，故稱為「經」。其成書年代各不相同，上自上古，下訖秦漢。其內容極其廣泛，包括哲學、文學、歷史、政治、經濟、語言文字、倫理、民俗、地理、科技、典章制度等，是研究中國古代社會不可缺少的最重要的歷史文獻。

《十三經注疏》明代有監本和汲古閣本，因輾轉翻刻，訛謬百出。清嘉慶中，著名學者阮元哀集宋本重刊，並廣校唐石經等古本，撰校勘記附於諸經卷末，成為一代精校本，素為世重。我社現以清同治六年（一八六七）江西書局重校嘉慶二十年（一八一五）阮元主持校勘重刻宋版《十三經注疏》本，採用四拼一形式影印出版。經文句讀則採用近代著名國學大師蘄春黃季剛（侃）先生《白文十三經》斷句。黃季剛先生治

學嚴謹，深諳文字、聲韻、訓詁之學，於《十三經》章句之學用功尤深。平生曾數次校讀清刊《十三經注疏》，又於一九一四年商務印書館刊印之《白文十三經》上施加句讀章句。黃氏句讀，深究古訓，審度辭氣，探其義旨，反覆推究，允稱精確。惜其《十三經注疏》校讀原本已佚，幸《白文十三經》校讀本尚存。一九八三年，本社曾據其原稿影印出版，今復據其經文句讀，過錄斷句於《十三經注疏》中，以助閱讀。原書句讀，施用多種符識，為簡便計，均改用圈號為斷。又《儀禮》一書，黃氏據舊注分章析段，並加標題，頗與清刊本不同，亦標記今本之上。謹此說明。

上海古籍出版社

一九九〇年七月

欽定四庫全書總目尚書正義二十卷

舊本題漢孔安國傳其書至晉豫章內史梅賾始奏於朝唐貞觀十六年孔穎達等為之疏永徽四年長孫無忌等又加刊定孔傳之依託自朱子以來遂有論病至

國朝閣若璩作尚書古文疏證其事愈明其灼

然可據者梅賾尚書考異攻其注禹貢滬水

出河南北山一條積石山在金城西南羌中

一條地名皆在安國後朱彝尊經義考攻其

注書序東海駒驅扶餘駟之屬一條謂駒

驪王朱蒙至漢元帝建昭二年始建國安國

武帝時人亦不及見若璩則攻其注秦誓雖

有周親不如仁人與所注論語相反又安國

傳有湯誓而注論語予小子履一節乃以為

墨子所引湯誓之文案安國論語注今依此條乃何晏集解所引

皆證佐分明更無疑義至若璩謂定從孔傳

以孔穎達之故則不盡然考漢書藝文志敘

古文尚書但稱安國獻之遺巫蠱事未立於

學官不云作傳而經典釋文敘錄乃稱藝文

志云安國獻尚書傳遺巫蠱事未立於學官

始增入一傳字以證實其事又稱今以孔氏

為正則定從孔傳者乃陸德明非自穎達惟

德明於舜典下注云孔氏傳亡舜典一篇時

以王肅注頗類孔氏故取王注從慎微五典

以下為舜典以續孔傳又云曰若稽古帝舜

曰重華協于帝十二字是姚方與所上孔氏

傳本無阮孝緒七錄亦云方與本或此下更

有滑哲文明溫恭允塞立德升聞乃命以位

凡二十八字異聊出之於王注無施也則聞

皇中雖增入此文尚未增入孔傳中故德明

云爾今本二十八字當為穎達增入耳梅賾

之時去古未遠其傳實據王肅之注而附益

以舊訓故釋文稱王肅亦注今文所解大與

古文相類或肅私見孔傳而祕之乎此雖以

未為本未免倒置亦足見其根據古義非盡

無稽矣穎達之疏晁公武讀書志謂因梁費

彪疏廣之然穎達原序稱為正義者蔡大寶

巢翁費彪顧彪劉焯劉炫六家而以劉焯劉

炫最為詳雅其書實因二劉非因費氏公武

或以經典釋文所列義疏僅彪一家故云然

十三經注疏

歟。朱子語錄謂五經疏周禮最好。詩。禮記次之。易書爲下。其言良允。然名物訓故究賴之以有考。亦何可輕也。

目 录

- 序言中国社会科学院历史研究所 刘起钎 (1)
- 一 《尧典》与氏族社会 (25)
- 二 《禹贡》与夏史 (45)
- 三 《甘誓》所反映的夏初社会
——从《甘誓》看夏与有扈的关系 (65)
- 四 《甘誓》“三正”考辨 (75)
- 五 释《尚书》“周人尊夏”说 (84)
- 六 顾颉刚先生关于“夏史与明堂”的一封信 (99)
- 七 “汤始居亳”与“仲丁迁濞”考
——读《汤誓》、《书序》札记 (101)
- 八 《盘庚》的制作时代 (120)
- 九 《盘庚》所反映的商代贵族与平民的斗争 (135)
- 十 《商书》所见商代农业之一斑
——兼述商代的农业生产及其劳动者和社会发展阶段... (149)
- 十一 《金縢》及其史料价值 (158)
- 十二 何尊铭文补释
——兼论何尊与《洛诰》 (177)
- 十三 《尚书》及诸文献中的洛邑与成周

——兼谈成周与王城.....	(190)
十四 读《无逸》	(207)
十五 《无逸》“亮阴”、“祖甲”辨析	(225)
十六 从《尚书》看殷民入周后的社会地位	(240)
后记	(255)

梓材……………二〇八
校勘記……………二二一

卷十五

召誥……………二一五
洛誥……………二二一
校勘記……………二二九

卷十六

多士……………二二三
無逸……………二三六
君奭……………二四一
校勘記……………二四七

卷十七

蔡仲之命……………二五〇

多方……………二五一
立政……………二五七
校勘記……………二六三

卷十八

周官……………二六六
君陳……………二七〇
顧命……………二七二
校勘記……………二八〇

卷十九

康王之誥……………二八五
畢命……………二八七
君牙……………二九〇
冏命……………二九一
呂刑……………二九二

校勘記……………三〇二

卷二十

文侯之命……………三〇六
費誓……………三〇八
秦誓……………三一〇
校勘記……………三一三

尚書正義序

唐書卷四十四

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

夫書者。人君辭誥之典。右史記言之策。古之正者。事摠萬機。發號出令。義非一揆。或設教以馭下。或展禮以事上。或宣威以肅震曜。或敷和而散風雨。得之則百度惟貞。失之則千里斯謬。樞機之發。榮辱之生。絲綸之動。不可不慎。所以辭不苟出。君舉必書。欲其昭法誠。慎言行也。其泉源所漸。基於出震之君。黼藻斯彰。郁乎如雲之后。勳華揖讓。而典謨起。涉武革命。而誓誥興。先君宣父。生於周末。有至德而無至位。修聖道以顯聖人。芟煩亂而翦浮辭。舉宏綱而撮機要。上斷唐虞。下終秦魯。時經五代。書摠百篇。採翡翠之羽毛。拔犀象之牙角。罄荆山之石。所得者連城。窮漢水之濱。所求者

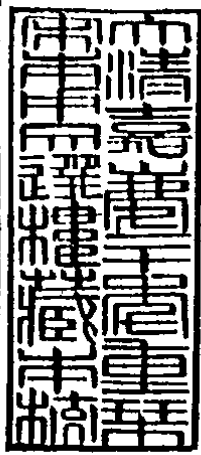
照乘。巍巍蕩蕩。無得而稱。郁郁紛紛。於斯為盛。斯乃前言往行。足以垂法將來者也。暨乎七雄已戰。五精未聚。儒雅與深。竄同埋。經典共積。薪俱燼。漢氏大濟。區宇。廣求遺逸。採古文於金石。得今書於齊魯。其文則歐陽。夏侯二家之所說。蔡邕碑石刻之古文。則兩漢亦所不行。安國注之。寔遭巫蠱。遂寢而不用。歷及魏晉。方始稍興。故馬鄭諸儒。莫覩其學。所注經傳。時或異同。晉世皇甫謐。獨得其書。載於帝紀。其後傳授。乃可詳焉。但古文經雖然早出。晚始得行。其辭富而備。其義弘而雅。故復而不厭。久而愈亮。江左學者。咸悉祖焉。近至隋初。始流河朔。其為正義者。蔡大寶。巢猗。費彪。顧彪。劉焯。劉炫等。其諸公旨趣多。或因循。帖釋注文。義皆淺略。惟劉焯。劉炫最為詳雅。然焯乃織綜經文。穿鑿孔穴。詭其新

見異彼前儒。非險而更爲險。無義而更生義。竊以古人言誥。惟在達情。雖復時或取象。不必辭皆有意。若其言必託數經。悉對文斯。乃鼓怒浪於平流。震驚飆於靜樹。使教者煩而多惑。學者勞而少功。過猶不及。良爲此也。炫嫌焯之煩雜。就而刪焉。雖復微稍省要。又好改張前義。義更太略。辭又過華。雖爲文筆之善。乃非開獎之路。義既無義。文又非文。欲使後生若爲領袖。此乃炫之所失。未爲得也。今奉

明勅。考定是非。謹罄庸愚。竭所聞見。覽古人之傳記。質近代之異同。存其是而去其非。削其煩而增其簡。此亦非敢臆說。必據舊聞。謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶。前四門助教臣李子雲等。謹共銓敘。至十六年。又奉勅。與前修疏人及通直郎行四門博士

驍騎尉臣朱長才。給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融。登仕郎守太學助教雲騎尉臣隨德素。儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等。對勅使趙弘智覆更詳審。爲之正義。凡二十卷。庶對揚於聖範。冀有益於童稚。略陳其事。敘之云爾。

尚書正義序終



尚書注疏校勘記序

自梅賾獻孔傳。而漢之真古文與今文皆亡。乃梅本又有今文。古文之別。新唐書藝文志云。天寶三載。詔集賢學士衛包。改古文。從今文說者。謂今文從此始。古文從此絕。殊不知衛包以前未嘗無今文。衛包以後又別有古文也。隋書經籍志有古文尚書十五卷。今字尚書十四卷。又顧彪今文尚書音一卷。是隋以前已有今文矣。蓋變古文為今文。實自范甯始。甯自為集注。成一家言。後之傳寫孔傳者。從而效之。此所以有今文也。六朝之儒。傳古文者多。傳今文者少。今文自顧彪而外。不少概見。李巡。徐逸。陸德明。皆為古文作音。孔穎達正義出於二劉。蓋亦用古文本如塗之為敷云之為員是也。然疏內不數數觀。殆為後人竄改。如陳鄂等之於釋文。歟。然則衛包之改古從今。乃改陸。孔而從范。顧非倡始為之也。乃若天寶既改古文。其舊本藏書府。民間不復有之。更經喪亂。即書府所藏。亦不可問矣。開成初。鄭賈進石經。悉用今文。前此張參之壁經。後此長興之板本。廣政之石本。當無不用今文者。乃後周顯德六年。郭忠恕獨校古文尚書上之。上距天寶三載。已三百餘年。不知郭氏從何而得其本。朱初仍不甚行。至呂大防得於宋次道王仲至家。而晁公武取以刻石。薛季宣據以作訓。然後大顯。今按釋文序錄云。尚書之字。本為隸

古。既是隸寫古文。則不全為古字。今宋齊舊本。及徐李等音。所有古字。蓋亦無幾。穿鑿之徒。務欲立異。依傍字部。改變經文。疑惑後生。不可寫用。是所謂古文不過如周禮。漢書。略有古體。及假借通用之字而已。晁氏讀書志云。陸德明獨存一二於釋文。此正與古字無幾之說相合。若連篇累牘。悉是奇字。則陸氏豈得或釋或不釋哉。晁氏又云。以古文尚書校釋文。雖小有異同。而大體相類。夫釋文所存。僅止一二。就此一二之中。復小有異同。則全經不合者。必十之九。其為贗本無疑。然觀陸氏之言。則穿鑿立異。自古而然。不獨郭氏也。元於尚書注疏。舊有按本。茲以各本授德清貢生徐養原按之。并及釋文。元復定其是非。且考其顛末。著於簡首。阮元記。

引據各本目錄

唐石經 用衛包所改之今文。後來注疏本俱出於此。

宋臨安石經 今所存者。起再貢之半。至允征之半。又起大晉未至酒誥之半。

古本 見山井鼎七經孟子考文。乃日本足利學所藏書寫本也。物也。序以為唐以前物。其經皆古文。然字體太奇。開參俗體多不足信。

岳本 宋岳珂用廖氏世綵堂本。重加校勘。所謂相臺本也。世甚重之。今考其書多詳於音讀。句逗而略於字句。異同又往往據疏以改。注不知疏中所述。經傳不必盡依元文也。然合二十三家參訂用力甚勤。固當優於諸家。元本未見。今所據者。武英殿翻刻本也。

萬本 即永懷堂本。與開刻注疏本相類。而論字較多。已上三種皆單注本。

宋板見七經孟子考文左傳考文載黃唐禮記跋云本司舊

網與辛亥遂取毛詩禮記疏義如前三經編彙精加錄正蓋

注疏合刻起於南北宋之閒而易書周禮先刻當在北宋之

末也此本或即黃跋所稱者自盤庚以下為九卷泰誓以下

為十卷洪範以下為十一卷旅葵以下為十二卷康誥以下

為十三卷召誥以下為十四卷多士以下為十五卷君奭以

下為十六卷立政以下為十七卷顧命以下為十八卷君牙

以下為十九卷文侯之命以下為二十卷其中缺葉為後人

所補者則謂之補

宋十行本案他本注疏每半葉九行此獨十行故世謂之十

本有音釋注疏是也修板至明正德間止亦即山井鼎所謂

正德本是也記中稱正德本據考文而言其中譌字雖多無

臆改之失考文所引宋板多與之合

閩本明嘉靖時李元陽刻於閩中即考文所謂嘉靖本也記

中亦與考文所引並載以見此詳彼略云

明監本神廟時所刊毛本從此出

毛本汲古閣刻今汲正義以此為據○已上七種皆注疏合

釋文陸德明本據古文作音義自陳鄂改用今文流傳至今

陸氏已非其舊矣其注中所載別本或尚屬元文今仍歸之

六經正誤宋毛居正撰多辨偏旁之疑似惟所載監本與國

本建本可以考宋本之異同自不可廢

尙書集傳元王天與撰注語略有利落疎則僅載十之一二

其中存疑改處不足盡憑

石經考文提要乾隆五十六年命刊立石經工部尙書彭

元瑞因著此書其所據自通行各本外有宋

本九經南宋巾箱本宋本附釋音尙書注疏宋本蔡圖互注

尙書岳珂本元本尙書注疏至善堂九經本

九經誤字顧炎武撰以唐石經正監本之誤又金石文字記

七經孟子考文山井鼎撰物觀補遺以古本宋板校明刻之

殊嫌臆贊

十三經正字嘉善浦鐘撰

羣書拾補餘姚盧文弼輯

附釋音尚書注疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

尚書序

釋文此孔氏所作述尚書起之時代并疏正義

本沖寂非有名言既形以道承承講之今依舊為音疏曰道立名物有本形從事聖賢開教事顯於言言慎心書而示法既書有法因說曰書後人見其久遠自於土世尚者上也言此上代以聲意立書以記言故易曰書不盡言言不盡意是言者意之筌蹄書言相生者也書者舒也書緯璿璣鈴云書者如也則書者寫其言如其意情得展舒也又劉熙釋名云書者庶也則書者寫其言如其意情得展舒也又劉熙皆是筆書此獨稱書者以彼五經者非是君口出言即書為法所書之事各有云為遂以所為別立其稱稱以事立故不名書至於此書者本書君事雖有別正是君言言而立名以因而立號以此之故名異諸部但諸部之書隨事立名名以事舉要名立之後亦是筆書故百氏六經總曰書也論議所謂題意別名各自載耳略二年左傳曰晉韓起適魯觀書於太史氏見易象與魯春秋此摠名書也序者言序述尚書起存亡注說之由序為尚書而作故曰尚書序周頌曰繼序思不忘毛傳云序者緒也則緒述其事使理相屬續若蘭之抽緒但易有序卦子夏作詩序孔子亦作尚書序故孔君因此作序名也鄭玄謂之贊者以序不分散避其序名故謂之贊贊者明也佐也佐成序義明以注解故也安國以孔子之序分附篇端故已之摠述亦謂之序序事不煩重義無所嫌故也

古者伏犧氏之王天下也始畫八卦造書契

以代結繩之政由是文籍生焉

義亦作或辭皮反說文云買侍中說此儀非古字張揖字詁云義古字戲今字一說包義氏三皇之最先風姓母曰華胥以木德王即太皞也王于況反畫平麥反卦俱賣反契苦計反書者文字契者刻木而書其側故曰書契也一云以書契約其事也鄭玄云以書契木邊言其事刻其木謂之書契也結繩易繫辭上上古結繩以治後世聖人易之以書契文

字也籍疏古者至生焉。正義曰代結繩者言前世之政以書事故曰由是文籍生焉。自今本昔曰古古者以聖德伏籍教人取儀性故曰伏犧字或作必儀音亦同律歷志曰結繩為治後世聖人易之以書契。伏犧氏或曰包儀言取儀而包之額氏讀包為庖取其儀性故曰伏犧或曰包儀言取儀而包之額氏母曰華胥有巨人跡出於雷澤華胥以足履之有娠生伏犧於成紀蛇身人首月令云其帝太昊繫辭云古者包犧氏之王天下也是直變包言伏耳則伏犧是皇言王天下者以皇與帝王據跡為優劣通亦為王故禮運云昔者先王亦謂上帝為王但自下言之則以上身為王據王身於下謂之王天下也知伏犧始盡八卦之則以繫辭云包犧氏之王天下也後乃云始盡八卦以通神明之德以類萬物之情故知之也世造書契以代結繩之政者亦以繫辭云上古結繩而後直言後世聖人知是伏犧者以理比况而知何則八卦畫萬物之象文字書百事之名故繫辭曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物始畫八卦是萬象見於卦然畫亦書也與卦相類故知書契亦伏犧時也由此孔意正欲須言伏犧時有書契本不取於八卦今云八卦者明書契相類據繫辭有畫八卦之成文而言明伏犧造書契也言結繩者當如鄭注云為約事大其繩事小小其繩王肅亦曰結繩識其政事是也言書契者鄭云書之於木刻其側為契各持其一後以相考合若結繩之為治孔無明說義或當然說文云文者物象之本也籍者借也借此簡書以記錄政事故曰籍蓋取諸夫夫者決也言文籍所以決斷宜揚王政是以夫籍曰揚于王庭繫辭云包犧氏之王天下又云作結繩而為罔若蓋取諸離彼謂結罔若之繩與又班固馬融鄭玄王肅諸儒皆以為文籍初自五帝亦云三皇未有文字與此說不同何也又蒼頡造書出於世本蒼頡豈伏犧時乎且繫辭云黃帝堯舜為九事之目未乃云上古結繩以治後世聖人易之以書契是後世聖人即黃帝堯舜何得為伏犧哉孔何所據而更與繫辭相反如此不同者其文志曰仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖況遺秦焚者之後聖言說出其緯文辭近不出聖人前賢共疑有所不取通人考正偽起哀平則孔君之時未有此緯何引以為難乎其馬鄭諸儒以據文立說見後世聖人在九事之科便謂書起五帝自所見有異亦不可難孔也而繫辭云後世聖人在九事之下者有以而然案彼文先歷說伏犧神農蓋取下

乃云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤是黃帝堯舜
 取此五者時無所繫在黃帝堯舜時以否皆可以通也至
 於宮室葬與書契皆先言上古者乃言後世聖人易之則
 別起事之端不指黃帝堯舜時以此葬事云古者不云上古
 而云易之以相柳相柳自殷湯而然非是彼時之驗則上古
 結繩何廢伏犧前也其蒼頡則說者不同故世本云蒼頡作
 書同馬遷班固陳壽宋忠傳玄皆云蒼頡黃帝之史官也惟
 緩曹植蔡邕索靖皆直云古之世也徐整云在神農黃帝之
 間離周云在炎帝之世衛氏云當在庖犧蒼帝之世慎到云
 在庖犧之前張揖云蒼頡為帝王生於禪通之紀廣雅曰自
 開闢至獲麟二百七十六萬歲分為十紀則大率一紀二十
 七萬六千年十紀者九頭一也五龍二也攝提三也合雒四
 也連通五也序命六也循飛七也因提八也禪通九也流訖
 十也如揖此言則蒼頡在獲麟前二十七萬六千餘年是說
 蒼頡其年代莫能有定亦不可以難孔也然紀自燒人而下
 揖以為白開闢而設又伏犧前六紀後三紀亦為據張揖慎
 到徐整等說亦不可以年斷其說之紀似自黃帝為始耳
 又依易緯通卦驗經人在伏犧前表計實其刻曰蒼牙通靈
 昌之成孔演命明道經鄭玄注云刻謂刻石而記識之據此
 伏犧前已有文字矣又陰陽書稱天老對黃帝云鳳皇之象
 首戴德背負仁頸荷義膺抱信足履文尾繫文又山海經云
 鳳皇首文曰德背文曰義翼文曰順膺文曰仁腹文曰信又
 易繫辭云河出圖洛出書聖人則之是文字與天地並興焉
 又韓詩外傳稱古封太山禪梁甫者萬餘人仲尼觀焉不能
 盡識又管子書稱管仲對齊桓公曰古之封太山者七十二
 家夷吾所識十二而已首有無懷氏封太山禪云云其登封
 者皆刻石紀號但遠者字有彫毀故不可識則夷吾所不識
 者六十家又在無懷氏前孔子觀而不識又多於夷吾是文
 字在伏犧之前已久遠何怪伏犧而有書契乎如此者蓋
 繩之政是教世之前未用之教世至伏犧乃用造書契以代結
 繩之政其利相似文字理本有之用否隨世而漸黍稷後聖
 乃修其利始有噬嗑與益則伏犧時其卦未重當無卦而
 得神取諸夫者此自鄭玄等說耳案說卦曰昔者聖人幽贊
 於神明而生著繫辭曰天生神物聖人則之則伏犧用者而
 筮矣故鄭注說卦亦曰昔者聖人謂伏犧文王也繫辭又曰
 十有八變而成卦是言爻皆三歸奇為三變十八變則六爻
 明矣則筮皆六爻伏犧有筮則有伏犧神農黃帝之
 六爻何為不重而怪有火卦乎

書謂之三墳言大道也。少昊顓頊高辛唐虞
 之書謂之五典言常道也。少昊顓頊高辛唐虞
 陽一曰玄曠已姓黃帝之子母曰女節以金德王五帝之最
 先顯音專項許玉反顓頊高陽氏姬姓黃帝之孫昌意之子
 母曰景侯謂之女樞以水德王五帝之二也高辛帝嚳也姬
 姓嚳口嚳反母名不見以木德王五帝之三也唐帝堯也姓
 伊者氏堯初為唐侯後為天子都陶唐故號陶唐氏帝嚳之姓
 帝嚳之弟母曰慶都火德王五帝之四也虞帝舜也姓姚
 氏國號有虞顓頊六世孫瞽瞍之子母曰握登以土德王
 王五帝之五也先儒解三皇五帝與孔子同並見發題疏
 伏犧至帝道也。正義曰墳大也。以所論三皇之事其道至
 大故曰言大道也。以典者常也。言五帝之道可以百代常行
 故曰言常道也。此三皇五帝或舉德號或舉地名或直指其
 人言及便稱不為義例顧氏引帝王世紀云神農母曰女登
 有神龍首感女登而生炎帝人身牛首黃帝母曰附寶見大
 電光繞北斗樞星附寶感而懷妊二十四月而生黃帝日角
 龍顏少昊金天氏母曰女節有星如虹下流意感而生少昊
 顓頊母曰景侯昌意正妃謂之女樞有星貫月如虹感女樞
 於陶房之宮而生顓頊項母曰慶都觀河遇赤龍醜陰風
 感而有孕十月而生舜又云舜母曰握登見大虹感而生
 舜此言謂之三墳謂之五典者因左傳有堯舜禹三墳五典之文故
 指而謂之然五帝之書皆謂之典則虞書皋陶謨益稷之屬
 亦應稱典所以別立名者若主論帝德則以典為名其臣下
 所為隨義立稱其三墳直云言大道也五典直云言常道也
 不訓墳典之名者以墳大典常訓可知故略之也常道所
 以與大道為異者以帝者公平天下其道可以常行故以典
 言之而皇優於帝其道不但可常行而已又更大於常故言
 墳也此為對例耳雖少有優劣皆是大道並可常行故禮運
 云以大道之行爲五帝時也然帝發同天名所莫加優而稱
 曰皇生者莫敢稱焉而三墳五典不言墳是取美言尊之
 通稱故也案左傳上有三墳五典不言墳是取美言尊之
 五帝之書孔知然者案今堯典舜典是二帝二典推此二典
 而上則五帝當五典是五典爲五帝之書今三墳之書在五
 典之上數與三皇相當墳又大名與皇義相類故云三皇之
 書爲三墳孔君必知三皇有書者案周禮小史職掌三皇五
 帝之書是其明文也鄭玄亦云其書即三墳五典但鄭玄以
 三皇無文或據後錄定孔君以爲書者記當時之事不可以

伏犧神農黃帝之

在後追錄若當時無書後代何以得知其道也此亦孔君所
據三皇有文字之驗耳鄭玄注中候依運斗樞以伏羲女媧
神農為三皇又云五帝坐帝鴻金天高陽高辛唐虞氏知不
附者孔君既不依緯不可以緯之又易與作之條不見有
女媧何以載數又鄭玄云女媧修伏羲之道無改作則已上
修舊者豈皆為皇乎既六人成婚不可不取黃帝以充三
皇耳又鄭玄數五帝何有六人成婚之說不取黃帝以充三
謂羅魂寶止一而已本自無三皇何有三皇豈可三皇數人
五帝數座二文舛互自相乖阻也其諸儒說三皇或數人
或數祀融以配儀農者其五帝皆自軒轅不數少昊斯亦非
夫何疑人說者以為伏羲之前據易曰帝出於震震東方其
帝太昊又云古者包犧氏之王天下也言古者制作莫先於
伏犧何以疑人廁在前乎又祝融及顓頊以下火官之號金
天已上百官之號以其微五種無云祝融為皇者縱有不遍
如共工氏共工有水瑞乃與犧農軒轅相類尚云其九州
祝融本無此瑞何可數之乎左傳曰少昊之立鳳鳥適至於
月令又在秋享食所謂白帝之室也何為獨非帝乎故孔
君以黃帝上數為皇少昊為五帝之首耳若然案今世本帝
繫及大戴禮五帝德并家語辛我問太史公五帝本紀皆以
黃帝為五帝此乃史籍明文而孔君不從之者孟軻曰信書
不如其無書吾於武成取二三策而已言書以漸染之濫也
孟軻已於後之說者乎又帝繫本紀家語五帝德皆云少
昊即黃帝子青陽是也顓頊黃帝孫昌意子帝嚳高辛氏為
黃帝曾孫立颯孫僑極子堯為帝嚳子舜為顓頊七世孫此
等之書說五帝而以黃帝為首者原由世本經於暴秦為儒
者所亂家語則王肅多私定大戴禮本紀出於世本以此為
同蓋以少昊而下皆出黃帝故不得不先說黃帝因此謬為
五帝耳亦由繫辭以黃帝與堯舜同事故儒者共數之焉孔
君今者意以月令春日太昊夏日炎帝中央曰黃帝依六以
為三皇又依繫辭先包犧氏王沒神農氏作又沒黃帝氏作
亦文相次皆著作見於易此三皇之明文也月令秋日少昊
冬日顓頊自此為五帝然黃帝是皇今言帝不云皇者以皇
亦帝也別其美名耳太昊為皇月令亦曰其帝太昊易曰帝
出於震是也又軒轅之稱黃帝猶神農之云炎帝神農於軒
令為炎帝不怪炎帝為皇何怪軒轅稱帝而炎帝神農於軒
輒同以燧人為皇其五帝與三皇為四代而已其言與詩
五故曰舜非三皇亦非五帝與三皇為四代而已其言與詩
之為體不雅則風除皇已下不王則帝何有非至于夏商
王非帝以為何人于典謨皆云帝曰非帝如何

周之書雖設教不倫雅誥與義其歸一揆
禹天下號也以金德王三王之最先商湯天下號亦號殷以
水德王三王之也周文王武王有天下號也以木德王三
王之也詩故報反告也疏至下號也○正義曰
與鳥報反填與之外以次累陳故言至于夏商周三代之書
除皇與帝填與之外以次累陳故言至于夏商周三代之書
雖復當時所設之教與皇及帝填與之等不相倫類要其言
皆是雅正辭語有深奧之義其所歸趣與填與一揆明雖事
異填與而理趣終同故所以同入尚書共為世教也孔君之
斷自唐虞以下是填與亦是尚書之內而小史偏掌之者以
其遠代故也此既言填與不依外交連類解八索九丘而言
三代之書則於其間者孔意以填與是尚書之索是尚書外
物欲先說尚書事訖然後及其外物故先言之也夏商周之
書皆訓誥誓命之事實設教者以此訓誥誓命即為教而設
故云設教也言不倫者倫類也三代戰爭不與皇帝等類若
然五帝稱典三王劣而不倫不得稱典則三代非典不可常
行何以垂法乎然三王世澆不如上代故隨事立名雖篇不
目典理實是典故曰雅誥與義其歸一揆即為典之謂也然
三王之書惟無典誥以外訓誥誓命歌實征範類猶有八獨
言誥者以別而言之其類有八文從要約一語兼焉何者以
此八事皆有言以誥示故總謂之誥又言與義者指其言謂
之誥論其理謂之義故以義配誥言其歸一揆見三代自歸
於一亦與填與為一揆者況喻之義假譬人射莫不皆發是
志揆度於的猶如聖人立教亦同揆度於理故云一揆是
故歷代寶之以為大訓疏五重陳寶即以赤刀
大訓在西序是寶之以為大訓之文彼注以典誥為之與此
相當要六藝皆是此直為書者指而言之故彼注亦然也彼
直周時寶之此知歷代者以填與久八卦之說謂之
遠周尚寶之前代可知故言歷代耳

八索求其義也九州之志謂之九丘丘聚也
言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此書
也○八索所白反下同求疏八卦至此書也○正義曰
索與墳典文連故連而說之故摭引傳文以充足已意且為
於下見與墳典俱被黜削故說而以爲首引言為論八卦事