



中国历史小丛书

韓非

HAN FEI

中華書局出版

059

209

中国历史小丛书

韓 非

任繼愈編寫

目 录

一、从矛和盾的故事說起	2
二、韓非有哪些主张引起秦王的重視	6
三、法、术、勢的作用和它們之間的关系	9
四、德治和法治的辯論	11
五、世界最早的“人口論”.....	13
六、批判复古主义者对历史的看法	15
七、加強封建中央专制集权的理論	17
八、參驗的方法	18
九、局部利益和全体利益、暫時 利益和长远利益的关系	20
十、反对鬼神，反对迷信	22
十一、韓非的历史地位	24

22.059

7209

中国历史小丛书編輯委員會

主 編：吳 哈

編 委：尹 达 白壽彝 劉桂五 任繼愈

吳廷璆 何茲全 何家槐 何干之

汪 鑑 周一良 邱漢生 金灿然

邵循正 季鑑淮 陳樂素 陳哲文

侯仁之 鄭天挺 胡朝芝 馬少波

翁独健 滕澤東 潘絜茲 戴 逸

(以姓氏筆划為序)

助 編：北京教師進修學院歷史教研室

韓 非

編寫者 任繼愈
插圖 墨 浪

中華書局出版 (北京復興門外西四路2號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

中國青年出版社印刷廠印刷

新华书店北京发行所发行 全国新华书店經售

787×1092毫米 3/4印裝 12,000字

印數：00,001—50,500

1962年5月第1版

1962年5月北京第1次印刷

統一書號：11018·333

定價：0.10元

中国历史小丛书

韓 非

任繼愈編寫

目 录

一、从矛和盾的故事說起	2
二、韓非有哪些主张引起秦王的重視	6
三、法、术、勢的作用和它們之間的关系	9
四、德治和法治的辯論	11
五、世界最早的“人口論”	13
六、批判复古主义者对历史的看法	15
七、加强封建中央专制集权的理論	17
八、參驗的方法	18
九、局部利益和全体利益、暂时 利益和长远利益的关系	20
十、反对鬼神，反对迷信	22
十一、韓非的历史地位	24

一、从矛和盾的故事說起

从前有一个卖矛的人，在市上夸耀他的矛是天下最好的矛，不論怎么坚实的盾它都能刺穿。同时，这个人手里也拿着一面盾在卖，他夸耀他的盾是天下最好的盾，无论是怎么锋利的矛也刺不穿它^{〔注〕}。有些人被他的夸大宣传吸引住了，逐渐围拢来。这个人洋洋得意，正在等候买主。人群中走出一个人，向这个卖矛和盾的人问道：“听你說得很好，你的矛和盾可算天下最好的武器。如果用你的矛刺你自己的盾，能不能刺得穿它？”这个突然的问题，可把这个卖矛和盾的人窘住了。他想說他的矛可以刺穿他的盾，那末他的盾就不是象他說的那样最坚实；他又想說盾不会被刺穿，那末他的矛就不是象他說的那样最锋利。这个问题使他瞠目结舌，回答不上来，只好满面羞惭地，拿着他的矛和盾，灰溜溜地离开市场。这就是大家熟悉的“以子（你）之矛，攻子（你）之盾”的故事。

〔注〕矛，古兵器，是枪刺的一类。盾，古代防御武器，是坚韧材料做成的牌，用以掩护身体。



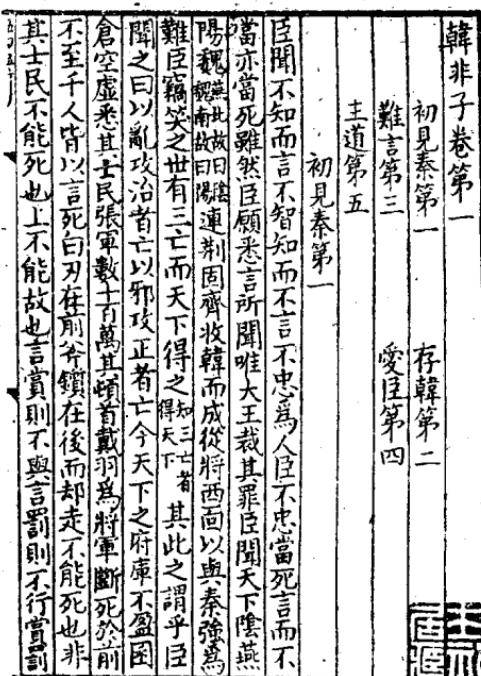
“以子之矛，攻子之盾。”

上面这个故事，未必真有其事，但是这个故事說明：一个人說的話不可以前后不一致，不可以自相矛盾。我們今天几乎天天会遇到“矛盾”这个詞，我們自己也經常使用“矛盾”这个詞。当然今天所用的“矛盾”不止是“自相矛盾”的意思，有时也指事物对立統一的

原理。“矛盾”这个詞的创作者是誰？就是現在要向讀者介紹的韓非。

韓非是战国(公元前475年到公元前221年)后半期韓国的一个沒落貴族，自幼跟当时的大学者荀子讀过书。他有些口吃(結巴)，不大能讲话，但是能写文章。他的文章写得条理清楚，使人看了容易懂。他的同学李斯也是一个很有學問、很有才干的人，后来当了秦始皇的宰相。秦始皇灭掉六国，統一中国，李斯立了不小的功劳。但李斯也承认自己的才能不及韓非。

韓非約生于公元前289年，他的年龄和李斯差不多。他死于公元前233年，活了五十多岁。他的著作經后人編在一处，称为《韓非子》。古人經常用人名当书名，象墨子的著



《韓非子》书影

作叫《墨子》，孟子的著作叫《孟子》，荀子、庄子、老子也都是这样的。韓非的著作在当时各国都有流传的抄本，在秦国也有过广泛的影响。

有一天秦王（就是后来的秦始皇，当时还没有统一中国）读到韓非的著作，大为赞赏，说：“这真是一部好书。我若能和这位作者见一面，也不枉活一辈子了！”秦王还以为这部著作是一位古代学者作的呢。这时李斯在旁说：“这是我的同学韓非写的书。这个人还活着，想见到这个人不难，他现在韓国。”秦王一听，高兴极了，设法把韓非找到了秦国。见面后，谈得很融洽，很想重用他。这时秦王左右的大臣都有点不服气，特别是李斯对韓非更加嫉[忌]视。因为他知道韓非很有才干，学问又好，万一秦王重用了他，至少自己的宰相做不成了。李斯就暗中联合其他大臣在秦王面前说韓非的坏话。说韓非是韓国的贵族，他终究是心向韓国的。秦国和韓国是敌对的国家，若重用了他，他会为韓国打算，不会真心为秦国的。如果放走他，让他到别国去，万一被人重用，和秦国捣起乱来，也是个麻烦。不如找个借口把他杀了。秦王就把韓非关进监狱，还在考虑：用他，放他，还是杀他。李斯又使人威吓韓非，韓非被迫在狱中自杀了。秦王考虑了很久，觉得韓非毕竟是个人才，最后下命令释放他出狱，还是想重用他，但



韓非見秦王

是韓非已經死了，來不及了。

二、韓非有哪些主張引起秦王的重視

在战国末期，各国連年战争，大国兼併小国，最后剩下了七个大国，那就是齐、楚、燕、秦、韓、趙、魏。其

中秦国最强大，楚国、齐国也是强大的，其余的国家土地小，也比较贫困。不论大国和小国，打起仗来，吃亏的还是老百姓。当时的老百姓大多在想：能有一个统一的、没有战争的局面，让大家太太平平生活下去，那是多么好呀！统一，是人民的要求。再从当时的生产情况来看，也要求加强经济联系，促进经济交流。当时齐国出产的盐、铁，不但供齐国自用，也供应其他国家的人民。南方楚国的木材，西方秦国的皮毛、毛制品，也供应东方各国人民的需要。还有当时的黄河，流过好几个国家，各国都不想把黄河治理好，只想把水患转移到邻国去。发生水患，当然倒霉的还是老百姓。从各方面的实际情况看来，统一中国，对发展生产、安定人民生活是有利的。谁能统一中国，肯定会得到人民的支持，也是符合历史发展的要求的。韓非的著作就是从统一中国这一总目标出发，提出了他的一套理论和原则。他那一套学说，在当时有很大的进步意义，也就是这一套学说，受到了秦王的重视。

当时有哪些人反对统一呢？为什么他们反对这种历史进步的方向呢？当时各国有许多奴隶主贵族。这一批奴隶主贵族长期过着寄生的剥削生活，只知道吃喝玩乐，只想靠着祖先是贵族，有世袭的产业，永远享受下去。他们害怕新的变革。可是当时已有人提出了

新的变革主张，要求取消奴隶主貴族的世袭制度，有才干的才能做官，有軍功的才封給爵位，土地可以自由买卖。要是这样实行起来，首先遭受不利的是奴隶主貴族。他們的特权地位保不住了，他們的财产也有卖光的危险。更严重的是大批大批的奴隶不再愿意无偿地为他們当奴隶了。这批奴隶主貴族是反对变革、反对統一的。

奴隶在新兴的地主阶级那里可以領到一块田地来耕种，交租給地主，用余下一部分粮食养活自己，至少人身自由比当奴隶是好一些。当然，不当奴隶而当农民，受到的剥削还是严重的，甚至一年到头，劳动的收获大部給地主拿了去。但是，无论如何，农民在自己分得的土地上耕种，比在奴隶主的土地上耕种，由监工人用鞭子赶着干活要好得多，因此劳动积极性是要高一些。由奴隶制走向封建制，也就是說由奴隶主当权改变为由地主阶级当权，在历史上是一个进步。地主阶级在开始出現的时期不是反动的，而是进步的。韓非就是代表新兴的地主阶级，反对旧的奴隶主統治的。他虽然出身于没落的貴族，却早已看出用旧的办法不能继续統治下去了。韓非为了論証旧的制度一定要改革，不能不变，提出了一系列的有进步性的学說。

三、法、术、勢的作用和它們之間的关系

早在韓非以前，已經有許多社會改革家提出改革奴隶制度、實行封建制度的要求。他們也提出了一些办法。有些人認為要把奴隶制取消，改為封建制，國君要有三件法宝——法、术、勢。韓非繼承了這種說法，并且有了發展。

法是由國君頒布的法令條文，要求全國人人知道，共同遵守。這些公開的條文，定出什麼事應當做，做了有賞；什麼事不應當做，做了要受罰。這樣，全國人民有了共同的標準，事情就好辦，國君只要用賞罰，就可以支配全國人民了。這是古代封建統治者統治人民的一般的方法。當然，這種法，不是約束國君的。法是按照國君的意志，為鎮壓人民的反抗而制定的。有了法，比如說，國君制定了作戰中殺死敵人的有賞、敗了逃回的受罰，那麼國君只要用這件法宝，就能驅使人民為他拚命打仗了。

什麼是术？术是國君為了支配他的大臣，運用種種手段，使大臣猜不透他的意圖，就不敢搗鬼。术是只有國君自己知道，不能公開暴露的。比如，國君不暴露他的喜怒、好惡，大臣猜不透他心里在想什麼，就只好

陪着小心，謹謹慎慎地听国君的差遣。因为統治阶级为了争夺利益，經常鉤心斗角，他們中間矛盾很多。国君防备大臣篡 [cuàn] 夺他的地位，大臣也要設法保持自己的地位，而不是甘心情愿地为国君做事。所以韓非从国君的利益出发，叫国君对大臣随时警惕，必須用术。

势是权位、势力。韓非认为推行法令；使用权术，沒有势力是不行的。他曾說，孔子被认为圣人，可是孔子一輩子只有七十个学生追随他。魯国的国君魯哀公是个平常的人，可是他掌握魯国的政权，有权有势，所以連孔子那样的圣人也只好听从他的支配。他还說，即使尧、舜那样的国君，如果失去国君的地位，沒有国君的权势，天下人誰肯听他的？恐怕連三个人也管不了，更不必說管理天下了。

因此，韓非认为法、术、势三者是一个封建专制的国君必不可少的三件法宝。这三件法宝，运用起来要有机地結合。有法无术，难免大臣捣乱；有术无法，全国人不知道应走的方向，国家力量不能集中，不能使国家富强；有法、有术沒有势，法和术都无法实现，无力推行。他这三件法宝，体现了当时統治者和被統治的人民之間，以及統治阶级内部的深刻矛盾，更体现了专制集权的倾向。但是，这个时代正是从分散的、割据的国

家走向专制主义的中央集权国家的前夜，韓非这种主张还是符合当时的历史要求的。当然，我們也不能不明白指出韓非思想中对待广大劳动人民的残酷压迫的这一方面。

四、德治和法治的辯論

战国末期，有些人为了給旧制度辩护，就反对法治，也就是反对韓非所提出的变法的思想。他們說，国君应当以德服人，用慈爱来感动老百姓，不要用賞罰来驅使人民。由于当时人民不断对統治者进行反抗，有的地方发生了起义和逃亡，这些实际存在的阶级斗争，教訓了統治者。韓非站在新兴的地主阶级立場，看到用虛伪的道德說教对于被迫反抗的人民已經失去了欺騙作用，因此他反对德治。他公开主张，对人民不能感化，只能鎮压。

韓非說，国君对于人民，平时讓他們出力耕田；战争发生，就讓他們当兵卖命。平时用他們的力，战争中用他們去死。因此，国君和人民之間的利益关系是彼此对立的，不能調和。他又說，母亲对儿子比父亲慈爱得多，可是儿子往往最不听母亲的話，而是更能听父亲的話。老百姓服从政府的官吏比服从自己的父母胜过

百倍，可是官吏对老百姓說不上什么恩爱。人們常說有了严酷的家长，奴仆們沒有不听話的，可是慈母往往有不听話的儿子。韓非由此就說，可見用仁义、恩爱是不能統治的，只有用暴力最有效。

在对待人民的态度上，韓非更赤裸裸地暴露了他剥削阶级的残酷本性。他的理論根据是人类本性喜利避害。統治者利用人类喜利的本性，制定奖励的制度；利用人类避害的本性，制定惩罚的制度。执行奖励和惩罚，人民就服服帖帖，不敢反抗了。韓非錯誤地把他自己那个剥削阶级唯利是图的阶级本性，硬說成全人类的本性。劳动人民勤恳劳动、友爱互助的道德品质，剥削成性的地主阶级是无法理解的。由于他把人民的本性估計錯了，因此他以为严刑峻法就可以制服人民。他的严刑峻法，当人民沒有起义的条件的时候，可能收到一时的效果。可是到人民逼得忍无可忍、起来革命的时候，統治者連同他的严刑峻法就一起給人民的铁拳打得粉碎。秦朝是最能用严刑峻法镇压人民的，却正就是这个秦朝被人民起义推翻得最快。老子有句名言說得好，“民不畏死，奈何以死惧之？”就是說，人民是不能用死来吓倒的。老子深知农民的性格，在这一点上，他的見解比韓非深刻得多了。

归根到底，在阶级社会里，德治欺騙不了人民，法

治也威吓不了人民，統治者終究会被推倒的。

五、世界最早的“人口論”

韓非在論証为什么要进行社会政治制度的改革时，曾說过，一个人有五个儿子不算多，是平常的事。五个儿子又可以每人各生五个儿子。这样，祖父还不曾死，就有了二十五个孙子。可是，人口增加得这样快，物质財富却沒有增加。和古代比較，古代人口少，生活資料容易取得。男人不必耕田，草木野果足够充飢；妇女不必紡织，禽兽的皮毛足供穿着。古时的人民沒有爭夺，沒有战争；沒有刑法，害人作亂的人也很少。这主要在于古人生活比后来人过得寬裕。現在，人口多，財富少，所以經常引起爭夺，发生战争。如果不加强中央集权的統治，就无法安定社会秩序。

以上这一段話，有它显著的錯誤，也有它合理的因素。韓非认为古代人謀生容易，认为有足够的禽兽皮毛可以穿，有足够的野生果实可以吃，这是不符合历史情况的。古人的生产工具十分簡陋，靠体力和野兽搏斗，打野兽并不是那么容易，而是比后来困难得多。韓非的那种揣測是沒有事实根据的。人，首先是生产者，其次才是消費者；我們不能认为人口多了，对物质

財富只有消耗的作用，不能增加生产。物质財富是随着社会发展而增加的，生产力发展了，生活水平一般是要提高的。劳动人民的貧困，是被剥削的結果。这一点，韓非是无法懂得的。

但是，我們必須指出，韓非的人口論，目的在于論証社会制度改革的必要性，在于說明古代和后来的历史情况不同；情况变了，自然制度也要随着变。这种观点是十分可貴的，因为它有发展的观点。还有，他論証社会的发展，不是从宗教迷信的观点出发。他不承认社会历史的变革是由于上帝意志的安排，却力图摆脱宗教迷信的影响，从社会物质生活条件方面說明引起社会变化的原因。这种見解也是十分可貴的。

韓非的人口論，和今天帝国主义者为了侵略殖民地找根据而提出的人口論有本质的区别。韓非的人口論，锋芒是对着宗教迷信思想，反对的是当时流行的上帝创造历史的思想；帝国主义学者的人口論，是为帝国主义的侵略，为他們的野蛮战争，寻找借口。帝国主义学者們說人口增长比物质財富增长快得多；人口多了，必然有战争。他們认为由于人口增多，对外侵略是“合理的”；用战争消灭过多的人口，对社会是有益的。他們之所以这样歪曲事实，是为了掩盖資本主义制度下人民貧困的真正原因是由于資本家对工人的剥削，