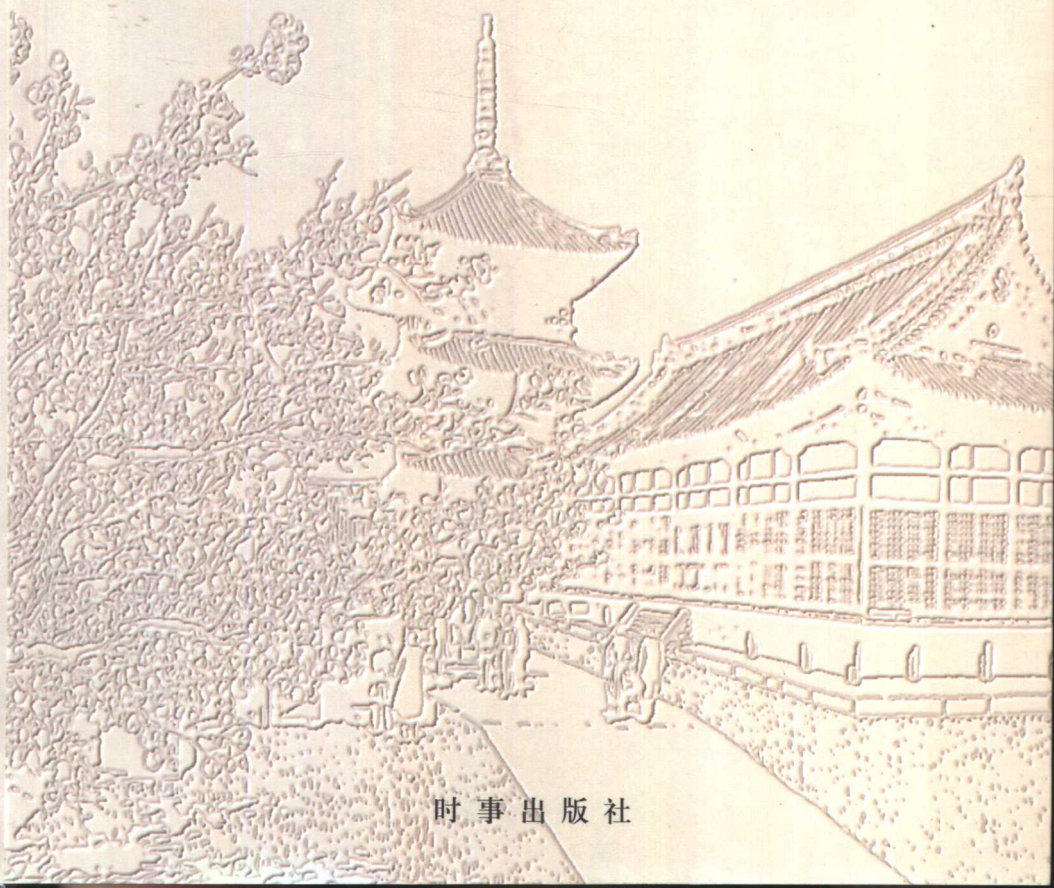


21世纪“日本丸”掌舵人

日本新生代政治家

吴寄南 / 著



时事出版社

21 世纪“日本丸”掌舵人

日本新生代政治家

吴寄南 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本新生代政治家：21 世纪“日本丸”掌舵人/吴寄南
著. - 北京：时事出版社，2002

ISBN 7-80009-713-7

I. 日… II. 吴… III. ①政治家-研究-日本-现代 ②政治-研究-日本-现代 IV. D731.30

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 024645 号

出版发行：时事出版社

地 址：北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编：100081

发行热线：(010) 88547590 88547591

读者服务部：(010) 88547595

传 真：(010) 68418647

电子邮箱：shishichubanshe@sina.com

印 刷：北京公大印刷厂

开本：850×1168 1/32 印张：18.5 字数：447 千字

2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

定价：38.00 元

导 言

—

在人类历史上，新生力量取代旧有势力从来就是一股不可阻挡的历史潮流。“江山代有人才出，各领风骚数百年”这句名言不知被人们引用了多少遍，至今还是脍炙人口的至理名言。

这种新老交替的现象在战后日本政界也十分明显。在半个多世纪的风云激荡中，朝野各党的领导人换了一茬又一茬，在日本政坛上演出了一幕幕争夺政治权力的活剧。撇开意识形态和政治立场对立的因素，这些权力之争基本上可以分为两大类型：一种是年资接近、旗鼓相当的政治家之间的权力角逐，还有一种是新兴政治力量向资深政治家叫板挑战的政治较量。迄今为止，日本政界虽然也有少数已届耄耋之年却仍然拥有政治影响力的“元老级”政治家，但基本上是每隔七八年、十来年就有一批年龄和经历差不多的政治家集体登台亮相，在日本的内外政策中留下这一代人的烙印。在他们政治生涯的巅峰时期，一个个仿佛都像是命中注定了要永远给日本这艘航船掌舵导向似的，叱咤风云，声势

煊赫。可曾几何时，时来运转，他们便不得不给比他们更年轻更能博得选民和大众传媒青睐的新生力量腾出舞台来，或甘于“门前冷落车马稀”的寂寞生涯，或悄然从政界引退，成为历史上匆匆来去的过客。

冷战结束以后，日本政坛新老交替的进程大大加快。1994年春，自民党内一批中坚和年轻议员组织了一个名为“新世纪俱乐部”又称“YKK集团”的跨派系组织。“YKK集团”的3位主帅山崎拓、小泉纯一郎和加藤紘一当时虽已不是无名小卒，但在重视论资排辈的自民党内还远远不到可以挂帅掌印的地步。而“YKK集团”的政治主张概括地说就是要加快新老交替，厉行改革。这就遭到了资深政治家和元老的嫉恨和打压。从1995年到1998年，小泉纯一郎两次竞选自民党总裁均铩羽而归。可谁也不曾想到，仅仅四年多一点功夫，山崎、小泉和加藤便先后成为所属派系的掌门人，而小泉纯一郎这个“YKK集团”3位主帅中最年轻的一位则越过他的两位盟兄率先成为新世纪日本的第一位首相。

在日本政坛，以自民党“YKK集团”3位主帅为代表的这一部分新生力量基本上都是在战后出生或是在战后受教育和成长起来的政治家。即以小泉纯一郎为例，他虽然是1941年出生的，但战争结束时只有4岁。他是日本战后第一个在学生时期没有朗读与背诵过《教育敕语》，没有接受过军国主义教育熏陶的首相。仔细分析小泉纯一郎的政治理念、政策主张和为政风格，其中固然有相当一部分是从他在自民党的前辈们那里继承来的，但是，与其前辈有明显区别的也许更多一些。例如，小泉纯一郎的派系色彩不那么浓厚，自民党第二大派森喜朗派会长的职务说放弃就放弃了，毫无恋栈之意；他与各种利益集团的瓜葛也比较少，迄今为止还没有发现有什么权钱交易的迹象；他善于利用大众传媒

尤其是电视作秀，以其富有感染力的语言和手势吸引了众多的选民；他还能用娴熟的英语与各国的政要周旋，而对西方古典音乐的执着偏爱更使他找到一条迅速融入国际社会的捷径。新世纪日本的第一位首相的确不同凡响，需要人们刮目相看。从各方面看，他都是新一代日本政治家的代表。

本文叙述的对象主要是这批在战后出生和成长起来的政治家。为了区别于那些在战前出生和受教育的政治家，本文将这批政治家冠之以“新生代政治家”（New Generation of Politicians）。

二

日本新生代政治家的崛起是冷战后日本政局演变中一个十分引人瞩目的现象。

在日本，“平成”纪元是从1989年开始的。而正是从这一年起，世界上发生了一系列深刻的变化。东西方冷战的结束使人类社会开始摆脱几十年来一直挥之不去的大规模核战争的阴影。国际形势总体上走向缓和。但是，由于一些在冷战时期被掩盖着的民族矛盾、宗教对立和领土争端等日渐激化，整个世界仍然不很太平。如果说，在冷战时期日本还能躲在美国的“核保护伞”下专心致志地发展经济，间或靠美国发动和深深介入的局部战争发一点“战争财”的话，那么，在冷战结束以后，这种“一国和平主义”的模式再也不能继续下去了。国际社会对日本作为世界第二经济大国却总是置身于“热点冲突”之外的这种自私、狭隘的外交态势越来越不满。

在冷战结束后的这十多年里，日本经济出现了持续衰退的局面。这种旷日持久的经济衰退除了周期性的原因外，很大程度上

与日本经济结构的固有缺陷以及改革的严重滞后有关。日本政府在调控经济方面似乎已到山穷水尽的地步，迄今为止一向行之有效的措施统统失灵：公共投资的刺激作用越来越小，财政赤字却与年俱增，不得不靠扩大发行国债填补窟窿，而日本国债发行余额已相当于它一年国内生产总值的 130%，这条路已经走不通了；由于股价和地价的大幅度下跌，各大银行普遍背上沉重的不良资产包袱，政府采用的“零利率”政策并没有缓解由于银行借贷造成的资金短缺局面，反而加快了资金外流的速度，导致日元贬值和抛售日本股票的风潮……。

在这十多年里，日本政局也经历了战后最激烈的动荡。内阁更迭犹如“走马灯”一般，从“平成”纪元开始的 1989 年到 2001 年的这十三年里，前后换了十一任首相；政党的聚合离散、分化改组令人眼花缭乱，从 1955 年起执政 38 年之久的自民党在 1993 年至 1994 年一度下野；官商勾结、权钱交易的丑闻接连曝光，政治家的“保鲜期限”越来越短，也越来越失去对国民的魅力。1995 年 7 月的参议院选举和 1996 年 10 月的众议院选举，投票率分别为 44.52% 和 59.65%，双双创战后最低记录。各种统计都表明，不支持任何政党的“无党派”群众所占比例已超过选民总数的 50%。新闻媒体把这种现象称作政治的“空洞化”。

另一方面，在冷战结束后的这十多年里，日本国会议员的组织结构发生了深刻的变化。虽然在战后出生的日本人早在上一世纪 80 年代初就超过了总人口的 60%，2000 年更接近 70%。但是，直到 1989 年底，日本参众两院中战后出生的议员总共还只有 38 人，仅占议员总数的 5.08%。从 1990 年开始，日本先后举行了四次众议院选举，四次参议院选举。资深议员和元老陆续引退，新当选的国会议员绝大多数是战后出生的。截至 2001 年底，参众两院中战后出生的议员已达 340 人，接近议员总数的一

半。这一比率虽然远远低于这一年龄段人口占总人口的比率，但是，在国会中战后出生的议员们已经成为一股不可忽视的政治势力。

日本政界一向有论资排辈的传统，年轻议员不太容易出头。但是，1989年以来陆续曝光的一系列政治丑闻，受牵连的资深议员和政界元老达100余人。资深议员和元老们的失势为一大批初出茅庐或者资历和辈分较低的议员提供了相对宽松的发展空间。最典型的事例是田中真纪子在1993年7月首次当选议员，第二年就出任村山内阁的科技厅长官。而按照过去的惯例，至少要熬到当选国会议员五、六次才有人阁拜相的资格。小泉纯一郎在1995年、1998年两次竞选自民党总裁也是让人们颇为吃惊的。他越过了“自民党干事长”、“总务会长”和“政调会长”这三个职务的“台阶”，直接问鼎最高权力。这在过去简直是不可想象的。可以说，现在已经没有任何一种力量可以阻挡日本的新生代政治家向权力中枢进军了。

人们有理由相信，日本的新生代政治家终究要从老一辈政治家手中接过舵轮，引导日本这艘航船在新世纪继续破浪前进。但是，他们未必能一帆风顺地实现自己的历史使命。其原因是，第一，日本的新生代政治家和他们的前辈相比，既没有经历过半个多世纪前的那场惨烈的战争，也没有体验过战后那段物资匮乏，度日维艰的生活。他们是在日本经济高速增长时期，在非常优裕的环境中成长起来的，有一种与生俱来的优越感，但与此同时，他们也就比较缺乏坚韧不拔、在逆境中奋起的政治毅力；第二，日本的新生代政治家是在自己的前辈已将日本变为世界第二经济大国的基础上，怀着推动日本走向政治大国的抱负跨入政界的。但是，就在他们走向政治舞台中央之际，也就是从上一世纪的80年代到90年代，日本经济在出现空前的繁荣局面后突然滑向

结构性破产的边缘，举国上下弥漫着一种前所未有的迷茫和悲观情绪。在这种背景下，日本的新生代政治家一方面具有追求变革、率领日本国民走出困境的强烈使命感，但另一方面，过于渲染的危机意识也往往会导致他们自信不足，容易受狭隘民族主义的影响而出现某种程度的漂移和动摇。他们将怎样在日本的内外政策中刻下自己的烙印，在历史上留下自己的足迹呢？

三

对中国学者来说，研究日本的新生代政治家是一个崭新的课题。

改革开放以来，我国学术界对日本的研究出现了前所未有的繁荣局面。研究队伍不断壮大，新的研究机构层出不穷。在日本政治、法律、历史、文化、经济和科技等研究领域都涌现了一批优秀的学术著作和论文。以日本政治研究为例，蒋立峰所著《日本政治概况》、王新生所著《现代日本政治》、林尚立所著《政党政治和日本的现代化》等都是资料详尽、分析透彻、学术含量很高的力作。但从总体上说，当代中国的日本研究还有一些不太尽如人意之处，主要的问题是发展不平衡，存在着若干“瓶颈”。一般而言，在日本研究的各个领域中发展较快、成果较丰富的是对日本经济的研究以及日语教学和研究，对日本政治、法律和思想文化的研究则稍逊一筹；对日本政治、法律等现状的研究又弱于历史的研究，现状研究往往停留在对特定政治现象的描述和分析上。近年来，学术界对日本政治制度、架构等深层次的研究虽有所加强，但对日本政局走向中最活跃也是最关键的“人”的因素仍然涉及较少，特别是对正在崛起的、担负着承先启后使命的

新生代政治家这一层人更是缺乏研究，缺乏了解。究其原因，除了日本研究队伍本身存在着结构失调的缺陷外，很大程度上与这方面的资讯来源较少有密切关系。

不过，随着时间的推移，突破这一“瓶颈”的条件日臻成熟。首先，随着日本新生代政治家逐渐掌控权力中枢，国内外对这一层次的政治家越来越予以重视，客观需求永远是推动科学研究的最大动力；其次，日本媒体开始聚焦新生代政治家，对他们的报道显著增加，而新生代政治家中出现的“著述热”，特别是个人网页的普及更为人们提供了大量的、第一手的资讯，为研究这一层政治家奠定了厚实的基础。近来来，国内学术界已开始系统地研究日本的新生代政治家。例如，由天津现代日本研究所编辑出版的《现代日本》每期都有介绍日本政要的“名人录”，不少日本的新生代政治家因此而为广大中国读者所熟悉；刘江永主编的《桥本龙太郎传》是近年来中国学者推出的第一部专题分析日本现职政治家的力作。王新生 2001 年 7 月 12 日在《北京青年报》发表了题为《日本新生代政治家的崛起》专栏文章，也是向中国读者全面、系统介绍日本新生代政治家的一次有重要意义的尝试。

正是在这样一种学术氛围的鼓舞下，笔者不揣冒昧，试图运用近年来实地调查和搜集来的资料，对日本新生代政治家作一全景式的介绍。

本书共分十三章，由“日本新生代政治家崛起的背景”、“各领风骚的日本政坛新秀”和“日本新生代政治家的主要特征”等三编构成。

第一编“日本新生代政治家崛起的背景”，着重剖析冷战后日本国内外政治环境的变化，从中探索日本新生代政治家崛起的背景。进入新世纪的日本，在其经济、社会和政治的转型中面临

着一系列矛盾，“小泉旋风”的兴起表明了日本国民对声称将引导日本摆脱困境的新一代政治家的强烈期盼。然而，从日本新生代政治家成长的历程来看，无论是执政党的议员还是在野党的议员都有着明显的趋同性，也就是从名牌大学（必要时再加上松下政经塾这样的“孵化器”）毕业——在地方自治体议会或中央各省厅积累经验——在国会选举中脱颖而出。这种成长模式带有典型的日本政治文化的色彩。

第二编“各领风骚的日本政坛新秀”，选择了最有代表性的二十来名日本新生代政治家进行个案分析。已经走上执政之路的“YKK集团”3位主帅固然需要浓笔渲染，详细介绍；而正在蓄势待发的自民党“新领导”也不能等闲视之，至于分布在朝野两大阵营的政坛新秀，由于人们对他们还不十分熟悉，自然更应该用“特写镜头”——予以曝光。日本妇女参政从政在发达国家中是最落后的。尽管如此，近年来新生代政治家中一批女中“豪杰”脱颖而出，多少给期盼提高自身社会地位的日本妇女带来一点希望。日本47个都道府县知事中，有一批被誉为“改革旗手”的“少壮派”人物。他们也属于新生代政治家行列。

第三编“日本新生代政治家的主要特征”，是在个案分析的基础上试图对这部分政治家的共同特征进行科学的概括。日本新生代政治家中“世袭议员”的比重甚高，这是日本独特的政治文化造成的。许多迹象表明，新生代政治家要走出父母庇护的阴影绝非易事。同样，新生代政治家虽想与传统的政治运作模式决裂，但现实的政治利益又促使他们自觉不自觉地维护甚至强化这种政治运作模式。这种对传统政治运作模式的矛盾心态可以说是大多数新生代政治家们所共有的。日本新生代政治家日益成为大众传播媒介的“宠儿”，而他们也善于利用大众传媒来为自己造势，网络媒体的发达更为他们提供了驰骋才华的新天地。日本社

会思潮多元化的倾向在日本新生代政治家中有反映，但其主流思潮无疑是新保守主义。而且，越是年轻的议员，在修改宪法和安全保障问题上的共同语言就越多，朝野两大阵营有逐渐靠拢的趋势。新生代政治家在对外关系问题上倾注了比他们的前辈更多的关注，他们具有敏锐的国际感觉和大国抱负，也更重视日本的国家利益，未来日本与各主要大国特别是美国和中国的关系必然会深深打上新生代政治家的烙印。

本书还有附录，其中包括 1989 年以来的日本政治年表、1989 年以来的日本历届内阁、按出生年月排列的众、参两院议员一览表等，希望能便于读者加深对本书的理解。笔者还将写作本书过程中参阅过的文献一一列出，谨供参考。

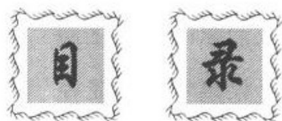


■ 吴寄南 1947年8月28日生于上海。1982年4月进上海国际问题研究所，先后担任综合编译室副主任兼《国际展望》半月刊常务副主编、日本研究室副主任、日本研究室主任。研究员。硕士生导师，兼任上海市日本学会副会长、上海市日本研究交流协会副会长。曾于1989至1990年赴日本国综合研究开发机构(National Institute for Research Advancement)担任客座研究员；1994至1995年赴东京大学教养学部国际关系论研究室担任客座研究员。

选题策划：苏绣芳

责任编辑：王永康 周镜

封面设计：汇聪设计室



导 言	(1)
第一编 日本新生代政治家崛起的背景	(1)
第一章 新世纪的日本呼唤新的政治领袖	(3)
第一节 机遇与挑战——冷战结束后日本的 国际环境	(4)
第二节 日本经济的“制度性疲劳”	(12)
第三节 “日本神话”的破灭	(17)
第四节 日本政局的动荡与漂流	(26)
第二章 日本政坛加快新老交替步伐	(35)
第一节 日本政治家的“继承”与“代沟”	(36)
第二节 肩负过渡使命的过渡人物	(42)

第三节	“小泉旋风”和日本政治生态的新变化	(51)
第四节	日本政坛新老交替的新特点	(60)
第三章	日本新生代政治家的“登龙之门”	(67)
第一节	新生代政治家与名牌大学	(69)
第二节	新生代政治家的“孵化器”	(77)
第三节	走向国会议事堂的“捷径”	(86)
第四节	新生代政治家与选举	(94)
第二编	各领风骚的日本政坛新秀	(101)
第四章	走向执政之路的“YKK 集团”	(105)
第一节	政治“怪人”——小泉纯一郎	(106)
第二节	锋芒毕露的山崎拓	(117)
第三节	黯然引退的加藤紘一	(124)
第五章	自民党“新领导”和“政策新人类” 的崛起	(133)
第一节	呼之欲出的“后 YKK 世代”政治家	(133)
第二节	跃跃欲试的自民党“新领导”	(142)
第二节	崭露头角的“政策新人类”	(154)
第六章	朝野两大阵营内的“政治新星”	(162)
第一节	群星荟萃的民主党	(163)
第二节	公明党和保守党的政坛骁将	(185)

第三节	日本共产党历史上最年轻的领袖·····	(192)
第七章	地方自治体首长中的新生代政治家·····	(197)
第八章	巾帼不让须眉的女政治家·····	(215)
第一节	日本妇女参政现状与女政治家的困难 处境·····	(215)
第二节	日本妇女参政的障碍·····	(227)
第三节	日本妇女参政的先驱者·····	(232)
第四节	新生代政治家中的女中豪杰·····	(236)
第五节	“妇女革命”与日本的女政治家·····	(251)
第三编	日本新生代政治家的主要特征·····	(255)
第九章	挥之不去的“世袭议员”阴影·····	(257)
第一节	“世袭议员”——日本独特的政治生态·····	(257)
第二节	产生“世袭议员”现象的深层次原因·····	(262)
第三节	新生代政治家中“世袭议员”何其多·····	(268)
第四节	新生代政治家能否走出“世袭议员” 的阴影·····	(275)
第十章	与传统政治模式决裂的艰难历程·····	(284)
第一节	向派系政治的回归与背离·····	(284)
第二节	向利益诱导政治挑战·····	(296)
第三节	从“官僚主导”走向“政治家主导”·····	(305)