

北京大学国际关系学院系列教材



亚太大国

ASIAN-PACIFIC
MAJOR POWERS AND
KOREAN PENINSULA

与

朝鲜半岛

陈峰君 王传剑 著



北京大学出版社

peking
university press

北京大学国际关系学院系列教材



亚太大国与朝鲜半岛

ASIAN-PACIFIC
MAJOR POWERS AND
KOREAN PENINSULA

陈峰君 王传剑 著



北京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

亚太大国与朝鲜半岛/陈峰君,王传剑著. - 北京:北京大学出版社,2002.6

北京大学国际关系学院系列教材

ISBN 7-301-05655-9

I. 亚… II. ①陈… ②王… III. ①国际关系史-研究-朝鲜半岛、美国-高等学校-教材 ②国际关系史-研究-朝鲜半岛、日本-高等学校-教材 ③国际关系史-研究-朝鲜半岛、俄罗斯-高等学校-教材 ④国际关系史-研究-朝鲜半岛、中国-高等学校-教材 IV. D831.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 032665 号

书 名: 亚太大国与朝鲜半岛

著作责任者: 陈峰君 王传剑 著

责任编辑: 耿协峰

标准书号: ISBN 7-301-05655-9/D·0612

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村 北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 出版部 62754962 发行部 62754140 编辑部 62752027

排 版 者: 高新特激光照排中心 62637627

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 开本 12.875 印张 370 千字

2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 22.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

内 容 简 介

基于突出的战略地位和特殊的地缘政治环境,朝鲜半岛已经被纳入了一种国际政治“合力”之中。从理论上讲,半岛问题的解决不仅依赖于朝韩双方关系的进一步发展,也依赖于相关大国的积极推动与促进,并且依赖于大国之间关系在该地区乃至全球范围内的良性互动。以此为依据,本书在准确把握朝鲜半岛南北关系的基础上,将研究的重点集中于大国因素对于半岛历史发展进程的影响上,对美、日、俄、中四大国与朝鲜半岛的关系发展进行了全面的描述和客观的评价,并着重对半岛内部力量与外部力量之间的互动关系进行了辩证的分析。其中既有对历史的回顾,又有对现实的分析和对未来的展望,目的是通过对东北亚战略格局的解析,为准确把握朝鲜半岛形势提供一种思路,并为最终解决半岛问题作出一些贡献。

BAP-8/96

作者简介

陈峰君 男,1936年生,辽宁人。研究生毕业,长期从事国际政治教学与研究,现任北京大学国际关系学院教授、博士生导师,北京大学东方研究院国际问题研究中心主任。主要学术著作:《当代亚太政治经济析论》、《东亚与印度:亚洲两种现代化模式》、《共产国际与印度》、《冷战后亚太国际关系》(主编)、《印度社会述论》(主编)等,在国内外重要学术刊物上发表百余篇论文。曾获国务院颁发的政府特殊津贴、北京市哲学社会科学优秀成果一等奖、陆文星韩素音中印友谊奖等。

王传剑 1971年生,山东肥城人。1993年毕业于山东师范大学政法系,获文学学士学位,之后在山东建筑工程学院从事教学工作。1996年考入北京大学国际关系学院,1999年获法学硕士学位并继续攻读博士学位。现为山东建筑工程学院副教授。主要研究领域包括亚太经济与政治、朝鲜半岛问题与东北亚国际关系等。近年来先后有《政治赌博中的台湾》(合编)、《核阴云下的南亚》(合著)等著作出版,并相继在《东欧中亚研究》、《现代国际关系》、《东北亚论坛》、《国际论坛》以及《国际政治研究》等学术杂志上发表论文十余篇。

目 录

绪论：朝鲜半岛对中国的战略意义	(1)
一、半岛统一后将成为东亚一极重要力量,对东北亚格局与中国 周边环境产生重大影响	(1)
二、半岛将成为中国制衡美国霸权的战略要地	(5)
三、半岛将成为中国现代化建设的重要助力和合作伙伴	(8)
四、半岛和平统一有利于台海两岸的统一	(12)
第一章 大国因素与朝鲜半岛问题的特殊性	(15)
第一节 朝鲜半岛的战略地位与地缘政治特征	(15)
第二节 大国因素与朝鲜半岛的历史发展	(21)
第三节 冷战后东北亚的战略格局与朝鲜半岛问题的特殊性	(32)
第二章 美国与朝鲜半岛	(43)
第一节 美国与半岛关系的历史回顾	(43)
第二节 冷战时期美国与朝鲜半岛国家关系的基本特征	(58)
一、冷战与美国半岛政策的逐步形成	(59)
二、美韩同盟关系	(66)
三、美朝关系的曲折发展	(72)
第三节 冷战后美韩关系的变化及其发展前景	(81)
一、冷战后美韩关系的变化	(81)
二、美韩关系的发展前景	(89)
第四节 冷战后美朝关系的演变及其发展趋势	(99)
一、冷战后的美朝关系	(99)
二、冷战后美国对朝鲜政策的演变	(105)
三、美朝关系的发展趋势	(110)
第五节 美国在朝鲜半岛问题上的地位和作用	(115)
一、美国亚太战略的调整	(116)
二、美国对朝鲜半岛的政策定位	(122)

2 **✧亚太大国与朝鲜半岛✧**

三、美国在半岛问题上的地位和作用	(128)
第三章 日本与朝鲜半岛	(133)
第一节 日本对朝鲜半岛的殖民主义历史回顾	(133)
一、日本的“大陆政策”与“征韩论”	(134)
二、日本对半岛的殖民统治	(138)
三、殖民历史的终结	(142)
第二节 冷战时期日本的半岛政策	(145)
一、总体特征	(146)
二、日韩关系的曲折发展	(148)
三、日朝关系的逐步演变	(155)
第三节 冷战后日本与韩国关系的发展	(162)
一、日韩关系发展概况	(162)
二、日韩“新型伙伴关系”解读	(169)
三、日韩关系发展的前景	(176)
第四节 冷战后日本与朝鲜关系正常化的进程与前景	(181)
一、日朝关系正常化谈判的启动	(181)
二、日朝关系正常化进程的反复	(186)
三、日朝关系正常化进程的前景	(196)
第五节 日本在朝鲜半岛问题上的地位和作用	(199)
一、日本在朝鲜半岛的利益谋求	(200)
二、日本在朝鲜半岛问题上的地位	(204)
三、日本在朝鲜半岛问题上的作用	(207)
第四章 俄罗斯与朝鲜半岛	(212)
第一节 俄国(苏联)与朝鲜半岛关系的历史回顾	(212)
第二节 冷战时期苏联与半岛南北关系的演变	(223)
一、苏联与朝鲜半岛的分裂	(224)
二、苏朝“特殊关系”	(227)
三、苏韩关系的起步	(230)
四、戈尔巴乔夫的半岛政策	(234)
第三节 冷战后俄罗斯对半岛南北政策的调整	(240)
一、“对韩一边倒”	(240)

二、“南北零距离”·····	(245)
三、俄罗斯调整半岛南北政策的背景分析·····	(250)
四、普京时代的到来和俄罗斯与朝鲜半岛国家关系的新进展·····	(253)
第四节 俄罗斯在朝鲜半岛问题上的地位和作用·····	(262)
一、俄罗斯对朝鲜半岛的政策定位·····	(263)
二、俄罗斯在半岛问题上的地位·····	(268)
三、俄罗斯在朝鲜半岛问题上的作用·····	(272)
第五章 中国与朝鲜半岛 ·····	(276)
第一节 中国与半岛关系的历史回顾·····	(276)
一、古代中朝关系·····	(277)
二、近代中朝关系·····	(282)
三、现代中朝关系·····	(288)
第二节 冷战时期中国与朝鲜半岛国家关系的曲折发展·····	(295)
一、冷战时期中国与朝鲜半岛国家关系的基本格局·····	(295)
二、中朝关系的发展脉络·····	(302)
三、中韩关系的演变轨迹·····	(307)
第三节 冷战后中国与朝鲜半岛国家关系的基本特征·····	(314)
一、中韩建交及其意义·····	(315)
二、中韩关系的全面发展及其受制因素·····	(322)
三、中朝关系的继续发展及其特征·····	(333)
第四节 中国在朝鲜半岛问题上的地位与作用·····	(340)
一、中国在朝鲜半岛问题上的地位·····	(340)
二、中国在朝鲜半岛问题上的作用·····	(347)
三、中国在朝鲜半岛问题上的原则立场·····	(353)
第六章 国际政治合力与朝鲜半岛的未来 ·····	(358)
第一节 推动半岛南北关系的进一步改善·····	(358)
第二节 促进半岛南北与大国之间关系的协调发展·····	(369)
第三节 确保大国关系的良性运行·····	(379)
第四节 未来的朝鲜半岛及其在东北亚战略格局中的地位·····	(389)
主要参考书目 ·····	(395)

绪 论

朝鲜半岛对中国的战略意义

朝鲜半岛对中国安全的重要性是近乎常识性的问题。中国人过去常常用“唇齿相依”、“唇亡齿寒”等字眼形象地比喻中国与朝鲜半岛的特殊关系,这也说明了朝鲜半岛对中国安全的特殊重要意义。这种意义应当说贯穿中国的整个历史进程,但在各个不同历史时期其意义却不尽相同。20世纪已经过去,新的世纪已经降临。随着国际局势和亚太形势的不断发展,特别是朝鲜半岛自身在新世纪的新变化,朝鲜半岛与中国的特殊关系和战略地位也将会出现新的特点。

一、半岛统一后将成为东亚一极重要力量,对东北亚格局与中国周边环境产生重大影响

从中长期目标看,半岛统一是必然趋势。目前朝鲜半岛由于处于分裂状态,其经济实力和综合国力尚远不能与东亚现有的中、日、东盟几极力量相比,尚构不成亚太乃至东亚一极力量。但半岛一旦统一,势将成为东亚乃至亚太的不可缺少的一极。新加坡学者认为:长远来说,“东北亚安全和政治格局将出现重组,韩朝加强合作,成为东北亚的重要一员”^①。韩国开发研究院的一份报告认为,21世纪韩国将在“东亚地区的政治、经济、安全等所有方面都发挥核心国家作

^① [新加坡]林琬绯:《朝韩峰会是天时地利人和》,《联合早报》2000年6月12日。

用”。韩国庆熙大学教授梁性喆在北京大学一次学术讨论会上也形象地宣称：在东北亚的新秩序中，四大国位于风箏（新秩序）的四个角上，而统一后的半岛则居中，并担任“领导地位”。^① 对于统一后的朝鲜半岛能否进入五大国之列并在东亚新秩序中起领导作用，笔者不敢苟同。但是，笔者却坚信未来统一后的朝鲜半岛在东亚乃至世界政治经济格局中必将发挥重要作用。在 21 世纪初，朝鲜南北方如能实现统一，完全有可能成为亚太六极结构中的重要一极（美、俄、中、日、朝鲜半岛、东盟），或东亚四极结构中的名符其实的一极（中、日、朝鲜半岛、东盟）。半岛必将迎来如金大中先生预言的一个“一个姑娘，却有四个小伙子来求婚的时代”^②。这种多极格局的发展，是东亚乃至亚太多极化的必然趋势，无疑有助于亚太和世界的和平与稳定，这正是中国所企盼的。

从经济层面分析，半岛具有巨大经济潜力，韩国已发展到可观程度，朝鲜有朝一日也有可能后来居上，半岛南北的经济力量倘若合而为一，其势不可低估。据韩国产业研究院基于韩国统计厅的资料和联合国年鉴所做的推测，2010 年南方人口将达到 4790 万，北方将达 2850 万，合计 7820 万，与 2010 年德国人口相近。到 2010 年时国民生产总值达到 9900 亿美元（以 1990 年不变价格为标准），2021 年将过 2 万亿美元。这一统计可能偏高。但无论如何，统一后的半岛经济实力将比现在分裂的朝韩要强盛得多。南北可以相互配合、通力合作，发挥各自的优势，其发展潜力是不言而喻的。对韩国在东亚的经济地位，韩国总统金大中在一次讲演中指出，韩国在东亚过去是一个弱小国家，但现在我们已经决不是弱小国家了。从人口看，就大韩民国本身的人口讲在世界上也占第十七八位。南北人口要合起来，就可以是占第十二位的大国了。所以说“韩国绝对不是一个小国”。金大中还风趣地说，韩国之所以显得矮小，是“因为我们一直是站在

① [韩]梁性喆：《东北亚秩序和朝鲜的重新组合》，《国际政治研究》1993 年第 2 期，第 20 页。

② [韩]金大中：《21 世纪的亚洲及其和平》，北京大学出版社，1994 年，第 195～196 页。

一个大个儿旁边”^①。亚洲金融危机发生后，韩国经济虽然受到沉重打击，实现其预定的目标无疑要有所推迟，但其未来经济发展具有巨大潜力也是毋庸置疑的。金融危机后，韩国人民在金大中总统“第二次建国”的口号鼓舞下，决心为把自己“建设成为一流国家”而共同努力。

尤为值得注意的是，半岛北部也正在为建设强盛大国而努力。朝鲜政府已经将经济建设摆在朝鲜国家战略的核心地位上。1998年8月，朝鲜首次提出了“主体的社会主义强盛大国”的发展战略。此后在1999年和2000年新年共同社论中连续提到了建设强盛大国的战略目标。金正日明确指出，21世纪战略就是要在最短的时间内，建设强有力的国家经济，从而使朝鲜跻身世界经济强国行列。“如果说20世纪90年代末期是朝鲜国家战略的第一阶段，其主要目标是继续捍卫和巩固主体的社会主义社会政治经济制度，那么现在则是以建设强盛大国为新的战略目标的第二个阶段。在这个阶段，战略重点是全力发展以电子计算机为核心的现代科学技术，用先进的现代科学技术改造所有经济部门。”^②目前，朝鲜正在为国家发展战略的第二阶段目标进行思想上和组织上的准备。我们有理由相信：经过若干年之后，半岛北方也必将会迎来一个类似南部上个世纪60～80年代的大发展“奇迹”。到那时，半岛将会因更加强盛而耀眼于东方。

从国际政治层面分析，统一后半岛将一改过去被大国利用、争夺、角逐的历史，必定会在未来东亚和亚太国际关系事务中发挥不寻常的作用。据分析，统一后的半岛在处理与周边大国关系时，不大可能只偏袒某一或两个国家，它为其自身安全和国家利益，与各大国只能采取等距离的政策，和平中立、独立自主将成为处理与大国关系的主导思想。这不仅可以维护自身安全，而且可以在各大国中发挥其他大国所起不到的积极作用，甚至可能成为大国均有求于它的“特殊

① [韩]金大中：《21世纪的亚洲及其和平》，北京大学出版社，1994年，第195～196页。

② 朴健一：《解读朝鲜：建设“主体社会主义强大国家”》，《当代亚太》2001年第6期。

角色”。多年来,由于美苏对抗,南北方外交均实行或“固守单边主义的立场”,即奉行一边倒的政策,各自把美苏的敌人当作自己的敌人。这种单边主义外交政策对南北方均有极大的束缚,使其外交缺乏独立自主性。国际舆论对近年韩国外交政策的调整给予了高度赞赏,认为它确实“没有必要把自主外交当作美国亚洲政策的附属品”,实行多极化、全方位“多边主义”对外关系改变了它在国际事务、东北亚事务中的形象^①。

韩国如此,朝鲜何尝不是如此。朝鲜总理洪成南在最高人民会议上宣布:朝鲜“将基于绝对平等、独立、互相尊重、不干涉内政、互惠,以及与国际组织积极合作的原则,和所有友好国家发展各领域的关系”^②。实际上,近几年朝鲜全方位外交成果斐然,积极拓展外交空间,在开展以周边大国为中心的多方位外交的同时,积极谋求与西方特别是欧洲国家的关系。2000年1月以来,意大利、英国、德国、西班牙等欧盟国家陆续与朝鲜建交。朝鲜这种做法赢得了外交上的主动,争得了国际上的空间,也赢得了欧盟国家的赞赏。正是在这种情况下,美国布什政府不得不意识到,只有恢复与朝鲜的对话与谈判,才能不被排除在朝鲜半岛的各项进程之外,才能保持美国在朝鲜半岛事务上的发言权和影响力。美国《外交》杂志近期刊载题为《是离开朝鲜半岛的时候了吗?》的文章认为,“跟朝鲜脱离接触只会加剧东北亚地区局势的恶化”。^③

从上述情况可以推断出,统一后的半岛与各国关系的发展趋势,将会实行自主的和平中立政策。与大国的关系将进一步摆脱对任何一国的依赖,完全可能由“依赖”大国政策改为“利用”大国政策。因为只有保持和平中立地位,才能确保半岛自身安全与发展,才可以在四大强国中获得最有利的生存与发展空间。可以设想,如果统一后的半岛站在美国一边,其结果必然是遭到中、俄的强烈对抗,对半岛的安危自然极为不利。如果反过来完全或主要倾向于中国或俄罗

① (台湾)潘世新:《投身亚太新合纵的韩国》,五南图书出版公司1995年,第76~77页。

② 朝鲜中央通讯社报道,载互联网《夜光新闻》2001年4月6日。

③ [美]《外交》文章,题:《是离开朝鲜半岛的时候了吗?》,2001年4月。

斯,那也将受到美、日的强烈对峙。只要是聪明的国家领导人都会领悟到这一步。何况具有强烈的自尊心和浓厚民族主义情绪的朝鲜民族和人民,决不会把自己命运轻易地与某一大国命运拴在一起。冷战前的百年历史和冷战后的半个多世纪历史的痛苦经历一再证明:只有自强自立才能摆脱强权的控制,也只有保持中立化,才能成为东亚中立的“芬兰式”国家。对这一必然的趋势,甚至连美国媒体也有较为客观的估计:“他们是处于分裂状态长达 50 年,民族主义情绪十分强烈的民族,无论发生什么情况,他们都不会听任大国的摆布。”^①从周边大国利益而言,这种“芬兰式”国家不仅无害而会各得其所,也会得到它们的支持与同情,何乐而不为?金大中清楚知道中、美、日、俄四国在朝鲜半岛问题上,均有不同的利益所在。在朝韩会谈前就曾表示,过去美苏一直主导朝鲜半岛事务,“两韩反沦为配国”。但是,朝韩峰会将助汉城平壤扭转此情,向四强和世人表明,朝韩有能力自行解决他们的问题。朝鲜半岛问题将由朝韩主导,四强则从旁为朝韩努力提供适当的支持与协助。^②换句话说,半岛与大国关系正由依赖、从属关系改变为独立、自主关系。半岛的地位将发生重大甚至是根本性的改变。这种深刻变化,正是中国所乐见与企盼的。因为这有利于中国的和平与稳定,也有利于东北亚的和平与稳定。

二、半岛将成为中国制衡美国霸权的战略要地

美国全球战略在世纪之交有两大明显变化,一是将中国明确列为未来美国最大潜在敌人,二是将军事战略重点从欧洲逐渐移向亚洲。二者关系是一致的,可说是前因后果的关系。对此,美国官方文件自克林顿时期就已初见端倪,布什上台后则更加明确。

美国国防部在公布的《展望 2000 年》报告中,不点名地指出中国为美国的假想敌,美国的军事演练计划都以中国为目标。美军目前正在开始将军事战略重心从欧洲向亚洲倾斜,太平洋与大西洋的美军力量已经各半。美国国防部的官员认为美军在亚洲的比重将会超

① 《朝韩会谈,大国紧张》,〔美〕《国际先驱论坛报》2000 年 6 月 15 日。

② 金大中:《两韩有力自行解决问题》,《明报专讯》2000 年 6 月 12 日。

过六成。^① 布什上台前就宣称“中国不是美国的战略伙伴,而是战略竞争对手”,从而表明美国的对华政策的主轴。当选后,他又特别强调美国的对手是“中国第一,俄罗斯第二”,即把中国视为美国的头号敌人与对手。美国国防部部长拉姆斯菲尔德曾在白宫向布什作过一项秘密报告,表示“鉴于中共可能的强盛”与“俄罗斯的衰弱”,美国的主敌在北京,建议布什将国防战略重心由欧洲转向太平洋,对中共采取包围政策。^② 而在不久前,他又向布什总统介绍了未来美国军事战略调整的评估报告。这份报告提出,美国军事战略要进行五个方面的重要调整。未来美国进行军事干预的地区最有可能在太平洋地区,因此必须对自二战结束以来实施的“维护欧洲和平、遏制苏联”的国防战略进行调整。在太平洋地区的军事行动需要“远程军事力量”的保证,这就要求提高军队的远程空运和打击能力。在军事理论方面,主张放弃“美国必须准备打赢两场几乎同时发生的大规模战争”的传统理论,改为采取“有所为,有所不为”的策略,集中精力打赢一场大规模战争。在拉姆斯菲尔德看来,未来美国最有可能投入战争的地区是太平洋地区。^③

根据这种战略调整,半岛在美国亚太新战略中的地位不仅没有下降,反而会更加突出,它仍将成为美国在亚太地区极其重要的战略据点。美国仍将利用半岛作为称霸全球的一张重要王牌。在美国的全球战略中,东北亚地区至为关键。美国的全球战略在于:在欧洲紧紧抓住北约,全面推进北约东扩;在东北亚紧紧拉住日本,全面加强美日军事同盟。而朝鲜半岛在东北亚的地位举足轻重,控制朝鲜半岛对实现美国全球战略至关重要,而以“朝鲜仍存在威胁”为借口就可帮助其推进战略,加速发展导弹防御系统。如果这个系统建成,美国就营造了可随意攻击别国,而却可免受别国攻击的绝对军事优势。特别是能够应对“潜在大国”对美国绝对军事优势的挑战。美国加强

① 《夜光新闻》2000年6月19日, <http://dailynews.muzi.com/tp/chinese/Koreasituation.shtml>

② 《朝鲜日报》2001年3月26日。

③ 《人民日报·华南新闻》2001年4月3日。

在东北亚和朝鲜半岛的军事实力在很大程度上是为此。^① 兰德公司 2001 年 5 月 15 日出台了一份《美国与亚洲》的研究报告,除了建议美国加强在亚洲与澳大利亚、新西兰、菲律宾的军事协同外,还强调美国应该将防护网拉到亚洲北部,更有效地利用与日本和韩国的密切安全关系。“随着美国对亚洲政策调整的不断深入,建立更为广泛的以美国主导的联盟已成为布什政府亚洲政策的当务之急。在这种情况下,作为美国传统盟国的韩国的地位就显得非常突出。”

对美国的这种霸权行径,中国自然应采取与其相对应的高超谋略,反其道而行之。中国势将从长远战略高度重视东北亚特别是半岛的特殊地位与作用,视东北亚为新世纪外交的重点地域和反对美国霸权主义、牵制其“西扩”的战略要地。

以笔者之见,中国似应紧紧抓住以下两个关键政策:

一是在半岛统一前继续推行新老两个朋友并行不悖的政策,即在继续加强同韩国友好关系的同时,特别要加强与朝鲜的政治上与军事上的特殊关系。美日最担心的无非是朝鲜的军事发展。中国以及朝俄对此一目了然。对付美国的最好办法就是抓住美国的痛处大做文章。其策略则是联合俄罗斯、发展与朝鲜的特殊关系,三国形成一种准军事同盟关系。但这种准军事同盟明显不同于冷战时期的中苏朝关系。三者是非军事同盟,主要是政治上的战略盟友,比较灵活,可进可退。一切视需要而定。中、俄、朝三家如联手,美国的计谋则将会受到极大的制衡。美国学者王飞凌博士早在 90 代中期就认为:北京在东北亚除了依靠自身力量外,“将会不断地寻求缓冲地带或抵消力量”,以防止任何大国主宰(东亚)地区。中国视美国的霸权主义为东亚安全的最大的威胁。为了维持在东亚的现状,“必须制衡美国”,“在没有了苏联超级大国的情况下,任何牵制美国霸权主义的力量和任何美国人权十字军与中国隔开的缓冲地带都是对中国有利的。”“至少平壤可以作为延缓乃至制止美国扩张影响的一个同

① 《人民日报·华南新闻》2000 年 10 月 26 日,第二版。

② 王飞凌:《冷战以后中国的东亚安全政策简析》,《中国社会科学季刊》,1995 年春季号。

伴”^②。

韩国在东北亚格局中所起的积极作用应受到重视并重新认识。韩国在对待美日关系、对北方政策、尤其在与中国关系上均发生了重大变化。韩国不是美国坚定的盟友,韩美在部署导弹、驻韩美军、对朝政策、对日关系等诸多方面均有分歧,韩国对中国的政治关系有朝一日将甚至可能超过与美国关系。从反对霸权主义角度分析,韩国是我们争取与团结的最好盟友。因此,对于韩国除了继续加强经贸文化交流外,在政治与外交上,应保持并主动不失时机地提升其友好关系。中韩关系的加强无疑是对美国霸权政策的另一致命打击,切不可放弃或失误。

二是坚定不移地支持半岛的和平与统一。在中国看来,半岛的统一将在很大程度上意味着美国亚太霸权主义政策的失败。因为,在半岛统一问题上最担心的首先是美国,其次是日本。因为一旦统一,美国便将失去驻军半岛的理由,也失去在亚太部署弹道导弹防御系统的借口,甚至也失去美日军事同盟的依据,因此,美国绝不乐见半岛的统一。真正倡导半岛统一的乃是中国。中国之所以对半岛和平统一采取支持的立场,其根本缘由是基于中国的国家根本战略利益,也是基于对东北亚形势的清醒分析。其一,半岛统一有利于改变东亚战略格局,特别是迫使美国军事力量(驻军、发展 TMD 等)退出半岛,从而有利于遏制美国的霸权主义政策,有利于制衡美日等大国对半岛和东北亚染指。其二,如前所述,统一后的半岛将成为东亚一支强大但却是中立的和平国家,有利于东北亚多极化的发展。^①

三、半岛将成为中国现代化建设的重要助力和合作伙伴

半岛的局势发展对中国现代化建设关系极为重要。从未来 21 世纪发展趋势看,半岛不仅在安全与统一的步伐上将向好的方向发展,就是在经济合作方面也将不可逆转地发展。有迹象表明,朝韩经济共同体迟早成为现实,并有可能成为半岛和平统一的重要一步,它

^① 详见陈峰君:《朝鲜半岛和平统一:中国乐见其成》,《东北亚研究》,2001 年第 1 期。

将对中国现代化建设产生极为深远的积极影响。有人认为,走上统一后的朝鲜半岛不利于中国的经济发展,理由是韩国将把投资重点由中国大陆转移到北方公路、铁路等基础设施建设上面,同时由于统一后的半岛将成为规模较大和较发达的经济体并成为中国的强劲对手,因而不利于中国。这种说法是不全面的。在短期内上述情况可能难以避免,因此,对中国可能会产生不利的一面。但从长远战略考虑,半岛的统一对中国的经济发展是利多而弊少。

第一,它将给中国现代化建设提供一个稳定的和平环境。按照邓小平关于中国现代化建设三步走的说法,中国现代化进程在初期大体可划在 20 世纪 90 年代初,中期可划在 90 年代至 21 世纪 20 年代,后期可划在 21 世纪 20 年代以后至 50 年代,即到本世纪中期要完成西方国家已实现的现代化目标。根据中国社科院一报告分析,到 2030 年,中国 GDP 总量将达到 62 兆元人民币,人均达 4 万元。届时,大陆将全面完成工业化,科学技术接近当时国际较先进水准,生活达到当时已开发国家的水准。到 2050 年,GDP 总量可望达到 153 兆元人民币,平均每人约 10 万元。科技标准达到或接近国际先进水平;国民经济将全面信息化;人民生活达到当时发达国家的中等水准。^①即可以说中国将全面实现现代化目标。应该说 21 世纪上半期是中国现代化建设最为关键的时期,但也是极其艰巨的时期。为实现这一目标,最重要的一条是要有和平友好的周边环境。可以说,中国人民比世界上任何人更关心世界和平和国际局势的稳定。朝鲜半岛地理位置及其历史和现实状况对中国的安全至关重要。半岛不稳定,必将制约中国的上述宏伟目标的实现。一个稳定、统一、发展的半岛对中国现代化建设将是一个带有关键性的外部稳定因素。在这个意义上可以说,没有半岛的安全,就无中国的现代化的最终实现。而朝韩经济共同体的建立,将标志着朝鲜半岛北南政治对立和

① 《中国 50 年后将成为发达国家》,《文汇报》1988 年 2 月 21 日;《中共智库推测,两年后可达小康》,《中国时报》1988 年 2 月 21 日。二报均来源于《上海证券报》的报导,该报导依据是中国社科院数量经济与技术经济研究所主导组成的“中国未来经济发展各阶段特点分析与支柱产业选择”课题组采用定性分析为基础,运用长期经济预测模型及其他定量方法,对未来 55 年大陆的经济发展前景进行的预测。