



鲁迅作品教学浅谈

0.97

鲁迅作品教学浅谈

蔡澄清

安徽人民出版社出版 安徽省新华书店发行

安徽新华印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：4.5 字数：100,000 印数：50,000

1979年5月第1版 1979年5月第1次印刷

统一书号：10102·811

定价：0.30元

目 录

鲁迅作品教学浅谈·····	1
---------------	---

发扬痛打“落水狗”的彻底革命精神

——《论“费厄泼赖”应该缓行》的中心论点及其他·····	24
------------------------------	----

针锋相对 旗帜鲜明

——从《答托洛斯基派的信》学习鲁迅杂文的战斗风格·····	31
-------------------------------	----

边揭边批 逻辑严密

——谈《“友邦惊诧”论》的结构特点·····	38
------------------------	----

层层剥皮 击敌要害

——谈《“丧家的”“资本家的乏走狗”》的写作艺术·····	45
-------------------------------	----

记叙、抒情、议论的有机结合

——谈《纪念刘和珍君》的一个写作特点·····	50
-------------------------	----

《为了忘却的纪念》字词句教学琐记·····	55
-----------------------	----

《〈呐喊〉自序》备课札记·····	68
-------------------	----

人物和主题

——《祝福》中的祥林嫂和鲁四形象浅析·····	78
-------------------------	----

花环、乌鸦及其他

——关于《药》的通信·····	87
-----------------	----

《故乡》教学札记三题·····	95
-----------------	----

怎样分析《藤野先生》的主题思想·····	102
----------------------	-----

学习《雪》的描写和语言·····	112
------------------	-----

努力加强语文基本功训练

——谈谈《社戏》的教学·····115

读写结合 精讲多练

——关于《一件小事》的教学·····123

就《从百草园到三味书屋》的教学谈“启发式”的运用

·····132

鲁迅作品教学浅谈

新编中学语文课本选了一些鲁迅作品，其中包括杂文、小说、散文、诗歌等。这些课文，多数是传统篇目，也有少量是新选的。怎样教好这些鲁迅作品呢？涉及的问题很多，这里就较重要的几点，谈点个人粗浅的看法。

一

毛泽东同志曾经指出：“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。”（《新民主主义论》）这是毛泽东同志对鲁迅在中国革命中的历史地位和历史作用所作的崇高评价。

对于鲁迅作品，毛泽东同志也作过许多马克思列宁主义的分析。他说：“鲁迅处在黑暗势力统治下面，没有言论自由，所以用冷嘲热讽的杂文形式作战，鲁迅是完全正确的。”（《在延安文艺座谈会上的讲话》）又说：“鲁迅后期的杂文最深刻有力，并没有片面性，就是因为这时候他学会了辩证法。”（《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》）

毛泽东同志的这些深刻论述，都应成为我们分析和评价鲁迅作品的指导思想。

毛泽东同志不仅对鲁迅和鲁迅作品作了总的评价，而且对一些鲁迅作品也作过科学分析。例如《自嘲》这首诗，毛泽东同志就作过精辟的分析，除指出“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”这两句诗“应该成为我们的座右铭”之外，还对“千夫”和“孺子”具体地作了解释，说：“‘千夫’在这里就是说敌人”；“‘孺子’在这里就是说无产阶级和人民大众”。《在延安文艺座谈会上的讲话》

有些鲁迅作品，还可以联系毛泽东同志的有关教导来理解。如小说《祝福》，描写了半封建半殖民地中国社会里一个勤劳、淳朴的农村妇女祥林嫂的悲剧。鲁迅通过祥林嫂这个典型形象的塑造，对处于旧社会最底层的农村劳动妇女表示了无限的同情，对地主阶级对劳动人民的残酷压迫和剥削表示了强烈的忿恨，对封建主义的政权、族权、神权、夫权进行了猛烈的抨击和无情的批判。我们教学这篇课文时，就可以组织学生学习毛泽东同志在《湖南农民运动考察报告》中的如下一段光辉论述：“政权、族权、神权、夫权，代表了全部封建宗法的思想和制度，是束缚中国人民特别是农民的四条极大的绳索。”我们根据毛泽东同志的这些论述来分析祥林嫂所受的迫害及其悲剧造成的原因，就可以加深理解祥林嫂这个形象的社会意义。

当然，并不是教每一篇鲁迅作品都可以而且必须找到一些毛泽东同志的直接有关论述来帮助我们分析课文，实际上这既不可能，也不应勉强这样做。根本的要求还是我们要用马列主义、毛泽东思想的立场、观点和方法去分析课文，指导鲁迅作品的教学。

怎样用马列主义、毛泽东思想指导鲁迅作品的教学呢？我想着重指出两点：

一是要用阶级斗争的观点和阶级分析的方法分析课文。

鲁迅在谈到自己的创作时，不仅说过他的小说“所写的事迹”大都是“见过或听到过的”，但“人物的模特儿”“没有专用过一个人”，而“是一个拼凑起来的脚色”；对他的杂文也曾经说是“论时事不留面子，砭锢弊常取类型”。“盖写类型者”，“假如是疮疽”，“便是一切某疮某疽的标本”。这就是说，鲁迅作品中的人和事，都是“类型”和“一群”的代表，是一定阶级、一定政治集团的代表。正如他自己所说的：“我的杂文，所写的常是一鼻、一嘴、一毛，但合起来，已几乎是或一形象的全体”。这“或一形象”，实际上已不是某一孤立的个人，而是一定阶级的代表，是具有广泛代表性的典型。小说《药》里的华老栓、康大叔和夏瑜，《祝福》里的鲁四老爷和祥林嫂，《故乡》里的闰土和杨二嫂，《孔乙己》里的孔乙己，《风波》里的赵七爷和七斤，以至《一件小事》里的车夫和“我”，这些人物都是一定阶级的人物和思想的代表，是在现实生活基础上概括起来的典型。这些自不必多说。特别是在他的杂文里所写的，常常是某一个有名有姓的真实的人，然而他所反映的也绝不只是现实生活中的这一孤立的人，而是代表着某一“类型”或某“一群”的，是有他的阶级的代表性的。不论是在《“友邦惊诧”论》里的无耻地叫喊着“友邦惊诧”和“国将不国”的独夫民贼蒋介石，还是在《“丧家的”“资本家的乏走狗”》里的“上海有智识的教授”梁实秋；不论是在《答托洛斯基派的信》中的托派分子陈仲山（化名），还是在《论“费厄泼赖”应该缓行》中的鼓吹不打“落水狗”的林语堂和“洪福齐天”的陈西滢、杨荫榆

之流；还有在《三月的租界》中的高举其所谓“批判”旗帜的“狄克”等，都无不是臭名昭著的反动阶级的典型代表。所有这些反动阶级的典型代表，都是我们党所领导的新民主主义革命的敌人。在鲁迅的笔下，所有这些反动家伙的凶恶嘴脸都被勾画出来了，成了反派典型。他们都不是彼此孤立的个体，而是与其所属的反动阶级“同其运命”的。鲁迅同这些反派典型之间的斗争，也不是“个人间事，无关大局”，而是阶级对阶级的生死搏斗。尽管鲁迅的这些杂文“格局虽小”，它所勾画出来的各种典型脸谱不一，唱腔各异，但我们却可以通过他的杂文这面“也照秽水，也看脓汁，有时研究淋菌，有时解剖苍蝇”的明察秋毫的显微镜，“知人论世”，找出阶级斗争的规律，识别各种阶级敌人的活动及其反动本质。因此，我们在教鲁迅的这些作品时，就必须坚持用马克思列宁主义的阶级斗争的观点和阶级分析的方法去分析作品，帮助学生正确地理解课文。

以《论“费厄泼赖”应该缓行》一文的教学为例。这篇杂文是鲁迅针对一九二五年十二月十四日《语丝》第五七期上发表的林语堂的《插论语丝的文体——稳健、骂人及费厄泼赖》一文而写的批判论文。林文说：“‘费厄泼赖’精神在中国最不易得，我们也只好努力鼓励，中国‘泼赖’的精神就很少，更谈不到‘费厄’，惟有时所谓不肯‘下井投石’即带有此义。”林语堂这种妄图瓦解革命者的斗志，挽救反动统治阶级的灭亡，积极为帝国主义与封建军阀服务的反动思想，难道只是他一个人的吗？不，他和当时现代评论派的人们的反动谬论是一个鼻孔出气的，是代表着整个反动御用文人的这“一群”和这一“类型”的，是帝国主义和国内反动派豢养的“叭儿狗”的典型。因此，文章中的林语堂并不只是一

个孤立的个人，而是整个反动御用文人，即帝国主义和封建统治阶级的“帮闲”和“帮凶”的代表。因此，我们必须用阶级斗争的观点和阶级分析的方法来剖析林语堂这一具体的人。鲁迅在《伪自由书》的“前记”中就已经说过：“例如我先前的论叭儿狗，原也泛无实指，都是自觉其有叭儿性的人们自来承认的。”鲁迅在文中还举了一个王金发因为不“打落水狗”，“反被狗咬了”，终致被杀害的具体事例，以血的教训告诫人们不能“一味‘费厄’”。文章中的王金发虽然是一个有名有姓的真实、具体的人，然而他身上却反映了当时革命者对敌人“宽容”的弱点；杀害王金发的“谋主”章介眉也是一个具体的人，然而他却代表了凶残的反动统治阶级。

不把作品中所写的具体的人看作是孤立的个人，而看作是阶级的代表，通过人物的具体言行来分析其表现出来的阶级特点；不把作品中所写的具体的人物活动看作是偶然的现象，而是通过对这些人物活动的分析，找出人物的活动与阶级动向的内在联系，这是我们在分析鲁迅作品时的一条十分重要的原则。如《“丧家的”“资本家的乏走狗”》一文中写到，梁实秋对于自己是“资本家的走狗”拒不承认，并无耻地狡辩：“说我是资本家的走狗，是那一个资本家，还是所有的资本家？我还不知道我的主子是谁……”鲁迅却一针见血地指出：“不知道谁是它的主子，正是它遇见所有阔人都驯良的原因，也就是属于所有的资本家的证据。”这是多么鲜明的阶级观点，何等深刻的阶级分析！因为鲁迅在长期的斗争中早已清楚地认识到，在阶级对立的社会里，在尖锐复杂的阶级斗争中，地主资产阶级的代理人 and 走狗，虽或为一个主子所豢养，其实是属于所有的地主资本家的。所以鲁迅说它们

“遇见所有的阔人都驯良，遇见所有的穷人都狂吠”。鲁迅在这里就是运用阶级分析这把锐利的解剖钢刀，从错综复杂的社会现象中分析出阶级对抗的实质，从个人与阶级、个性与阶级性的本质联系中分析出敌人的阶级本性，使敌人无所遁其形。

至于鲁迅的小说，它本来就是对生活艺术概括，对其中的人物和事件，更应该用阶级斗争的观点和阶级分析的方法去进行讲解。

二是要坚持实事求是的原则。

实事求是是马列主义、毛泽东思想的一项根本要求。我们教学鲁迅作品当然也应当这样做。前些年，林彪、“四人帮”在鲁迅和鲁迅作品研究上散布了许多反动谬论，制造了很多思想混乱。他们就鲁迅的某些作品，寻章摘句，断章取义，抓住一点，不及其余，牵强附会，胡乱影射比附，无限上纲，大搞实用主义，肆意歪曲鲁迅和鲁迅作品，大造反动舆论，为其篡党夺权的反革命阴谋服务。这些，都曾给鲁迅作品教学带来了极其恶劣的影响。今天，我们教学鲁迅作品，必须首先拨乱反正，正本清源，彻底清除林彪、“四人帮”的流毒和影响，严格遵循毛泽东同志关于实事求是的伟大教导，对鲁迅和鲁迅作品作实事求是的科学分析和正确评价。

这方面的问题很多，这里仅就中学语文教学中存在的两个问题谈点体会：

1. 关于鲁迅前期作品分析的问题。

鲁迅和鲁迅作品是伟大的。但鲁迅的前期作品和鲁迅的后期作品在思想上却存在着差异。我们在教学时也必须坚持对具体作品作具体分析。

鲁迅的前期作品，特别是“五四”运动前后的作品，存

在着某些进化论的倾向和影响，我们在教学中，就不能象分析鲁迅后期作品那样，把它说成是马克思主义的作品。当然，我们也应当看到，鲁迅的前期作品的确也存在着某些朴素的阶级观点和马克思主义因素。例如《阿Q正传》，描写了中国广大贫苦农民不但有革命的可能性，而且参加革命了。阿Q自己觉得他是因做革命党被捕，是为革命牺牲的。“中国倘不革命，阿Q便不做，既然革命，就会做的。”这表现了中国贫苦农民的革命性的本质。再如《狂人日记》，不但揭露了那个“吃人”的旧社会，而且还提出了“将来容不得吃人的，活在上”这样深刻有力的预见，预示着反动腐朽的封建统治必将灭亡。这些思想都是极为深刻的，表现出某些马克思主义思想的萌芽，但还不能把它解释为完全的马克思主义。鲁迅的前期作品还在一定程度上寄希望于进化论这个思想武器，希望通过老一代的死亡，新一代的成长，逐渐将病毒肃清，获得新生。《狂人日记》中的“救救孩子”的呼喊，无疑是震聋发聩的战斗呐喊，闪耀着鲁迅早期革命思想的战斗光辉，然而我们还不能把它说成是马克思主义关于阶级斗争的战斗口号。如果这样解释，就不符合鲁迅思想发展的客观事实。再如一九二四年写的小说《祝福》，鲁迅通过祥林嫂和鲁四的形象的刻画，有力地揭露和控诉了封建宗法思想和制度的罪恶，对祥林嫂寄予深切的同情。但作品却还不能给这个悲剧人物指出一条求解放的斗争道路来。这是因为写作这篇作品的时候，鲁迅还正在反帝反封建的民主革命斗争的道路上艰苦地探索着，正如他在《彷徨》的《题辞》中所说的：“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”那时，他还没有成为一个共产主义者。因此，他不可能从阶级斗争的高度给祥林嫂指出一条求解放的斗争道路，这也是完全可以理

解的。当然，我们也不能因此贬低鲁迅这些作品的深刻社会意义和革命精神。这是我们要特别注意的。鲁迅早期作品中的某些思想的局限性，必须和当时的历史条件联系起来加以理解，因为鲁迅写作这些作品的时候，还不是一个完全的马克思主义者，我们不能提出不切实际的要求，更不能因此而贬低以至否定鲁迅早期作品思想的进步性和革命性。对鲁迅前期的那种彻底反帝反封建的思想，那种不但要扫荡一切封建文化，而且要求从根本上摧毁产生这种封建文化的“吃人”社会的革命思想，应该给予很高的评价。这是一个总前提。我们应该在这个总前提下，根据具体作品的具体内容，进行实事求是的科学分析。

2. 关于学习鲁迅作品语言的问题。

鲁迅是运用语言的大师，他的作品是运用语言的典范。鲁迅小说的语言，准确、鲜明、生动；鲁迅杂文的语言，具有生动的形象性，幽默的讽刺性，尖锐辛辣的战斗性，都是我们学习的典范。中学生完全可以而且应该从鲁迅作品中汲取丰富的语言营养，扩大自己的语汇积蓄，学习许多语言知识，学会一些运用语言的艺术技巧，用以提高自己的写作水平。但是，我们也应看到，语言是处在不断变化发展中，特别是词汇的发展比较快。我国“五四”时期，文学作品语言正处在由文言到白话的过渡时期。鲁迅的许多作品就写在这个时期，它还存留着一些从文言到白话的过渡的痕迹，有的还有某些由于吸收外来语言而存在的欧化痕迹。因此，学生读鲁迅作品，还会见到某些半文半白的或欧化的词句。这些词句，在当时的历史条件下，能够准确地表达鲁迅所要表达的意思。但是，由于时代在发展，语言在变化，这些词句在我们今天的口语中却不大常用了，有的甚至已经渐近“死亡”

了。对于这类语言，学生在阅读鲁迅作品时，正确理解是必要的，但不一定要学习运用。我们教学时必须作具体分析，引导学生实事求是地正确对待。例如《一件小事》里鲁迅称老妇人为“伊”而不称“她”。“伊”是一个地地道道的文言词，学生今天写作时就不应当用“伊”而必须用“她”，这才合乎现代口语习惯。又如《纪念刘和珍君》中的“出离忿怒”、“深味”、“忘却的救主”等词语，我们今天写作时也不这么说。但是，我们在学生的作文中却发现有的学生在生搬硬套地运用这些词语。这恐怕就是因为我们在教学时只笼统地分析了鲁迅作品语言的艺术特点，如“犀利”、“准确”、“生动”等，而未就具体语句作具体分析，指导学生实事求是地分别对待，有选择地正确吸收和运用。鲁迅对于那种“古文和白话合成的”语言也是很很不满意的。他说过：

“我的初期作品多少杂着一些古怪的字眼，但这不是金子，而是砂砾！我的白话好象小脚放大脚，所以这种白话是不纯洁的，不健康的！”这当然是鲁迅的自谦之词，但也说明鲁迅主张把“金子”与“砂砾”区别开来。鲁迅早期作品的语言之所以用了一些文白夹杂的语句，这是有其历史原因的。鲁迅自己曾说：由于过去接受的是封建文化，读的多是古书，因而“积习太深”，“影响到所做的白话上，常不免流露出它的字句，体格来”。他说：“但自己却正苦于背了这些古老的鬼魂，摆脱不开，时常感到一种使人气闷的沉重。”并表示：“我以为我倘十分努力，大概也还能够博采口语，来改革我的文章。”由此可见，我们在分析鲁迅作品时，对如何引导学生学习鲁迅作品的语言，也必须坚持实事求是的原则。对鲁迅作品中运用的那些曲笔、反语和一些隐晦古奥的字句，我们只要求学生能够理解就行了，而不宜生搬硬套地模

仿运用。我们向学生指出这一点，并不影响鲁迅的伟大，也无损于鲁迅作品的光辉，而恰恰是坚持了实事求是的原则。

二

鲁迅的一生，是革命的一生，战斗的一生。他生活在中国社会关系发生急剧变化的时代，经历了由旧民主主义革命到党领导的新民主主义革命的近三十年的战斗。他也正是在这个伟大的斗争中，在革命的道路上完成了自己的思想转变：

“原先是憎恶这熟识的本阶级，毫不可惜它的溃灭，后来又由于事实的教训，以为惟新兴的无产者才有将来。”鲁迅作品，就是鲁迅在这一伟大的历史变革和思想转变的过程中，亲自投身于当时的中国人民的战斗行列，同国内外阶级敌人进行英勇斗争的产物，是刺向国内外阶级敌人的锋利的匕首和投枪。他的这些作品，一方面和当时的特定的历史条件和时代环境有着紧密的联系，在一定程度上反映了历史发展和阶级斗争的现实；另一方面又和鲁迅本人一生的战斗实践和生活经历相联系，是他的思想发展与战斗历程的具体表现。因此，我们在教学鲁迅的作品时，既要引导学生了解当时的历史环境和时代背景；又要帮助学生熟悉鲁迅的生活经历与战斗特点。我们通常之所以感到鲁迅作品比较难懂（中学生尤其是这样），其原因之一，就是因为对文章的历史背景以及文章中所引用的一些历史事例不熟悉。鲁迅自己也说过：“我的文章，未有阅历的人实在不见得看得懂。”特别是他的杂文，更是如此。因此，我们在教学时，就需要帮助学生了解一些有关的社会历史情况和阶级斗争的事实；同时，对于作品中所涉及或引用的有关历史事例，也必须交代清楚。因为

鲁迅作品中所举的一些历史事例，并不是为了炫耀博学而罗列掌故，而是同当时的具体斗争密切相联的，是为了用历史的经验加深人们对现实斗争的理解。另一方面，我们还应当让学生对鲁迅本人的一些生活经历和战斗特点有所了解，这对学生理解鲁迅作品也是必要的。鲁迅的作品，是根据他自己的生活经历，在现实生活的基础上经过“改造”或“生发”，经过集中、概括和典型化而创作出来的。因此，学生如果对鲁迅据以创作的“见过或听到过的”许多生活经历和战斗体验有所了解的话，就能更好地理解作品的深刻含义。当然，对于这些与课文有关的历史背景和鲁迅的战斗经历，我们不必在每篇作品的教学中作重复介绍，也不必广征博引，牵涉过多、过远。有些内容可以借助课文的注释来解决。

以鲁迅的早期作品小说《药》为例。这篇作品写在一九一九年四月，它写了一个发人深省的“杀人”和“吃人”的悲剧故事。它歌颂了革命者的英勇不屈的斗争；也揭露了反动统治阶级血腥屠杀革命者的凶残，抨击了他们毒害人民的罪行。作品中也反映和批判了辛亥革命脱离群众的弱点。我们要使学生深刻理解这篇文章的社会意义，就必须使学生对作品的时代背景和鲁迅据以写作这篇小说的生活体验有所了解。这篇小说就题材和人物所反映的具体社会环境来说，是描述辛亥革命前的情形；但从思想内容和所反映的社会现实来说，则反映了从辛亥革命到“五四”初期这一历史时期的中国社会面貌。如果学生对这一时代特点和历史环境一无所知，那么他们就会对作品中一些情节的描写无法理解，也不知道作品所反映的究竟是什么样的社会现实。这就势必影响对课文的理解。文中的夏瑜是影射秋瑾的。秋瑾的牺牲是小说故事的现实生活基础。秋瑾是清末一位杰出的民主主义革

命家，她对封建统治者进行过英勇斗争。一九〇七年，她在故乡绍兴被捕，被杀于古轩亭口。文中的夏瑜，从名字到事迹都很明显地是影射秋瑾的。当然，正如鲁迅自己所说，“所写的事迹”只是“见过或听到过的”，“但决不全用这事实”。《药》所写的，自然不全是秋瑾的事迹，它只是塑造夏瑜的原型。让学生知道这一点是有好处的，它可以加深学生对课文的理解。

再以鲁迅的后期杂文《“丧家的”“资本家的乏走狗”》为例。文章中为什么称梁实秋为“丧家的”“资本家的乏走狗”呢？这就有必要让学生知道鲁迅写这篇文章的时代背景和他与敌人作战的战斗经历。当时，正处在国民党反动派向中央革命根据地发动第一次反革命“围剿”的前夕，阶级斗争十分尖锐。在此同时，国民党反动派对革命文化也发动了疯狂的反革命“围剿”。他们查禁革命书刊，屠杀革命文艺战士，对革命文化运动实行残酷镇压。为了配合国民党反动派的文化“围剿”，反动御用文人梁实秋一九二九年九月在反动杂志《新月》月刊上发表了《论鲁迅先生的“硬译”》和《文学是有阶级性的吗？》等攻击鲁迅，仇视马克思主义文艺理论的文章，反对无产阶级革命文学。为了粉碎反动派的“围剿”，击退敌人的疯狂进攻，鲁迅在极其艰苦的环境中，同敌人进行了英勇的搏斗。鲁迅和以他为首的左翼文艺工作者无情地揭露了梁实秋之流的“资本家的走狗”的嘴脸，给敌人以沉重打击。这种切中要害的深刻揭露，使得梁实秋“狂吠”起来，接连在《新月》月刊上发表了《“资本家的走狗”》和《答鲁迅先生》两篇文章。在文章中，梁实秋一方面狡赖自己不是资本家的走狗，一方面又要弄造谣污蔑的下流手段，说鲁迅是被苏联所“收买”，是为了去“领卢布”，

以此向其主子国民党反动派献媚，妄图借反革命暴力迫害鲁迅，扑灭无产阶级革命文化运动的烈火。正是为了给敌人这种造谣中伤和无耻陷害以有力的截击，揭露敌人迫害革命文艺的卑鄙伎俩，鲁迅及时地写下了这篇战斗力极强的杂文，“以眼还眼，以牙还牙”，给敌人再加上了“丧家的”和“乏走狗”这两个称号，给阶级敌人以迎头痛击。因此，这篇文章既是当时阶级斗争历史的产物，也是鲁迅同敌人英勇战斗的实绩。在教学时，我们将这些情况给学生说明，就能使学生清楚地理解课文的政治思想内容和它所运用的冷嘲热讽的艺术方法，从而更深刻地理解鲁迅“向着敌人冲锋陷阵”的革命战斗精神，更好地向鲁迅学习。

三

鲁迅作品不但有着极其丰富和深刻的思想内容，而且有着极其精湛的艺术技巧，在运用语言方面是我们学习的典范，我们通过教学，应该使学生学到一定的语言知识和写作技巧，受到严格的读写训练。因此，在教学中，必须处理好“文”与“道”的关系。

关于“文”与“道”的关系问题，我们经历了一个长期的、反复的实践和认识过程。前几年，林彪、“四人帮”大肆鼓吹“政治可以冲击其他”、“宁要没有文化的劳动者”等反革命谬论，给人们思想上造成了极大的混乱，给语文教学带来了极为恶劣的影响。在林彪、“四人帮”所散布的流毒的影响下，如果抓了语文基础知识教学和语文基本功训练，就是“冲击”政治，就是“智育第一”。这样，就把语文教学和思