

是总结， 还是翻案

兼评《大东亚战争的总结》

是“解放战争”，还是“殖民主义掠夺”
是“正当权益”，还是“扩大对华侵略”
是“虚构”，还是“真实”
是“公理”，还是“强盗逻辑”
是“受害者的地位”，还是“正义”

主编 潘俊峰 杨民军

第三卷 大东亚战争に至る百景

大東亜戦争の
総括

大東亜戦争の終結とアジア

いかに歴史を再評価をめぐって

日本人の歴史意識

大東亜戦争とアジアの本音

1945年
1946年
1947年
1948年
1949年
1950年
1951年
1952年
1953年
1954年
1955年
1956年
1957年
1958年
1959年
1960年

军事科学出版社



数据加载失败，请稍后重试！

99
E313.46
9
乙

是总结，还是翻案

——兼评《大东亚战争的总结》

主编 潘俊峰 杨民军



3 0012 8241 1

军事科学出版社

(京)新登字 122 号

图书在版编目 (CIP) 数据

是总结, 还是翻案——兼评《大东亚战争的总结》/潘俊峰等主编. —北京: 军事科学出版社 1998. 8

ISBN 7-80137-105-4

I. 是… I. 潘… III. 日本—侵华—历史—谬误—观点—日本自由民主党—批判 IV. K265.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 12173 号

责任编辑: 柯 屹 封面设计: 杜超英

出版者: 军事科学出版社

[北京市海淀区青龙桥/邮编: 100091]

印刷者: 北京海宏印刷厂

发行者: 军事科学出版社发行处

经销者: 新华书店

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 12

字 数: 306 千字

版 次: 1998 年 8 月第 1 版

印 次: 1998 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 5000 册

书 号: ISBN 7-80137-105-4/E·061

定 价: 19.80 元

(如有缺页、错页及倒装, 请与本社发行处调换)

引 言

这是一本为维护历史尊严而探求历史真相的书。

这是一本批驳日本右翼势力为侵略历史翻案的书。

这是一本剖析日本未来政治、军事走向的书。

这是一本关心中日两国友好关系并为此进言的书。

写作这本书，完全是因为我们读到了另外一本书。

另外一本书是由日本“历史研究委员会”所编，名为《大东亚战争的总结》。

这是一本宣扬反动历史观的书。

这是一本否认日本侵略史、美化日本军国主义的书。

这是一本企图将日本引入危险歧途的书。

这是一本干扰破坏中日友好关系的书。

《大东亚战争的总结》在日本出笼说明了什么？

说明日本的“战后处理”极不彻底。

说明日本反动的“皇国史观”仍有市场。

说明日本右翼势力的活动何其猖狂。

说明日本的民族沙文主义又在卷土重来。

我们的书是针对《大东亚战争的总结》的。

曾经饱受过日本侵略灾难的中国人，面对这本卑劣的翻案书，
谁能漠然视之？

于是，我们拍案而起，写作了本书。

对国人，这是一本进行历史知识和爱国主义教育的书。

对日本人，这是一本有助于他们认清历史和未来的书。

推动日本正视历史，走和平发展道路；

推动中日关系健康、稳定地向前发展，

这是我们的期望。

在日本，为侵略历史翻案的主张并非得人心，

搞翻案的人虽然不过是秋后的蝉鸣，

但我们也应擦亮眼睛，提高警觉，

对复活军国主义的企图寸步不让！

我们相信事实与公理，敢于把《大东亚战争的总结》介绍给中国
读者，

日本右翼先生们，你们有没有勇气听听我们的声音？！

目 录

第一章 一部卑劣的翻案书	(1)
一、《大东亚战争的总结》一书是怎样出笼的	(2)
二、为侵略历史翻案的集大成者	(4)
三、《大东亚战争的总结》一书何以能够出笼	(7)
四、警惕日本右翼势力篡改历史的企图	(10)
附录 《大东亚战争的总结》反动观点摘录	(13)
第二章 是“解放战争”，还是殖民主义掠夺	(31)
一、近代日本是一个什么样的国家	(31)
二、“大陆政策”是一个什么样的政策	(36)
三、贪婪的战争暴发户	(38)
四、日俄战争：新老殖民主义的大火并	(53)
五、日本军国主义是如何对待辛亥革命的	(60)
六、刺刀下的“共荣圈”——日本对东南亚的 殖民统治和掠夺	(67)
第三章 是维护“正当权益”，还是扩大对华侵略	(76)
一、损人利己的“正当权益”论	(77)
二、混淆是非的“中国责任”说	(82)

三、虚伪至极的“道义战争”观	(90)
第四章 是“虚构”,还是事实	(101)
一、南京当时人口	(102)
二、绝非安全的“安全区”	(107)
三、受害者的证言	(113)
四、侵华日军的自供	(115)
五、新闻舆论界的揭露	(119)
六、南京大屠杀是有计划、有组织的暴行	(124)
七、掩饰罪行的卑劣手段	(126)
八、绝不允许为南京大屠杀翻案	(128)
第五章 是“公娼”,还是强征	(131)
一、“公娼”与“慰安妇”不能混为一谈	(131)
二、日本军国主义——“慰安妇”的“催生婆”	(135)
三、否认强征意在否认“慰安妇”制度	(139)
四、血和泪的控诉	(147)
第六章 是“胜者的复仇”,还是正义的审判	(159)
一、“胜者复仇”论的终结	(160)
二、“破坏和平罪”是最大的国际性犯罪	(170)
附录 日本首要战犯罪行简录	(194)
第七章 是“革新”,还是法西斯主义	(208)
一、沉渣泛起的“日本法西斯否定论”	(209)
二、“犹存社”——世界上最早的法西斯主义团体	(211)
三、极权体制——法西斯主义的共同特征	(215)
四、社会达尔文主义在日本的传播	(220)
五、走向极端的日本民族主义	(224)

第八章 军国主义“已经清算”，还是阴魂不散	(230)
一、死灰复燃的右翼团体	(231)
二、旧天皇制的遗老遗少	(236)
三、靖国神社的不散阴魂	(243)
四、疯狂的军国主义宣传	(248)
附录 战后日本政治右倾化和右翼势力翻案活动 大事记	(255)
第九章 是维护和平宪法，还是挑战和平宪法	(262)
一、一脉相承“修宪”梦	(263)
二、自卫队——违宪组建的军队	(268)
三、迈向军事大国	(271)
四、跨在核门槛上	(276)
五、海外派兵问题	(278)
六、和平宪法的未来	(283)
第十章 是睦邻友好，还是与邻为敌	(288)
一、扭曲的战后 20 年关系史	(289)
二、友好背后的不和谐音	(293)
三、“中国威胁论”的积极鼓吹者	(296)
四、新“指针”针对的是谁	(300)
五、钓鱼岛问题	(305)
六、斩不断的台湾情结	(308)
第十一章 是反省，还是逃避罪责 ——战后日德历史观比较	(316)
一、“个人责任”和“一亿国民总忏悔”	(318)
二、诚恳谢罪和拒绝反省	(322)

三、以史为镜和篡改历史·····	(331)
四、慷慨赔偿和拒不认账·····	(338)
附录 国际社会对日本的劝告·····	(343)
第十二章 日本为什么不认罪·····	(345)
一、保留天皇制的恶果·····	(345)
二、美国“新绥靖主义”的遗患·····	(349)
三、“新国家主义”思潮的兴起·····	(352)
四、“大和民族优秀”论的再兴·····	(356)
第十三章 并非和日本过不去·····	(362)
一、荒谬的“民族自虐”论·····	(363)
二、何谓“思想犯罪”·····	(365)
三、谁伤害了谁的感情·····	(368)
四、正确对待历史是中日友好的政治基础·····	(372)

第一章 一部卑劣的翻案书

1995年8月15日,是世界反法西斯战争胜利50周年纪念日。为了这个日子,世界许多国家都举行了隆重的纪念活动,纪念这场战争的伟大胜利,总结这场战争对人类和平与发展的启示。曾经是世界上第一个法西斯战争策源地的日本,也开展了各种活动,对这场战争进行了总结。那些有良知的党派和政治家们认为:日本过去发动的战争是一场侵略战争,在那场侵略战争中,日本作为加害者,给被侵略国家和人民造成了巨大的灾难,为此,日本应进行深刻的反省,并牢记历史教训,今后坚持走和平发展道路。1993年8月10日,日本首相细川护熙在记者招待会上表示:“我认为,那是侵略战争,是错误的战争。”1995年8月15日,首相村山富市在记者招待会上明言:“在过去不太遥远的一个时期内,错误的国策使日本走上了战争道路,日本国民陷入了存亡的危机。由于进行殖民统治和侵略,给许多国家特别是亚洲各国人民造成了极大的损害和痛苦。为避免将来重犯这样的错误,我毫不怀疑地面对这一历史事实,并再次表示深刻反省和由衷的歉意。”又说:“我们应该铭记在心的,是,回顾过去,从中汲取历史的教训,展望未来,不要走错人类通往和平与繁荣的道路……我们必须把战争的悲惨告诉年轻一代,必须不再重犯过去的错误。这对同邻近各国人民携起手来,进一步巩固亚太地区乃至世界的和平,同这些国家之间建立深刻理解和相互信任的关系,是不可缺少的。”细川和村山等政治家在上述发言中所表明的对过去那场战争的认识当然是明智的和正确的,得到了各国人民的理解和支持。

但是,在日本也有一些逆潮流而动的人。一小股右翼势力利用日本军国主义战败 50 周年之际大做文章,大造舆论,公开出来为侵略历史翻案,对日本过去发动的侵略战争性质加以否定,不承认那是一场侵略的、错误的战争。《大东亚战争的总结》一书的炮制者们便是这样一些人。

一、《大东亚战争的总结》一书是怎样出笼的

1993 年 8 月 10 日,就是细川护熙在记者招待会上发表“侵略战争”谈话的同一天,自由民主党内的三个与靖国神社关系密切的组织“报答英灵议员协议会”、“遗属议员协议会”、“大家都来参拜靖国神社委员会”的负责人召开了一次紧急会议。会上通过决议,对细川首相的“战争认识”提出抗议。三天后,上述三个组织又召开全体会议。会上,“遗属议员协议会”的代表指出:“我们作为遗属,不能容忍细川的发言,应该纠正被东京审判毒化了的历史观,树立正确的历史认识。”“报答英灵议员协议会”的代表要求细川首相“更正和撤回发言”。“大家都来参拜靖国神社委员会”的代表也随声附和:“细川的发言体现的是东京审判的历史观。作为与靖国神社有关的组织,希望大家为清理战后历史观、树立正确的历史观而努力。”8 月 23 日,上述三个组织再次召开正副会长和顾问会议,议定共同设置一个“历史研究委员会”,委员会由 76 名众议员、29 名参议员共计 105 名国会议员组成,委员长由众议员山中贞则出任。

“历史研究委员会”究竟是一个什么样的组织呢?

宗旨:“不能坐视片面的、自虐的历史观,如细川首相的‘侵略战争’发言和三党联合政权的对战争的‘谢罪声明’等在反省战争的名义下泛滥。”

当前的紧急课题:“基于公正的史实,树立日本人自己的历史观。”

基本议题：“总结大东亚战争。”

委员会成立后，从1993年10月起至1995年7月，一共召开了20次研讨会，这些研讨会从“如何总结大东亚战争”这个总题目入手，每次分别就“大东亚战争的起因”、“大东亚战争的终结和给亚洲带来的影响”、“美军的占领和东京审判”、“对日本战后50年的思考”等分题目展开讨论，实际上是从不同侧面、不同角度阐发日本右翼的反动历史观，否认侵略历史，为侵略战争翻案。为扩大影响，讨论的内容和观点记录后还分发给自由民主党的所有众参两院议员。可见，这个委员会的能量是不小的。

1994年6月，日本自由民主党、社会党、先驱新党三党联合政权成立，社会党党首村山富市担任首相。1995年6月9日，国会通过了三执政党联合提出的《以历史为教训重申和平决心》的“不战决议”。决议文字不长：

“值此二次大战结束50周年之际，我们对全世界的战死者以及因战争等原因而牺牲者表示真诚的哀悼。

“考虑到世界近代史上许多殖民统治及侵略行为，认识到我们过去的那种行为给他国国民，尤其是亚洲各国国民造成的痛苦，表示深刻的反省。

“我们必须超越过去战争的历史观的不同，谦虚地学习历史的教训，建立起和平的国际社会。

“我们在此表明，决心在日本国宪法提出的永久和平的理念之下，同世界各国一道，开辟人类世界的未来。”

老实说，这个“不战决议”表述含蓄模糊、语具双关、侵略主体也不明确，世界各国人民，特别是亚洲各国人民，包括日本人民在内并不太满意，也难怪有的报纸发表文章，称其为“可悲的决议”、“逃避战争责任的决议”。但是，它毕竟是一个对过去战争进行了些反省，表示了和平的意愿，因而便触到了日本右翼势力的痛处，招致了他们猛烈的攻击。其中，表现最激烈的便是“历史研究委员会”。

1995年8月,日本“历史研究委员会”将它20次研讨的“成果”结集出版,书名为:《大东亚战争的总结》。该委员会委员长山中贞则在序中说:出版此书的目的在于“向战争年代尚未出世的年轻一代政治家灌输正确的历史观和国体观”,又说:“如果对细川的‘侵略战争’发言听之任之,则死后无颜面对战死在异国他乡的200万英灵。”委员会事务局长板垣正——此人乃战后初期被远东国际军事法庭判处绞刑的甲级战犯板垣征四郎之子——也在该书后记中写道:“‘不战决议’表明,日本人自身的历史观陷入了危机状态”,这完全是由战后“美军占领政策和左翼倾向造成的教育失误引发的”,这种教育“片面判定日本有罪,将自虐的历史观强加给日本”,因此,“没有给日本下一代青年和孩子们带来对本国的历史的自豪感和作为日本人的喜悦”,现在出版《大东亚战争的总结》一书,就是要将我们的研究成果“奉献在国民面前,以重建日本人自身的历史观”,使本书成为“日本人的灵魂”。

简单几句话,道出了“历史研究委员会”决定出版《大东亚战争的总结》的用心所在。

二、为侵略历史翻案的集大成者

日本“历史研究委员会”精心策划出版并想使之成为“日本人灵魂”的《大东亚战争的总结》一书是怎样一本书呢?概言之,这是一本系统宣扬日本右翼的反动历史观,恣意否认日本侵略的历史、竭力美化日本军国主义的书,是一本十分卑劣的翻案书。该书旨在宣扬以下观点:

1. 该书认为,日本发动侵略战争是“为了解放亚洲”和“为了自卫”。书中说,本世纪初日本和沙皇俄国为了夺占中国东北和朝鲜而进行的日俄战争是“拯救亚洲的战争”、是日本的“自卫战争”。日本吞并朝鲜,是“为了东洋的稳定与和平”。二战期间,日本发动太平洋战争,是“为了生存”。东南亚各国因为日本的统治,而“实现

了独立”。所以，日本是亚洲各国的“解放者”。“如果没有大东亚战争，东南亚国家或许要在相当长的时间里忍受殖民统治”。

2. 该书认为，日本侵略中国是“维护正当权益”。书中说，日本向中国提出“21 条要求”，是“要求生存所需的权益”。发动“九一八”事变，侵略中国东北，是“为了维护本国正当权益而进行的防卫战争”，“满洲不属于中国”。卢沟桥事变也不是日方挑起的，“是中国军队干的”，日本“为了保护当地侨民”，“为了自存自卫而不得已派出军队进行战斗”。总之，日本对中国的战争“不是侵略战争”，“不是占有中国国土”，“不是要统治中国”，而是要与中国“共同建设一个光明的中国、安定的中国”。

3. 该书认为，南京大屠杀是“捏造”。书中说，南京当时人口只有 20 万左右，“不可能杀了 30 万”。南京市内成立了国际安全区，“安全区内毫无危险”，新闻界 120 多人进城采访，“没有一人看到尸体成山、血流成河”，“也没有一人看到日军正在杀人的情景，这就是说，没有大屠杀”。因此，南京大屠杀是“虚构出来的”。

4. 该书认为，随军慰安妇“不是强征”，是“招募的”。所谓慰安妇问题，“没有根据”，“断定慰安妇是被强行拉去是错误的”。书中说，不调查别国慰安妇问题，只调查日本的，是因为日本战败了。“打胜了什么事没有，打败了就要赔偿”。

5. 该书认为，东京审判是战胜国对日本的“复仇”。书中说，东京审判是“依照事后法进行的审判”，“是政治演出，是复仇闹剧”。日本进行的是“进攻性战争”，“进攻性战争”即使现在也未成为国际法上的犯罪。审判中规定的“反和平罪”，在当时的国际法中是不存在的。所谓“反人道罪”，“因为在日本找不到杀人工厂，也没有滥杀其他民族事实，因此就制造了南京大屠杀事件”。

6. 该书认为，不能将日德两国“相提并论”。书中说，日本在战争的动机、目的、结果上与德国均不同。德国在战争中犯的是“纳粹罪”，纳粹罪是“反人道罪”；日本犯的是战争罪，“而战争罪是战胜国也会犯的”。“日本与德国唯一相似之处，是与其结盟并在同一时

期进行了战争”。书中提出：“应对第二次世界大战重新审视”。

7. 该书认为,日本发动战争“没有违反国际法”。书中标榜“日本是最遵守国际法的国家”,“不杀害俘虏,对方说打出白旗即暂停战事,收容遇难者,以及不炮击医院等”。还说,根据朴茨茅斯和约,“对满蒙地区的防卫是正当的自卫行为”,对珍珠港的突然袭击,“说到底是为行使正当的自卫权而发动的”。

8. 该书认为,对侵略战争进行反省是“思想犯罪”。书中说,对过去的战争反省、认罪,是“自虐史观”作祟,“是对日本人历史认识和历史感觉的挑战”,“会损害国家的名誉和利益”,“会伤害战争牺牲者遗属的感情”,“会引发的国家对已经解决的战争赔偿问题重新提出要求”。还说,战后日本所以呈现破坏历史、传统、习惯的倾向,源于“战后初期美国的占领政策”和“战后一直持续的破坏历史的倾向”。关于修改教科书、参拜靖国神社等问题,书中攻击中国“一再干涉日本内政”。

9. 该书认为,日本宪法第9条未放弃“自卫战争”。书中说,宪法第9条“对自卫战争未做任何规定”。还说,“朝鲜半岛出事,日本如果见死不救,就会成为一个荒唐的国家。”

《大东亚战争的总结》一书洋洋50万字,书中反动观点俯拾即是,上面摘录的不过是其中几个主要观点而已。但就是这几个观点,已将日本右翼势力的反动历史观、他们为侵略历史翻案的企图,暴露得淋漓尽致!对这些观点,本书将在后面各章中摘其要点予以批驳。

日本右翼势力为侵略历史翻案的企图,早已有之。《大东亚战争的总结》一书并非“始作俑者”。可以说战后50多年来,日本右翼势力为侵略历史的翻案活动,从未停止过一天。50年代,在日本自卫队《精神教范》中,他们就宣扬日本从英、美殖民统治下解放了亚洲的观点。当时的首相岸信介称:“日本建设大东亚共荣圈的设想没有错,日本仍将承担领导亚洲的责任。”60年代,在日本开始出现一些为日本发动侵略战争辩护,美化歌颂军国主义分子的著作、

电影等。有代表性的事例是反动文人林房雄抛出了《大东亚战争肯定论》，公然为日本侵略历史翻案。70年代以后，随着日本经济实力的增强和大国意识的滋长，日本右翼势力为侵略历史翻案的活动更加有恃无恐。80年代，一批政界要人以公职身份参拜靖国神社，对社会上右翼势力的翻案风潮起了推波助澜的作用。90年代，一些右翼分子一再大放厥词，否定过去日本的侵略历史，否定日本在亚洲各国的侵略罪行，使一些错误或反动观点得到广泛传播。如今，《大东亚战争的总结》一书又冒了出来，这本书散布的反动观点更加全面、更加系统、更加集中、更加恶劣，在日本社会上产生了极坏的影响。

三、《大东亚战争的总结》一书何以能够出笼

在全世界人民隆重纪念反法西斯战争胜利50周年的日子里，日本右翼势力敢于冒天下之大不韪，逆潮流而动，编辑出版这本《大东亚战争的总结》，公然为已成历史定论的侵略战争翻案，这绝不是偶然的。它有着深刻的历史根源、社会背景和政治企图。

事情得从战后初期谈起。日本宣布战败投降后不久，美国从对苏冷战的需要出发，开始执行一条扶日反共的政策，美国占领当局对日本军国主义的处理极不彻底，日本旧的国家机器得以部分保留，军国主义残余势力也受到保护。远东国际军事法庭即东京审判于1946年5月至1948年11月对日本战犯进行审判，日本军国主义势力本应在这次审判中被彻底铲除，但当时占领日本的美国为了利用天皇制占领、统治日本，对天皇裕仁的战争责任没有进行追究。这使日本失去了举国彻底追究发动侵略战争责任的机会，也埋下了日本右翼势力后来动辄为侵略战争翻案的祸根。

不仅如此，50年代初，美国为适应侵略朝鲜、敌视中国政策的需要，对日本残存军国主义势力执行了一条扶持政策。1950年3月，美国占领当局释放了所有日本在押的战犯。一部分战犯、旧军