

吉林大学应用型研究生论文选(一)

经济改革与企业管理研究

宛樵 主编

吉林大学出版社

前 言

面向世界、面向未来、面向现代化，适应经济建设和社会发展的需要，培养不同规格的研究生，更好地为改革开放和现代化建设服务，是党和国家对研究生教育的要求。

回顾十余年来的研究生培养工作，我们感到，在招生、培养等环节上还存有盲目性和单一性，与经济建设和社会发展对高层次专门人才需求的多样性存在很大的矛盾，缺乏主动适应的机制。深化研究生教育改革，必须首先在硕士生这一层次上，从改变培养规格入手，培养适应需要的各种类型的高层次应用人才。

我们理解，所谓改变培养规格，就是同一层次学术水平应允许有不同的规格要求，不同的知识结构和能力结构。这样，就势必要打破传统的招生办法和培养方式，要求生源要多渠道，培养模式多样化。这不仅是招生对象，分配去向的改变，也涉及到培养要求，培养内容、方式和方法的改变。

基于上述理解，我们认为，应该有组织地在一些大型企业中招收一部分有实践经验的优秀在职人员，培养适应实际部门需要的研究生。于是，我们先后深入到一汽、东煤公司、吉化公司、大庆、鞍钢、辽化、北京等地调研，最后根据企业人才需求和学校学科专业情况，经协商选定在东煤公司、大庆石油管理局、中国青年企业家协会等单位，于1988年开始招收优秀厂长、经理和科技人员，在企业管理、国民经济计划与管理、应用数学等专业从事攻读硕士学位研究生。到目前为止，已招收5届201名硕士研究生，其中两届64名已毕业并获得硕士学位。

为了总结应用型研究生培养经验，推动研究生教育改革，检

验培养质量，我们决定编辑出版《吉林大学应用型研究生论文选》丛书，不定期出版。编入本书第一集的是《经济改革与企业管理研究》，这些论文是从1991年6月和1992年6月通过答辩，获得学位的56篇论文中选编的。

应邀参加上述论文答辩工作的有：国家计委经济研究所王积业研究员、对外经济贸易大学王林生教授、中国人民大学经济学院余学本教授、北京大学经济学院肖均基教授、中国社会科学院晓亮研究员、辽宁大学计统系张今声教授、工业经济系王征教授、东北师范大学经济管理系韩明希教授。

选入本书的研究生论文的指导教师有吉林大学经济管理学院的于光中教授、池元吉教授、吕有晨教授、宛樵教授、杜宪仁教授、张维达教授、张金才教授、潘石教授、许纯楨副教授、徐广林副教授。聘请宛樵教授担任本书的主编。

吉林大学研究生院

1992年10月

目 录

前 言	吉林大学研究生院 (1)
论我国产业结构的合理化与调整	张骏生 (1)
论电力能源的结构与合理开发	穆京怀 (20)
我国航空产业发展战略研究	马中平 (40)
论我国交通运输业的发展战略	张宝顺 (60)
青藏高原畜牧业开发战略研究	洛 桑 (80)
对我国乡镇企业发展中的问题 及其对策的思考	冯 军 (104)
试论国际劳务合作的发展与我国的战略对策 ..	陈铁新 (122)
论我国农业发展资金的积累和投入	刘奇葆 (141)
论国营批发商业体制的改革	唐志萍 (165)
论国营物资企业在物资流通中的主导作用	王舰民 (183)
我国现阶段私营经济问题研究	王荣恩 (202)
关于山西煤炭工业发展前景的深层思考	王曉林 (217)
吉林省建材工业发展趋势及对策研究	孟昭林 (236)
论北京市商业印刷的发展对策	官 畅 (258)
天津市基础设施简论	陈质枫 (282)
论企业家阶层	辛力臣 (303)
企业精神略探	李 冰 (322)
企业行为研究	高 明 (341)
论企业改革与企业经营	刘新民 (361)
从承包制向股份制过渡 是深化改革的有效选择	张建欣 (380)
论中国企业集团的发展方向	张 严 (400)

论我国产业结构的合理化与调整

张骏生

第二次世界大战以来，随着世界范围科学技术革命的迅猛发展以及各国国内外生产条件的不断变化，各国政府对国民经济的调节作用逐渐加强，其中产业结构问题，作为加强宏观经济管理的重要方法和手段越来越引起了人们的重视。特别是进入 80 年代以后，国际性的产业结构调整，由一场“静悄悄的革命”迅速扩展为一支强大的洪流，波及到几乎所有的发达国家和发展中国家。

我国有关产业结构的问题，在相当长的时期内，无论是理论上还是实践中都未能给予足够的重视。饱经磨难的中国国民经济发展史和改革的大潮，终于迫使人们特别是理论界将目光逐渐投注于这一问题的研究上。

一、我国产业结构现状及其分析

1978 年 12 月党的十一届三中全会，把党的工作重心完全转移到经济建设上来，实行改革开放。

改革十多年来，我国产业结构的变化较为复杂，大致可分为两个阶段：第一阶段为 1979 年到 1984 年末。在农业方面，由于推行了家庭联产承包责任制，提高了农副产品收购价格，并实行议购议销，以及国家进口大批粮食，以利于农业休养生息，促进了农业生产的大幅度增长。1979 年以来，农业生产出现了连续六年的全面发展，粮棉等主要农副产品产量达到历史最高

水平。在工农业总产值中，农业的比重 1978 年为 24.8%，1983 年上升到 29.9%，1984 年占 29.7%，1984 年粮食产量由过去的 3 亿吨提高到 4 亿吨，上了一个台阶。

在工业方面，经济体制和经济发展战略也逐渐步入新的格局。这一方面，体现在对传统模式下重积累、轻消费的发展战略和重工业自我循环，自我服务机制的否定，把经济发展的基础确定到逐步满足人民群众日益增长的物质和文化需要的战略目标上来，大力发展消费品的生产；另一方面，则渗透在体制改革的成果之中，中央高度集权的模式弱化，企业自主权相对扩大，市场对经济的调节作用加强，由于较大幅度地压缩了重工业投资，对轻工业予以扶植，轻重工业关系得到明显改善，重工业内部也调整了服务方向和产品结构，能源、原材料工业发展有所加强。在以服务业为代表的第三产业方面，由于解决就业和改善人民生活的需要，使个体、私营经济迅速发展。

总之，在这一阶段，部门间产业结构和部门内部产业结构由严重失调走向比较协调，各种比例关系趋于合理。

第二阶段从 1984 年开始，工业再次超高速增长，特别是进入“七五”之后，在猛烈而旺盛的消费需求的拉动下，以家用电器为代表的加工工业急剧膨胀，消费品工业的持续高速增长带动了整个制造业向“轻型化”方向倾斜。与此同时，基础产业和重工业发展缓慢甚至停滞不前。面对严重的通货膨胀和严峻的社会政治经济形势，从 1984 年四季度开始，中央果断采取紧缩政策，对经济进行全面的治理整顿。这一方面使经济过热的局面得以扭转，社会总需求得到有效控制，供需矛盾趋于缓和，物价上涨的幅度明显回落，经济结构不协调的状况有所改善，整个国民经济向好的方向发展；但另一方面也带来市场疲软、工业生产严重下跌，产成品积压、经济滑坡和经济效益恶化等一系列问题。

经过两年多来的治理整顿，目前，我国的经济形势在向好

的方面发展。在产业结构方面，从其表层结构或产业结构上进行观察，的确出现了结构矛盾缓解的迹象：首先是三大比例关系有所改善，农业与工业发展不协调的状况有所改变，农业增长速度与工业增长速度之比，由1988年的1:5.3缩小到1989年的1:2.7，到1990年又进一步缩小为1:1.2；其次，从过去制约国民经济发展的主要瓶颈的短线产品来看，紧张的市场供求关系呈现缓和的势态。但是，我们要清醒地认识到，这些现象的产生主要是总需求压缩的结果，而绝不能表明产业结构调整有了良性的进展。恰恰相反，我国现阶段的产业结构有许多根本性的深层问题尚待解决，产业结构的缺陷或不合理状况仍严重地影响着经济生活的方方面面。

1、“瓶颈”产业的制约

在当前的经济生活中，产业结构的不合理主要表现为农业，能源、原材料生产和交通运输状况滞后，致使这些部门成为“瓶颈”，制约着整个国民经济的正常运转。具体地分析，主要表现在以下几个方面：

第一，农业发展缓慢，不能满足国民经济特别是工业发展的要求，我们从工农业生产的对比来进行分析。见下表：

表1 工农业、轻重工业产值的构成
(按当年价格计算)

年 份	占工农业总产值的%		占工业总产值的%	
	农 业	工 业	轻工业	重工业
1952	56. 9	43. 1	64. 5	35. 5
1957	43. 3	56. 7	55. 0	45. 0
1962	38. 8	61. 2	47. 2	52. 8
1965	37. 3	62. 7	51. 6	48. 4

年 份	占工农业总产值的%		占工业总产值的%	
	农 业	工 业	轻工业	重工业
1970	33. 7	66. 3	46. 2	53. 8
1975	28. 2	71. 8	44. 1	55. 9
1978	24. 8	75. 2	43. 1	56. 9
1980	27. 2	72. 8	47. 2	52. 8
1981	28. 8	71. 2	51. 5	48. 5
1982	29. 9	70. 1	50. 2	49. 8
1983	29. 9	70. 1	48. 5	51. 5
1984	29. 7	70. 3	47. 4	52. 6
1985	27. 1	72. 9	47. 4	52. 6
1986	26. 4	73. 6	47. 6	52. 4
1987	25. 3	74. 7	48. 2	51. 8
1988	24. 3	75. 7	49. 3	50. 7
“一五”时期合计	49. 31	50. 69	58. 77	41. 23
“二五”时期合计	30. 10	69. 90	41. 24	58. 76
1963—1965年合计	38. 15	61. 85	47. 32	52. 68
“三五”时期合计	36. 95	63. 05	49. 94	50. 06
“四五”时期合计	29. 60	70. 40	43. 59	56. 41
“五五”时期合计	26. 32	73. 68	44. 54	55. 46
“六五”时期合计	28. 93	71. 07	48. 71	51. 29

①工业中包括村及以下办工业。

资料来源《产业政策手册》488页。

表1从工农业总产值构成的角度反映了我国近四十来工农业生产变化的全过程。通过观察全表，农业总产值在工农业总产值中的比重，几乎呈直线下降的趋势，从建国初期1952年的

56.9%，一直下降到1988年的24.3%，从“一五”时期的49.31%下降到“六五”时期的28.93%；与此相反，同期的工业生产所占比重从43.1%上升到75.7%，和从50.69%上升到71.07%，呈直线上升的趋势。如果说，建国初期农业比重较高的构成情况是当时经济落后的一种表现的话，80年代以后农业比重过分的持续下降则反映出经济工作中的失误。从长远发展趋势来看，农业比重的降低是不可避免的历史规律，是工业化的必然结果。但在我们这样一个农业大国里，在经济发展水平较为落后的情况下，农业的发展对于支持整个国民经济具有决定性作用。而我国现有的农业供给能力，支撑不了已经形成的过大的工业生产体系和人口增长的需要。1985年以后，主要农产品的绝对产量出现新的徘徊，粮食、棉花产量一直低于1984年的水平。而同期工业持续超高速增长，工业用农产品原料缺口进一步扩大。近几年来，棉花的产量减少了约1/3，而同一时期棉纺工业加工能力却扩大40%以上。值得一提的是，随着改革开放的进行，乡村工业曾一度出现迅猛发展的势头。见下表：

表2 我国农业产值结构(%)

	种植业	林业	牧业	渔业	副业	林加工业
1952	83.1	0.7	11.5	0.3	4.4	
1957	80.6	1.7	12.9	0.5	4.3	
1965	75.8	2.0	14.0	1.7	6.5	
1970	74.7	2.2	12.9	1.5	8.7	
1978	67.8	3.0	13.2	1.4	14.6	
1980	63.7	4.2	15.2	1.7	15.1	11.6
1983	62.0	4.1	14.7	1.7	17.5	13.0
1985	49.5	3.8	14.5	1.8	30.1	24.8
1986	45.4	3.4	13.9	1.9	35.1	20.8

资料来源：《经济工作者学习资料》1988.5

表 3

我国农村经济总产值结构

	农 业	工 业	建筑业	运输业	商业服务业
1980	68. 9	19. 5	6. 7	1. 7	3. 7
1984	63. 5	22. 9	7. 3	2. 6	3. 7
1985	53. 1	27. 6	8. 1	3. 0	4. 2
1986	53. 1	31. 5	7. 9	3. 1	4. 4

资料来源：《经济工作者学习资料》1988年五期

通过表 2、表 3 可以看出，近些年农业产值结构的变化突出地表现为种植业产值比重的下降和副业特别是其中的村办工业的比重上升；农村社会总产值结构变化则突出地表现为农业产值比重的下降和非农业产值比重的迅速提高。考虑到这一因素，目前纯粹的农业（种植业）产值在工农业总产值中所占的比重与官方统计资料相比要更低一些。

第二，加工工业脱离基础工业超前发展。50 年代和 70 年代末，我国的工业结构曾发生过两次严重的失调。但与目前的工业失调相比，其表现形式具有明显的区别：过去失衡的主要表现都是重工业过重，轻工业过轻，而这次工业失衡的主要表现则是上游产业严重滞后，基础产业和设施落后，加工工业发展过快。改革开放以来，由于市场机制的导入以及国外“高消费”的示范作用，我国以家用电器为代表的加工工业的发展以极强的爆发力在短时间内急剧膨胀起来。见下表：

表4 加工工业不同行业 1980—1984 年产值年平均增长率 (%)

高档消费品	一般消费品和设备业	重型设备制造业
洗衣机 121	布、呢、丝综合数 6	矿山设备 12. 1
电冰箱 82. 2	糖、烟、酒综合数 15	冶金设备 4. 9
电视机 41. 6	机制纸 9	石油设备 21
照相机 35. 8	塑料制品 17. 1	化工设备 7. 4
电风扇 25. 1	工业设备制造 9. 1	发电设备—25
摩托车 82. 5	其它生产机械 13. 2	铁路机车 2. 1

资料来源：盛洪等著：一个值得警惕的信号——产业结构轻型化。载《世界经济导报》1986. 2. 21

从表4中可以看出，从80年代初开始，在加工工业内部，耐用消费品的发展速度大大高于其它项目，成为发展最快的行业。进入“七五”以后，从1987、1988年开始，加工工业膨胀的势态发展到了顶点。据国家统计局发布的《关于“七五”时期国民经济和社会发展的统计公报》表明，与“六五”相比，整个七五期间，家用电器的产量增长，电视机为152. 2%，洗衣机为99. 1%，电冰箱为981. 2%，简直令人瞠目结舌。

与加工工业的发展趋势相反，我国的基础产业及设施由于历史的原因，本已长期短缺不足，而从1984年四季度开始加工工业急剧膨胀，便不可避免地造成了能源、原材料和交通运输状况的空前和全面的紧张。目前，“瓶颈”产业制约已成为产业结构失调中最突出的问题。

2、产业结构的转换较慢

产业结构的转换实际上是指产业结构的不断优化，即产业结构向更高的技术水平和效率层次转换。其转换趋势是：第一、二、三次产业的产值和就业比例，第一次产业所占比重趋于下降；第二、三次产业比重依次上升；战略产业开始时以劳动集约程度较高的农业、纺织业为重点，然后向资金集约程度较高

的重化工业转移,向微电子为代表的知识技术集约型产业转移;与现代技术相联系的新兴部门趋于上升,传统的老制造业部门趋于下降。

我国产业结构转换较慢,首先表现在产业构成阶段的落差上。见下表:

表 5 社会总值在三次产业中的构成(%)

	1952	1957	1965	1978	1980	1984	1985	1986
第一产业	45.42	33.44	30.91	22.89	25.56	28.83	28.08	21.61
第二产业	34.38	43.84	52.02	59.41	57.10	53.56	53.09	59.04
第三产业	20.20	22.72	17.07	17.70	17.04	17.67	18.23	19.80

资料来源:1987《中国统计年鉴》。

引自《经济学家》1991年2期38页。

表 6 美、德、英、法、日五国总体社会产值结构(%)

类别\时间	19 世纪来	20 世纪 20 年代	20 世纪 70 年代
第一产业	22.07	12.64	3.69
第二产业	38.25	44.90	39.64
第三产业	39.68	40.18	53.55

表 7 五国总体劳动力结构(%)

类别\时间	19 世纪 70 年代 (1870 年)	20 世纪 20 年代 (1920 年)	20 世纪 80 年代 (1980 年)
第一产业	58.33	24.05	5.76
第二产业	23.28	40.25	34.25
第三产业	18.39	35.63	59.96

资料来源:表 6,表 7 为《经济研究》1990.3—4—5

表 8 按三次产业划分的我国就业结构

	第一产业 人数	第二产业 人数	第三产业 人数	比 重		
				第一产业	第二产业	第三产业
52	17 317	1 531	1 881	83. 5	7. 4	9. 4
65	23 296	2 408	2 866	83. 6	8. 4	10. 0
78	29 421	6 074	4 361	73. 8	15. 2	11. 0
80	30 206	6 821	4 869	72. 1	16. 3	11. 6
81	31 166	7 070	5 044	72. 0	16. 3	11. 7
82	32 007	7 270	5 429	71. 6	16. 3	12. 1
83	32 504	7 504	5 906	70. 7	16. 3	13. 0
84	32 532	8 196	6 869	68. 3	17. 2	14. 5
85	31 187	10 524	8 162	62. 5	21. 1	16. 4

资料来源：从 1986 年中国统计摘要

纵观表 5 我们看出：从 1952 年到 1986 年，第一次产业的产值比重从 45. 42. % 下降到 21. 61%，共下降 23. 81 个百分点，第二产业的产值比重由 34. 38% 上升到 59. 04%，共上升 24. 66 个百分点，第三产业仅仅下降 0. 4 个百分点，变化甚小，大致来看，现阶段第一、二、三次产业的产值比重依次为 20%，60%，20%，若将这一结构与表 6 相比较，不难看出，我国现阶段三次产业之间的产值结构大体相当于发达资本主义国家 20 世纪 20 年代的水平，我们落后了约 70 年。用同样的方法将表 7 与 8 相比较，又会发现我国三次产业劳动力结构的高度相当于发达资本主义国家 19 世纪 70 年代的水平，落后了 120 年。

其次，我国产业结构转换较慢还表现在科学技术的推动力较弱，技术集约程度较低，产出效率差等方面。

我国科学技术的发展状况比较复杂，真可谓“铁锄与卫星齐飞，耨头共激光一色”；但从总体上与世界经济发达国家相比较还是相当落后的。农业方面，原始的手工技术仍居主导地位。农业的基本部分还处于以人力、畜力和自然力作为主要动力的原始阶段；在工业方面，虽然我国已经建成了以机械化为主体

的技术体系，但是，长期以来，用于工业技术改造、更新的投资极少（一般仅占固定资产投资的20%左右），新技术的创新能力更差，新兴产业的发展非常薄弱，许多高技术产业至今仍是空白。

最后，我国产业结构转换较慢还表现为产业结构的超稳定性。这种超稳定性突出地表现在各产业部门只有总量的扩展，而极少部门间的盛衰消长；只有新的部门建立，而没有传统产业部门的萎缩和消亡；产业内部追求“大而全”、“小而全”的自我封闭，使整个产业结构呈现出难以变化转换的超稳定状态。在我国的工业结构中，轻重工业的比重长期在各占50%左右的比例上下浮动，而没能真正实现由轻工业为主向重工业为主的战略转移。

3、地区产业结构的趋同现象

地区产业结构的趋同现象或称同构化，是指不同地区虽然各自所处的经济技术条件不同，但却形成相似或相同的工业结构局面。我国工业结构中的地区趋同现象十分严重，这主要表现在三个方面：

一是工业地区分布趋同。见表9：

表9 全国工业总产值的省（直辖市、自治区）区构成（%）

省市（区）	1952	1957	1965	1970	1978	1984
全国总计	100	100	100	100	100	100
北 京	2. 4	3. 0	4. 3	5. 4	4. 6	4. 0
天 津	10. 0	9. 3	5. 0	5. 1	3. 8	3. 6
河 北	10. 0	9. 3	3. 4	4. 2	4. 7	4. 1
山 西	1. 7	2. 1	2. 9	2. 4	2. 4	2. 4
内 蒙	0. 5	0. 8	1. 4	1. 1	0. 8	1. 2
辽 宁	13. 0	15. 3	12. 3	11. 1	9. 4	8. 2
吉 林	3. 1	3. 1	3. 3	2. 9	2. 8	2. 7
黑 龙 江	5. 5	5. 1	5. 4	5. 3	4. 9	4. 5
上 海	19. 3	16. 5	18. 1	17. 0	12. 9	10. 6

省市(区)	1952	1957	1965	1970	1978	1984
江 苏	8. 1	5. 9	6. 2	6. 4	8. 0	9. 7
浙 江	3. 3	3. 1	2. 8	2. 5	3. 0	4. 7
安 徽	1. 5	2. 0	2. 0	1. 8	2. 5	2. 6
福 建	1. 2	1. 5	1. 2	1. 0	1. 4	1. 6
江 西	1. 7	1. 6	1. 6	1. 8	1. 7	1. 7
山 东	6. 2	5. 2	4. 4	5. 1	6. 7	6. 5
河 南	2. 6	2. 1	2. 9	3. 4	3. 7	3. 8
湖 北	2. 8	3. 3	3. 4	3. 1	3. 8	5. 1
湖 南	2. 4	2. 5	2. 4	2. 9	3. 3	3. 3
广 东	4. 7	5. 1	4. 5	4. 3	4. 7	5. 2
广 西	1. 1	1. 0	0. 9	1. 1	1. 7	1. 5
四 川	4. 8	6. 1	4. 7	4. 3	5. 3	5. 6
贵 州	0. 5	0. 8	0. 7	0. 6	1. 0	1. 0
云 南	1. 1	1. 4	1. 3	1. 2	1. 3	1. 5
西 藏						
陕 西	1. 3	1. 6	2. 3	2. 8	2. 3	2. 1
甘 肃	0. 6	0. 8	1. 4	2. 1	1. 9	1. 4
青 海	0. 1	0. 1	0. 2	0. 2	0. 4	0. 2
宁 夏	0. 1	0. 1	0. 1	0. 2	0. 3	0. 3
新 疆	0. 4	0. 6	0. 9	0. 7	0. 7	0. 9
海 南						

资料来源：刘伟、杨云龙《中国产业经济分析》第97页。

表9所反映的是我国工业产值在全国各省市自治区的分布结构，但透过表中数字可以看到我国工业地区分布的快速均衡化过程，而这种均衡化又是以工业分布的趋同化实现的。

二是轻重结构趋同。根据《中国统计年鉴1987》资料计算，1986年各地工业的霍夫曼比例十分接近，如：北京0.779，天津1.200；河北0.866，山西0.322，内蒙0.768，辽宁0.480，吉林0.729，黑龙江0.518，上海1.218，江苏1.326，浙江1.802，安徽1.212，福建1.565，江西0.878，山东

1. 179, 河南 0. 978, 湖北 0. 955, 湖南 0. 856, 广东 2. 122, 广西 1. 045, 四川 0. 896 贵州 0. 650, 云南 0. 914, 西藏 0. 684, 陕西 0. 777, 甘肃 0. 349, 青海 0. 665, 宁夏 0. 481, 新疆 0. 890。上述各地比值, 除少数地区大于或小于 1 外, 绝大多数地区的比值均接近于 1, 由此可见各地轻重结构的趋同程度。

三是行业结构趋同。各地区的主导产业集中于纺织、机械、食品、化工、冶金五大行业。而这“五业”恰恰又是我国的支柱产业, 近几年来, 各省竞相发展的产业也并非是其具有优势的主导部门, 而是迎合消费的电视、冰箱、汽车等热门货。

造成我国上述产业结构状况的原因是多方面的, 概括起来, 可归纳为以下几类:

第一, 传统的经济运行机制和体制是最根本的原因。我国长期以来实行高度集中的计划管理体制, 资源配置几乎完全由计划直接调节。这种僵化的体制首先不利于产业结构平衡的发展。现有的经济运行机制下, 产业结构的平衡是国家通过对资源的增量配置即国家调整投资方向来调节的, 通常代用的手法是增加对短线产品的投资使长短线拉齐, 这时的市场价格只是经济核算的工具, 不反映产品的价值和供求状况, 因而国家的投资主要是根据非价格信号如持续的短缺来决策的。在存量调整方面, 由于不存在经常的自动的资源存量调整机制, 造成存量的刚性, 其结果不仅使现存的产业结构不能随着需求的变动而变动, 导致产业结构的严重失衡; 而且由于闲置或不能充分利用的不能转移到需要的地方去, 造成普遍的重复建设和大量的设备能力同时闲置。这种严重的资源浪费, 又使短线产业得不到充分的资金保证, 难以有大的发展。在增量的调整方面, 由于政府的决策不是靠市场信号的正确引导, 因而带有很大的主观随意性和非科学性, 资源配置的合理性失去了真正的客观标准。另外, 在现有体制下, 国家对增量的调整是通过条条块块

来分配投资，同样会造成重复投资和生产能力的闲置，这也是地区产业结构趋同的重要原因之一。其次，传统的经济体制也不利于产业结构的转换和优化。由于排斥了市场机制的调节作用，从而使产业结构的优化机制受到了破坏：（1）它割裂了生产和消费之间的市场联系，使收入增长对产业结构优化的带动力丧失或减弱。收入增长引起消费结构变化，之所以能够导致产业结构发生变化，是因为市场需求对企业生产的导向作用。（2）否定了市场机制对技术进步的促进作用，导致技术进步缓慢，从而减弱了技术进步对产业结构优化的推动力。传统的体制不利于企业技术竞争，不利于技术在企业间、行业间、地区间的合理流动。（3）切断了各个产业之间的市场联系，导致产业前后联系效应减弱，某些产业的超前发展（重工业）难以带动整个结构的优化。

第二，国家宏观调控能力的减弱。我国近年来国家调控能力的减弱主要表现为利益主体多元化的状况下实际效应的降低。在改革的过程中，国家通过指令性计划来配置资源的主导地位已逐渐削弱，资源配置的行为主体、结构目标和途径都呈现出多元化的特征。在这种大背景下，中央政府即使是以产业政策引导产业结构调整的方向，也已步履艰难。这一事实可从近年来产业结构政策及其实效中得到验证。从1978年中共中央公布《关于加快工业发展的决定》中将燃料动力、原材料和交通指定为重点行业以来，这一目标始终贯穿于所有的年度计划和“六五”及“七五”计划中，然而，由于财政困难和行政性约束力的减弱，实施的结果大打折扣，无论是对“瓶颈”产业的支持；还是对限制发展产业的抑制，都表现得软弱无力，远未达到预期的效果。

第三，政策性原因。（1）实行财政政策“分级包干”和企业承包责任制的副作用。财政“大包干”和企业“承包制”使得地方政府和企业受自己利益的驱动，倾向于进行盈利多、见