

合作社理論與歷史

〔第一分冊〕

中國人民大學出版

一九五四年 北京

作社理論與歷史

[第一分冊]

中國人民大學合作社理論與歷史教研室譯



中國人民大學出版社

一九五四年 北京

本校教材，請勿翻印
中國人民大學出版
中國人民大學印刷廠印刷
北京鼓樓西大街胡同28號

*

1954年8月第一版
1954年8月第一次印刷
合頁1—3·31//×43//1/25·16×24/25·272,000
0001—3999册(713+86+3200)

#

本書委託新華書店憑證發行

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КООПЕРАЦИИ

本書據蘇聯專家Н·А·Кокарев在中國人民大學
講課所用之講義譯出

目 錄

引

言

一一一五

- 一 馬克思列寧主義關於合作社的學說是合作社理論與歷史課程的科學基礎 一
- 二 合作社理論與歷史課程的對象 [三]
- 三 合作社理論與歷史課程的內容 [七]
- 四 研究合作社理論與歷史課程的基本材料 [二]
- 五 合作社理論與歷史課程和其他科學課程的相互聯繫 [三]

第一篇 馬克思列寧主義關於合作社的理論

第一章

資本主義社會中合作社的作用和社會性質

二六——六六

- 一 資本主義社會中合作社產生的經濟條件 [六]

- 二 資本主義制度下合作社的資本主義性質 [三]

三 合作社在資本主義社會中的地位及其在現代資本主義基本經濟法則

發生作用條件下廣泛發展的不可能 四〇

四 合作社運動中馬克思列寧主義反對改良主義的鬥爭 五六

第二章 蘇聯合作社——新型的合作社 六七——一四

一 偉大十月社會主義革命與合作社發展條件的變化 六七

二 蘇聯合作社——新型合作社的建立 八〇

三 蘇聯合作社的社會性質 九九

四 蘇聯合作社的組織。合作社的民主原則 一〇六

第三章 列寧合作社計劃 一一五——一六三

一 蘇聯的社會主義建設計劃與這一計劃的最重要的一部分——列寧合作社計劃 一一五

二 列寧合作社計劃的實質 一二四

三 斯大林對列寧合作社計劃的發展 一三七

四 列寧合作社計劃的世界歷史性意義 一四三

第四章 列寧合作社計劃中的低級形式的合作社 一六四——二四八

一 商品生產的條件和低級形式合作社存在的必要性。低級形式合作社

在從資本主義向社會主義過渡時期的意義 一六四

- 二 消費合作社是使農民養成初步的集體主義習慣和吸引他們參加社會主義建設的形式 一七八
三 低級形式的農業合作社在實現農業社會主義改造中的作用 一九八
四 工藝合作社從手工業者的供銷合作化向生產合作化的發展。工藝合作社

在手工業生產社會主義改造中的作用

一三一

- 第五章 集體農莊是合作社運動的高級形式 二四九——三四〇

一 從資本主義向社會主義過渡時期實現國家社會主義工業化和農業集體化的必要性。農民生產合作化在列寧合作社計劃中的地位 二四九

- 二 農業中的社會主義變革的準備。全盤集體化的前提 二六〇

- 三 集體農莊制度的勝利是蘇維埃社會發展中的革命的飛躍。為在農業中實現偉大變革選擇時機 二七〇

四 農業勞動組合是社會主義的經濟形式，是現階段集體農莊運動的基本形式 二八二

- 五 農業機器站是集體農莊制度的工業基礎 二九五

六 集體農莊生產的基本特徵 三〇七

- 七 集體農莊中收入的分配。集體農莊員物質和文化水平的不斷提高 三三一

- 第六章 共產主義建設與合作社 三四一——四一八

- 一 社會主義在蘇聯的勝利。合作社在社會主義建設中的作用 三四一

二

共產主義的兩個階段：社會主義和共產主義。在一個國家內建成共產主義的可能性。共產主義時期合作社是否存在

二五〇

三

從社會主義逐漸過渡到共產主義的途徑與合作社的作用

二五六

引言

— 馬克思列寧主義關於合作社的學說 是合作社理論與歷史課程的科學基礎

合作社理論與歷史課程是一門社會經濟科學。本課程的科學基礎是馬克思列寧主義關於合作社的學說。

空想社會主義者曾試圖創立合作社理論這門科學。改良主義者也會企圖創立這門科學。但他們的企圖都沒有成功。

正如我們要在第一章裏指出的，空想社會主義者由於看到資本主義制度的不合理和資本主義的矛盾，他們就誠心誠意地力求重新改造世界。但是，由於他們不通曉社會發展的規律，因而不能找到解決這一問題的正確的方法。

在他們的學說中，社會主義是一個遠離歷史現實進程的美麗的理想。空想社會主義者沒有

找到那種能够實現社會主義理想的力量。他們的思想並未超出幻想的範圍。這些思想是烏托邦式的，是不能實現的。

列寧說道，空想社會主義者非常詳盡地描繪了未來的社會，說那時的人們將要和平相處，人們的社會關係不是建立在剝削而是建立在真正進步的基礎之上的。列寧說道，雖然這是些最有天才的人物和最具有說服力的社會主義者，但他們的理論是脫離生活的。空想社會主義者不能創立科學的合作社理論。

第二國際活動時期在工人運動中曾佔居統治地位的改良主義者也未能創立科學的合作社理論。他們反對社會主義革命，而以階級和平的說教來代替階級鬥爭的學說，以進化代替革命，以直接支持資產階級國家來代替摧毀資產階級國家，以無產階級與資產階級聯合的理論代替無產階級專政的理論，以資本主義健全、和平地長入社會主義的理論代替推翻資本主義的理論。

改良主義者維護改良主義的發展道路，提出各種偽理論，直到現在還沒有放棄『合作社社會主義理論』。這一理論是變形的反革命的改良主義，其目的是爲了分裂工人階級，欺騙勞動人民，將工人階級引離革命的階級鬥爭。他們所宣傳的這一合作社『理論』與科學有天壤之別，是最反動的理論。

科學的合作社理論的基礎是由馬克思和恩格斯奠定的。馬克思和恩格斯並未將空想社會主

義者的學說完全視為陳舊無用的東西而加以拋棄。除去德國的哲學、英國的政治經濟學外，馬克思主義的三個來源之一就是法國的空想社會主義。

對馬克思以前的社會主義者來說，社會主義在他們的學說中只是一個脫離現實的美麗的理想，在這一理想和生活之間有一條不可逾越的鴻溝，而馬克思和恩格斯却在這條鴻溝上架起了一座橋梁。他們在現實中找到了能够以革命手段把資本主義變成社會主義，把社會主義變成現實的力量。從此，社會主義就不再是空想，而成為科學了。馬克思和恩格斯完成了社會科學中的革命變革。

雖然合作社在資本主義制度下是集體的資本主義機構，它同樣具有資本主義制度的一切缺點，但馬克思和恩格斯仍然認為合作社在勞動人民反對資本主義奴役的解放鬥爭中起着某些有時甚至是很大的作用。列寧曾經說過，在共產黨領導的條件下，合作社能夠起階級鬥爭的一種輔助手段的作用。斯大林同志在『無政府主義還是社會主義？』一文中說道，合作社也和工會一樣，是在資本主義範圍內發展的，它的目的是在資本主義範圍內改善工人的物質狀況。『……它們和無產階級社會主義政黨的關係愈友好，其發展就愈充分。因為這兩個經濟組織若不接近堅強的社會主義政黨，往往就會瑣碎化，就會只顧狹隘的職業的利益而忘記整個階級的利益，從而使無產階級受到嚴重損害。因此在任何情形下，都必須保證工會和合作社受到黨的思想政治影響。只有這樣，上述組織才會變成一個社會主義學校，把分散為各個集團的無產階級組成

爲覺悟的階級。」（『斯大林全集』，人民出版社版，第一卷，第三一七頁）

馬克思列寧主義教導說，合作社不能成爲以社會主義改造社會的獨立的手段。合作社在資本主義制度下，不能得到廣泛的發展，尤其不能改造社會。「在僱傭勞工以自己的努力所能創造出來的小企業範圍內，合作制永遠不能改造資本主義社會。爲了把社會生產轉變爲一種大規模的、調協的自由合作勞動制度，就需要有總的社會變革，即社會制度基礎的變革，這種變革只有當國家政權這一有組織的社會力量由資本家和土地所有者手中過渡到生產者自己手中的時候才能達到。」（『馬克思恩格斯全集』，俄文版，第十三卷，第二〇〇頁）

在社會主義革命取得勝利以後，合作社的地位發生了根本的變化。馬克思和恩格斯就曾把合作社視爲建成共產主義社會的最重要的手段之一。例如，恩格斯曾在一八八六年一月二十日給倍倍爾的信中說道：

「在向共產主義過渡的時期，我們應大規模地採用合作社生產作爲中間環節，這一點，我和馬克思是從不懷疑的。但問題應這樣提出，即社會——而在最初則是國家——要掌握生產資料的所有權，這樣，合作社的私人利益就不能超越於整個社會的利益之上了。」（『馬克思恩格斯全集』，俄文版，第二十七卷，第五二四頁）

馬克思和恩格斯指出說，在以私有制爲基礎的小的個體生產向以生產資料公有制爲基礎的大大的公共生產過渡時，利用合作社生產是必要的。

在工業方面，資本主義在自己的發展進程中迅速地發展着生產力，使生產社會化，建立了社會主義的物質前提，也產生了自己的掘墓人——無產階級，即能够以革命手段使社會主義代替資本主義的力量。

「生產資料的集中和勞動的社會化，達到了與它們的資本主義外殼不能相容之點。這種外殼會被破裂。資本主義私有制的喪鐘響起來了。剝奪者被剝奪。」（馬克思：『資本論』，人民出版社版，第一卷，第九六四頁）

工業中的情況是如此。但在農業中，資本主義的發展是很緩慢的。在各資本主義國家（除英國以外）的農業中，直到現在還有很多細小的個體農戶，對他們是不能剝奪的。就是在城市中也有很多的手工業者，對這些人也是不能剝奪的。

但如果認為要等到資本主義使農民和手工業者破產，並使無產階級成為居民中大多數人的时候再實現社會主義革命，那就錯了。恩格斯關於這一點曾說道：

『我們能使之不真正轉變為無產者而把他們仍然作為農民吸收到我們這方面來的農民人數愈多，社會變革底進行也就愈加迅速和愈加容易。我們無須等待這一變革到資本主義生產到處都發展到極點的時候，到最後的小手工業者和最後的小農都變成大規模資本主義生產底犧牲品的時候。』（恩格斯：『法德農民問題』，人民出版社版，第二八

但是，作為農村中資本主義小農經濟基礎的生產資料的小私有制是與社會主義不相容的。社會主義的經濟基礎是生產資料的公有制。為要建成社會主義，不僅需要把工業中的生產資料公有化，而且也要把國民經濟的所有部門（其中也包括農業）中的生產資料公有化。

但這一點如何實現呢？恩格斯說道：『……當我們掌握了國家政權的時候，我們根本不能設想用暴力去剝奪小農（有無賠償是無關重要的），就像我們對於大土地佔有者所不得不作的一樣。我們對於小農的任務首先是在於：將其私人的生產和私人的所有權變為協作社的生產和協作社的所有權，但決不是使用強迫的手段，而是憑藉提供範例和建議社會幫助以達到這目的。』（同上，第二五頁）

恩格斯指出：『無產階級政黨應堅決站在小農方面；我們應盡一切可能使小農的命運較好些，如果他們下決心的話，就使他們易於過渡到協作社，如果他們還下不了決心的話，就給他們一些時間，讓他們在自己那一小塊土地上考慮一下』（參看上書，第二八頁）。

但是，農民過渡到社會主義所必需的這種延緩並不是實現社會主義革命的障礙。在具備了有利條件的情況下，無產階級就應該實現社會主義革命，應該展開建設社會主義的偉大事業。而蘇聯共產黨正是為列寧所制定的社會主義建設計劃武裝起來的。

這一計劃包括：

無產階級奪取政權，建立無產階級專政；

在工業中實行剝奪剝奪者，以便把社會主義的物質前提變成爲社會主義的生產方式，在工業中建立社會主義的生產方式；

建立與農民的鞏固的經濟聯盟，在一定的時期內保存商品生產和商品流通，廣泛開展城鄉間的商品流通，通過國營貿易與合作社來掌握商品流通，進而排擠所有一切資本家；

實現社會主義的國家工業化，爲農業的社會主義改造建立物質基礎；

實現農業的集體化，以便在農村中建立社會主義的生產方式，但實行這一點不應採取剝奪手段，而是在協作的基礎上把小農與中農聯合成生產合作社，即集體農莊。

俄國無產階級遵循着這一計劃，在一九一七年十月實現了社會主義革命。這一革命是由無產階級與城鄉半無產者成分結成聯盟而實現的。與城鄉半無產者羣衆結成鞏固的聯盟，是社會主義革命取得勝利的必要條件。由於列寧和斯大林的英明領導，『……我們黨探得了，找到了一個可把農民特殊利益（推翻地主，奠定和平）與全國共同利益（無產階級專政）結合起來，使前者服從後者，而結果是農民認爲可以接受並且有利的標準。所以農民雖有其非社會主義的性質，還是跟着社會主義無產階級行進了』（斯大林：『列寧主義問題』，莫斯科中文版，第二二一頁）。

工人階級取得政權以後，剝奪了土地和工業中的基本生產資料，把它們變成了全民的財產；通過沒收的方法，把地主的和資本主義的所有制變成了全民的所有制。

對於農民則應該找到使他們走上社會主義軌道的道路。應該吸引農民參加社會主義建設，建立工人階級所領導的工農聯盟。

列寧依據馬克思和恩格斯的見解，擬訂了合作社計劃——吸引農民參加社會主義建設的計劃。列寧揭示了合作社的社會性質和它在無產階級專政條件下所發生的原則上的變化，指出了把資產階級合作社變成社會主義合作社的條件與方法，論證了農民通過合作社走向社會主義的這一原理。合作社也就是用來解決這根本問題的無產階級專政的工具。

在工業中，社會主義的生產方式是通過剝奪剝奪者建立起來的，而在農業中則是通過合作社建立起來的。

奪取政權和建立無產階級專政是建成社會主義的政治前提。無產階級之所以奪取政權是為了建立社會主義經濟。社會主義經濟不是自發形成，而是由勞動者在工人階級及其政黨的領導下，利用生產關係一定要適合生產力性質這一經濟法則，經過頑強的鬥爭，自覺地創立和建立起來的。

「蘇維埃政權的特殊作用，是由下列兩種情況來決定的：第一，蘇維埃政權不是以另一種剝削形式去代替一種剝削形式，如像以往革命中的情形那樣，而是消滅了任何剝削；第二，由於國內缺乏任何現成的社會主義經濟的萌芽，蘇維埃政權當時必得在所謂「空地上」創造新的社會主義的經濟形式。」（斯大林：「蘇聯社會主義經濟問題」，

人民出版社一九五三年版，第五頁）

建立社會主義的經濟形式必須由工業無產階級發起。斯大林揭穿了社會革命黨人的偽社會主義時指出說，社會主義的建設不能由農村、不能由農民發起。他說：

『大家知道城市比農村發達，城市是農村的領導者，所以任何社會主義事業都應當從城市開始。』（『斯大林全集』，人民出版社版，第一卷，第一九九頁）

工人階級是社會主義發展趨勢的唯一體現者，因此，工人階級的領導權是建設社會主義的絕對必要的條件；而大工業是社會主義的唯一的物質基礎，它對於社會主義農業改造的實現具有決定性的意義。工業是農業的社會主義改造的關鍵。

農業的社會主義改造的重要前提是完全消滅農奴制的和半農奴制的土地關係，是要把農民自地主壓迫中解放出來。

土地的國有化是消滅農村中資本主義關係道路上的重大的步驟。國有化在農村中造成了『在過渡到社會主義的意義上是最靈活的』（列寧語）土地制度。

土地由剝削的工具變成了反對農業中資本主義的強有力的經濟槓桿。通過了土地的國有化，農民就擺脫了對於自己那一小塊土地的奴隸般的忠順。

國家在農村中建立社會主義生產方式方面發揮了重大的作用。列寧說道：

『每個社會制度之產生，都必須要有相當階級底財政幫助。不待說，「自由」資本

主義之產生，是花費過許多萬萬盧布的。現時我們所應當特別幫助的社會制度，就是合作社制度，對於這一點，我們現在應當認識和具體實行。」（『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二卷，第一〇〇六頁）

列寧又在『論合作制』一文中說道：『……在生產資料公有制下，在無產階級戰勝了資產階級的階級勝利條件下，文明合作社手的制度，這也就是社會主義底制度。』（同上，第一〇七頁）

在『聯共（布）黨史簡明教程』中說道：『列寧指出，在無產階級專政和工農聯盟的條件下，在保證無產階級對農民實行領導的條件下，在有社會主義工業存在的條件下，組織得正確而包括有千百萬農民羣衆的生產合作制，就是可能用以在我國建成完備社會主義社會的手段。』（『聯共（布）黨史簡明教程』，莫斯科中文版，第三二二頁）

但這還不够。應當找到最符合社會主義建設利益的一定的合作社形式。列寧說道：『幻想出種種勞動聯合形式來建設社會主義，是一回事情，學會實際建設社會主義，而使一切小農都能參加此種建設，又是另一回事情。』（『列寧文選』兩卷集，莫斯科中文版，第二卷，第一〇〇五頁）

列寧論證了各種合作社形式的必要性和對小農個體經濟進行社會主義改造中的許多中間階段的必要性。他指出，任何合作社形式都應該保證使農民的利益與公共利益正確地相結合，保