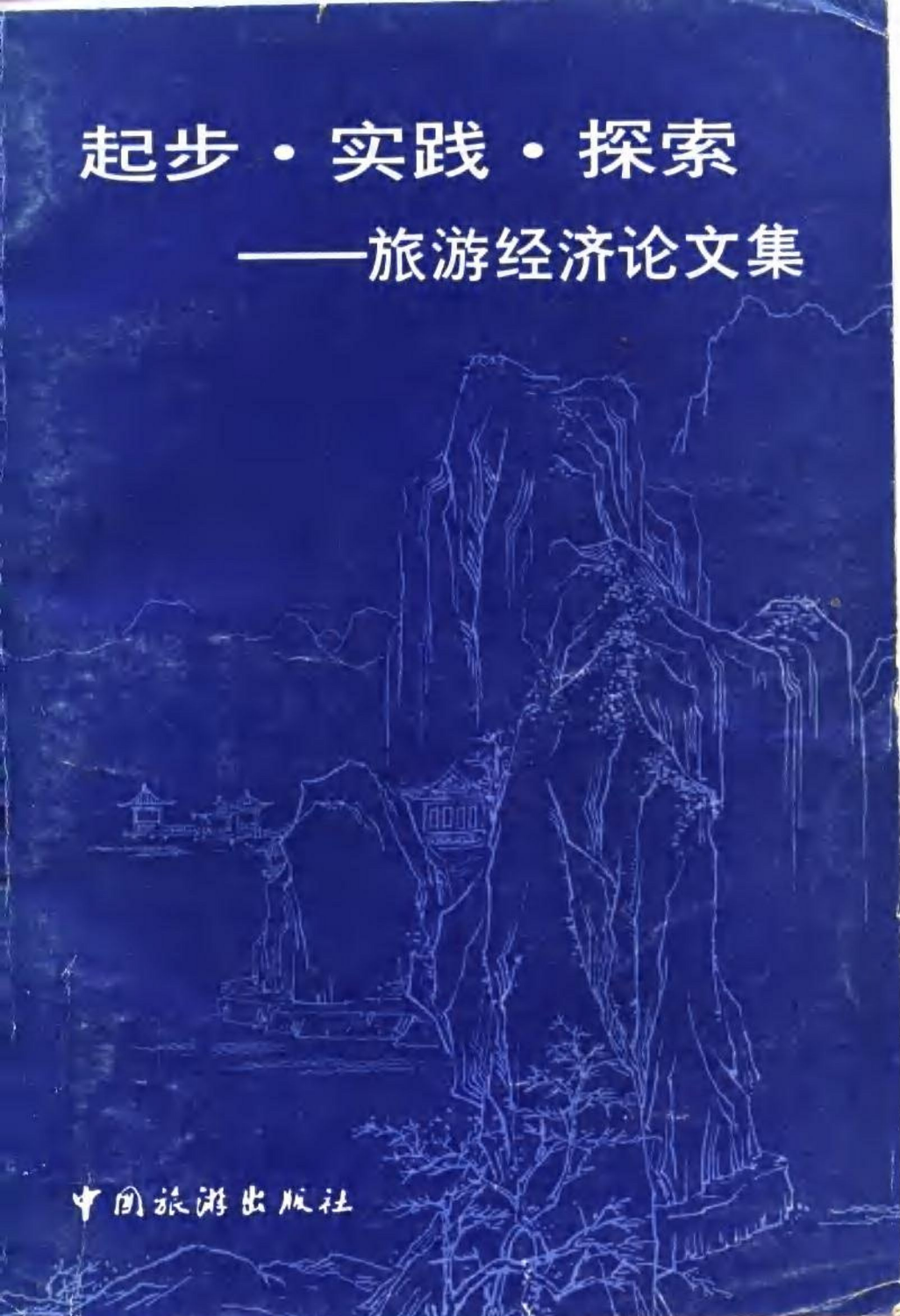


起步·实践·探索
——旅游经济论文集

中国旅游出版社



起步·实践·探索

——旅游经济论文集

陈世红 著
魏小安

中国旅游出版社

责任编辑：张嘉齐

装帧设计：江 皓

起步·实践·探索——旅游经济论文集

陈世红 魏小安 著

*

中国旅游出版社出版

(北京东长安街6号)

新华书店北京发行所发行

北京燕山印刷厂印刷

*

开本：850×1168毫米 1/32 印张：9.625 字数：24万

1986年6月第一版第一次印刷

印数：5,500册

统一书号：4179·703 定价：2.30元

前 言

我国历史悠久，山河壮丽，是世界旅游资源极其丰富的国家之一。中华民族有约占人类四分之一的人口，随着经济的繁荣和社会精神文明水平的提高，人们对旅游的兴趣日益增加。得天独厚的自然条件和社会条件，使我国旅游事业的发展蕴育着巨大的潜力。为使这种潜力得到科学、合理的发挥，认真摸索我国旅游业发展变化的规律，努力探索它健康发展的道路，让已经初具规模的旅游业迅速跨入世界旅游的先进行列，为我国“四化”建设做出贡献，是我们和一切有志于祖国旅游事业兴旺发达的同志们的共同愿望。为此，我们献上这本论文集。

由于旅游作为一种社会经济现象，最大的特点在于它的综合性，即旅游活动是在一个较为广泛的社会经济领域里展开的，其内容十分丰富。本书仅仅着重论述以下几方面内容：

- 一、社会经济发展与旅游业发展的基本关系。
- 二、旅游业构成的基本要素、各要素之间的内在联系。
- 三、旅游经济管理的范围、内容和形式。
- 四、发展旅游业的有关方针、政策。

旅游是浪漫而富有诗意的。雄伟险峻的群山、奔腾不息的江河、绚丽多彩的风土人情、神秘莫测的异国情调……处处牵动着旅游者的心弦。但是，作为旅游经济学的探讨则是严肃的。因为旅游经济学研究的不是灵感，而是包含在旅游这一纷繁复杂的社会活动中的经济现象、经济关系和社会经济规律。在对这些现象、关系和规律进行理论概括时，不允许任何浪漫的想象和虚构的诗意，只能是认真、严谨地推理和论证。

我们愿以此与读者共勉。

目 录

关于我国旅游业管理体制改革的探讨·····	1
关于制定我国旅游价格的几个理论问题·····	42
对旅游经济管理学的探讨·····	57
谈旅游饮食管理·····	65

* * *

浅谈我国旅游经济管理现代化·····	80
略谈旅游业的生产经营型管理·····	93
旅游市场预测数学方法的选择·····	99
复利系数及其在旅游经济管理中的应用·····	121
经营五性雷达图在旅游企业管理中的应用·····	130
坚持薄利多销原则制定旅游价格·····	146
选择不同货币进行旅游报价·····	151
谈浮动汇率与人民币汇率制度的改革·····	156
谈旅游点、旅游商业网点、旅游商品生产的同步发展·····	164

* * *

综合开发旅游资源，把北京建成世界第一流的旅游城·····	171
试论价值规律在旅游业中的作用·····	195
旅游业的挖潜改造	
——北京侣松园、万年青宾馆的调查·····	203
旅游经济杂谈三篇·····	209
试论旅游业的综合性·····	215
试论旅游者的购物心理·····	223
旅游市场概念和性质初探·····	229

发展自主外联 搞活旅游经济·····	236
旅游业的比例关系探讨·····	248
迎接新技术革命的挑战·····	262
关于旅游地的建设问题·····	264
对旅游资源的综合评价探讨·····	270
体育旅游·····	279
从国务院的《决定》谈旅游部门的改革·····	286

关于我国旅游业管理体制改革的探讨

魏小安 陈世红

党的十一届三中全会提出了“解放思想，实事求是，团结一致向前看”的历史性口号，确立了实事求是的思想路线和把工作重点转移到现代化建设上来的政治路线。在这一路线指引下，几年来，我国发生了翻天覆地的变化。目前，一个以城市经济改革为中心的全面的改革浪潮席卷全国，正在冲击着九百六十万平方公里的每一寸土地，牵动着十亿人民的每一根神经，出现了从未有过的令人激动的新局面。“农村包围城市”的形势已成定局。赵紫阳总理在六届人大二次会议的《政府工作报告》中全面阐述了中央关于城市改革的大政方针，其中心课题，就是要做到企业不吃国家的“大锅饭”，职工不吃企业的“大锅饭”。同时，系统地提出了建筑业、商业以及外贸的具体改革方针，宣布了积极办好经济特区和进一步开放沿海城市的重要决策等。这一系列改革城市经济的方针政策的基础是利改税第一步的完成和转入利改税的第二步，从税利并存过渡到完全以税代利。所有这些，都将给我国的旅游业带来根本性的变化，使之焕发出勃勃生机。在这样一个划时代的大改革中，我们旅游业的每一个同志，如何同中央在政治上保持一致，最根本的一条就是以积极的创造性的态度开创旅游业管理体制改革的新局面。

一

旅游业作为综合性的社会经济文化事业，在我国的兴起和发展，是党的十一届三中全会路线的直接结果。对外开放，给国际旅游事业带来了广阔的前景；对内搞活经济，又使国内的旅游事

业蓬勃兴起。几年来，我国的旅游业基本上是沿着一条正确的道路前进的，并取得了显著成绩。1978年—1983年，国际旅游接待人数平均每年以85%的速度增长，1983年已经突破了940万人次；外汇收入以每年约60%的速度增长，1983年达到9.4亿美元。在这一过程中，还进行了旅游资源的开发，旅游设施的建设，培养建立了一支队伍，积累了一定的经验。

这些成绩的取得，主要是由于我们的主观努力，但还有一些客观原因是不容忽视的。首先是我国旅游业发展的起点低，所以发展的相对速度快，接待人数能以每年两位数的速度增长。但也必须指出，旅游业发展的绝对速度并不快。我们的年接待人数在国际旅游市场中的比例还微不足道，经济效益也比较低，这与我们这样一个大国的地位显然是不相称的。其次，由于旅游业是短线行业，在这几年的国民经济调整中没有受到影响，从国际上看，“中国热”维持了一段时间，在这段时间内，我国旅游业处于卖方市场。第三，由于旅游业同时又是外事工作的一部分，国家的对外开放政策、统战政策、侨务政策等等在一些方面对旅游业的保护和发展起到了积极的作用。更重要的是，中央和地方各级政府对旅游业的重视和大力支持。几年来，在旅游业发展的每一个转折点，中央都根据实际情况，及时提出旅游业发展的大政方针。从地方来说，这几年旅游资源的开发和旅游设施的建设投资绝大部分首先是由地方政府支持的。同时，城市基础设施的建设、交通条件的改善以及全国性的五讲四美活动、精神文明的建设等都为旅游业的发展创造了条件，起到了积极的推动作用。

因此，我们绝不能陶醉于成绩之中，而应当对现状有一个基本的客观分析，同时，应更多地看到旅游业发展中出现的各种新问题。

粉碎“四人帮”以来，旅游业也走了一些弯路。我们对旅游业的性质、特点以及它在国民经济中的地位和作用等一系列基本问题的认识经历了一个反复的过程。在“新冒进”的影响下，我们曾提

出过“大力开展旅游业”的不切实际的口号，不顾主客观条件成熟与否，盲目地争投资、争项目；对旅游业“投资少、见效快、收益大”的宣传过头，直到今天还使我们深受其苦；旅游发展战略不顾重点，遍地开花，造成了今天“百鸟等食”的局面；旅游设施建设地区性、结构性的比例失调，至今没有引起足够重视；扶摇直上的价格，已使许多人望而却步；管理水平和服务质量方面的差距，又使我国新兴的旅游业的形象蒙上了一层阴影。我们认为，时至今日，神秘中国的帷幕已向世界拉开，“中国热”已经成为往昔，中国旅游业已从卖方市场转向买方市场，和世界各国的旅游业一样，在国际舞台上加紧竞争的时代已经到来。大发展不能同时成为大砸牌子，等客上门就可能坐以待毙，脱离经济规律的政策无异于使旅游业慢性自杀。客观存在的困难和压力相当大，而我们由于缺乏战略研究和宏观决策所产生的后劲不足的问题现在已经露出苗头了。解决这一系列问题的治本之策就是要建立一个科学的、合乎实际的管理体制，以彻底解决旅游业中的各种问题和弊病，全面调动国家、企业、个人的积极性，调动中央、地方、部门的积极性，使旅游业为祖国的四化建设做出更大的贡献。

探讨旅游业管理体制的改革，首先要按照中央实事求是的思想路线，澄清一些糊涂的甚至是错误的观念，这些观念，已经成为改革的思想障碍。改革要求“松绑”，而“松绑”首先要松自己思想上的绑。要解放思想，破除思想障碍，只等着中央明确而又具体的指示，只要求其他有关部门“松绑”，自己则心安理得地无所作为，不考虑如何从自我“松绑”做起，从现在做起，这不是改革者的态度。

目前，改革已成为一种时髦，公开认为旅游业体制改革不必要的观点已不多见，但在如何改革等具体问题上，却有很多歧异。

第一，由于旅游经营单位是外事单位，具有政治上的特殊性，因此宁僵勿乱，或是求稳怕乱。所以倾向于“统”，认为改革

只要下放一点自主权就够了，没有必要进行伤筋动骨的大改。这种观点是由多年来的外事接待体制造成的习惯认识。它在小规模而且是以政治接待为主的条件下是适宜的，但是已完全不适应今天以及今后大发展的局面了。

第二，由于旅游业具有综合性的特点，涉及到国民经济的各个部门，所以旅游业体制的改革，要在其他部门改革完成之后再进行。初看起来，这是一个改革时间和步骤的问题，实质是对中央改革方针认识不足的表现。综合性只是相对加大了旅游业体制改革的难度，并不能成为延缓改革甚至不改革的理由。

第三，由于旅游业面对国际竞争，内部必须实行高度统一，一致对外，否则就会引起盲目竞争，导致“肥水流入外人田”。统一无疑是必要的，问题是在哪些方面统一，如何实行统一。天下的事情并非统统是非此即彼、泾渭分明的，也并不是说，除了一统天下和盲目竞争，就没有更好的路可走。何况事实已经充分证明，统一于“大锅饭”的路可以说是一条绝路。

第四，由于旅游活动是一种跨地区、跨城市的经济活动，这些特点又引起了另一种“统”的观点，即实行行业垂直领导，由旅行社系统建立垂直领导体制，一统到底。这种认识在改革中正在对实际工作发生影响。我们并不认为，改革就是绝对化地反对“统”，无条件地提倡“放”。关键在于实事求是，对具体问题进行分析，看这种观点是否符合实际情况，能不能理顺经济关系，最终解决旅游业的各种弊病。

第五，多数旅游部门已经调整了管理机构和领导班子，再强调旅游业体制改革是否还有必要，这种认识也是片面的。实际上，以上两步的完成仅仅是体制改革的前奏，或者说只是体制改革的一部分。调整并不等于改革，改良也不等于改革。如果我们只停留在这一步，改革的最终目的是无法达到的。

以上五种认识归结到一点，就是由于旅游业的特殊性，旅游业体制改革就要体现“统”，或是要慢慢来，或者只能改良。因此

对于旅游业的特殊性，应当有一个比较深入的讨论，以破除旅游业体制改革中的思想障碍。

1. 发展社会主义旅游事业的目的，是要满足广大人民群众日益增长的物质和文化生活的需要，为更多地吸收外汇，积累四化建设资金，同时，为增进世界各国人民的友谊，结成国际反霸统一战线，促进台湾回归祖国发挥作用。因此，旅游业是包容政治、经济、科学文化等诸方面于一身的综合性事业，这就要求旅游业的经营必须注重政治性、经济性、科学性和文化性等。其中，经济性是基础。也就是说，旅游活动首先是经济活动，在这一基础之上展现其各个方面。只有使经济活动符合客观规律，其他各方面的活动才有条件充分得到体现。例如：如果没有客源的不断增长，谈何政治影响的扩大，友好交往的增加和群众性需求的满足？等等。所以旅游业发展首先要建立符合社会主义基本经济规律的体制，在旅游业发展过程中，必须遵循比例规律、按劳分配规律和物质利益规律，同时，还必须遵循旅游经济活动中的特殊规律。例如，生产和消费的同一性就是旅游经济活动的一条重要规律。这一规律决定了旅游产品（广义而言的）不能贮藏。一间客房，如果当天无人居住，这一天的使用价值就丧失了，并且永远不能挽回；一架班机起飞，满载也是一次航班，空载也是一次航班。面对瞬息万变的国际市场，旅游产品的产销能否密切配合，销售是否得力，就成为旅游业能否发展的性命攸关的问题。如果在管理体制上不能给地方以充分的经营权，就会违背这条经济规律，由此造成的不可挽回的损失就会一而再、再而三地反复出现，从而不仅在经济方面，也会在其他方面造成更大的损失。反之，就能够充分调动各方面的积极性，就能使旅游活动在时间和空间上更紧密地衔接起来。旅游业点多、线长、经营部门和单位众多，多种所有制形式并存。在这种情况下，整齐划一，高度集权的体制必然会阻碍地方、企业和个人积极性的发挥。

遵循客观规律，实行简政放权，是否会天下大乱，从而造成

政治等其他方面的影响？这里，有必要划分一下乱与活的界限。衡量乱与活的最根本的界限，就是体制改革是束缚积极性的发挥，阻碍了旅游业的发展，还是调动了各方面的积极性，推动了旅游业的发展。如果是后者，就是搞活了旅游经济，就不能冠之以“乱”。至于在改革过程中出现的种种不完善之处，领导机关有责任制定相应的政策和措施进行疏导，而不能借口所谓乱，重新再搞一统天下。事实上，在现行体制下，由于积极性不高，责任心不强，在实际工作中也出现了许多问题，在政治上造成了严重损失。反之，改革调动了积极性，提高了责任心，现在普遍存在的一些问题将会得到比较彻底的解决。有些旅游经营单位改革刚刚起步，局面就大为改观，管理水平和服务质量都有较大提高，得到宾客的赞誉。事实证明，求稳怕乱并不能根绝乱，借口外事的特殊性不进行改革只能在政治上产生更大的消极影响。只有改革才能使旅游事业得以健康发展。

2. 旅游管理是综合管理，其体制建设，涉及到国民经济的许多部门，一部分管理工作和其他部门的工作相互交叉，需要和这些部门很好地加以协调，难度的确较大。但是，由此而提出旅游业管理体制的改革应当在各部门改革之后进行，则是走向了谬误。这是因为：

首先，体制改革是在中央的统一部署下进行的，旅游业体制改革应当与其他部门的改革同步。否则，不仅旅游业体制改革难以完成，而且必然会拖其他部门改革的后腿。其次，在旅游业的企业和职工中蕴藏着极大的改革积极性，而现行体制束缚了这些积极性，并使之扭曲，产生副作用。如果体制改革不尽快进行，将会产生一种恶性循环。第三，旅游业内部的各个行业和企业互相牵制，所产生的消极作用也是多方面的。这些方面的改革并不是任何一点都涉及到其他部门，改革首先应从内部突破。把旅游业的特殊性提出来，应当是使改革步伐加快的动力，而不能成为减缓改革步伐的阻力。从根本上来说，改革的速度直接关系

到今后若干年内旅游事业的发展速度。尤其是在今天竞争日益激烈的国际旅游市场上，我们对旅游业体制的改革一定要具有高度的责任感，具有高度的紧迫感甚至危机感。

3. 旅游业的竞争，是一种客观形势。在国际上，我们应当充分发挥自己的优势去开发市场，扩大客源，在竞争中站住脚并得到发展，以保证旅游事业持续稳定地增长。但是，强调一致对外竞争并不意味着对内必须进行大统一，更不能“统”得无边无沿，一直统到外国旅行社和旅游者头上去。而是应当在内部，提倡各个旅游经营单位合理竞争，并保护这种竞争。一般来说，一个没有竞争的经济体制是没有内在的活力和动力的，而简政放权则必然产生积极竞争的局面。这样做，也许有人担心是否会出现价格不一致甚至削价竞争，从而出现“肥水流入外人田”？在外贸系统，曾经发生过这种问题，由于各种原因，我国外贸部门所经营的相当一部分商品是亏损商品，由各级财政予以补贴，常常被称为“政策性亏损”、“合理亏损”。这样，亏损越多，成绩越大。有了这个条件，他们才可能不顾亏损，压价竞销，从而导致“肥水流入外人田”。对于旅游经营单位来说，并不具备这种条件，尤其是旅行社，即使想亏本经营，由于没有后盾，充其量也只能是想一想而已。这种客观条件本身决定了旅游经营单位的价格下限，即不赔不赚。当然，由于竞争，使一些单位减少流通层次，提高工作效率，他们的保本价格或略有盈利的价格对另外一些单位可能就是亏本价格，而这样，只会给他们提高经营水平带来巨大的压力，而不是其他。因此，国内的合理竞争也将使各个经营单位在国际市场上具有一定的竞争力，扩大了客源，总的外汇收入增加了。总之，从主流来看，竞争只要加强管理，引导得法，是正常的，可以成为各个旅游经营单位素质普遍提高的促进力量。

所以，靠“统”的手段去限制竞争，靠高度集权的体制来“保护国家利益”，在某种程度上，是在和一种虚幻的或假想的对手做斗争。而在这一过程中，却可能大大削弱我们国家的竞争能

力，忽略了真正的竞争对手。当然，提倡和保护合理竞争并不意味着放任自流，盲目竞争。限制盲目竞争，对于合理竞争就是一种保护。从一个极端走到另一个极端也是完全不可取的。这样，就必须在体制上和政策上创造条件，加以保证。

4. 由于旅游活动不受地区、城市的限制，实行本系统的垂直领导体制的说法似乎是有道理的。所谓垂直领导体制，就是企业的领导直归中央，实行完全的条条行政管理。三十多年来的事实证明此路不通。从旅游部门来说，任何一个企业的经营都离不开各行各业的协作，垂直体制使地方得不到多少利益，自然也就缺乏积极性，其结果将使旅游企业寸步难行。另一方面，对于我们这样一个大国来说，对旅游业垂直领导事实上也是难以实行的。首先是中间环节多，层层关卡将使指挥灵这一优越之处完全丧失。其次，国家无力把如此大量的旅游资源开发，市政基础设施配套，服务设施建设等统统包下来。但如果没有这些基础工作先行，只靠吃老本，是很难长远发展的。第三，对于企业来说，在这一体制下，势必形成严重的依赖思想，没有多少动力和活力。总之，这种垂直体制的建设不仅是不必要的，也是不可能的。如果勉强实行，必将阻碍旅游业的发展。

通过上述分析，可以看出，旅游业特殊性不应该也不会成为旅游体制改革的障碍。恰恰相反，如果我们对这些特殊性有一个正确的认识，充分加以利用，则可以加快改革的步伐，使改革尽快见到成效。从另一个方面来说，任何一个行业都有其特殊性，如果人人都强调特殊性而观望等待，全国的经济体制改革何以进行，经济振兴何以实现？有必要指出，由于我们多年以来形成的一套固定的工作范围、工作方式和习惯，任何一种实质性的改革都会打破原有的固定模式，这就会使一些同志感到失去原有的平衡和秩序，感到无所适从，同时，改革也会触及到一些同志的一些利益。因此，对改革犹豫、观望以至用旅游业的特殊性来掩盖不愿实行改革的真实想法，都是很自然的。

体制改革和对外开放是今后经济工作中的两件大事，体制改革为对外开放创造了有利的条件，对外开放又会反过来促进体制的改革。对旅游业来说，两者更是并行不悖，互相促进的。为了使旅游业全面协调发展，必须建立适应其经济活动特点的组织结构和管理体制，在这个过程中，我们会发现，旅游业的特殊性对旅游的管理和旅游管理体制有更高的要求。

首先，旅游业的综合性决定了旅游管理的复杂性。也就是说，由于旅游业横跨许多行业，并把这些行业的一部分包容其中，所以，旅游管理并不仅仅限于目前的行政建制所包含的单位，而必须按照其客观要求，把有关的各行各业纳入自己的管理范围。这样，势必造成在管理上与其他专业管理部门和综合管理部门的部分重叠或交叉，这种重叠交叉是无法避免的，因而，在这一基点上考虑旅游管理体制的改革，就要求体制必须具有高度的协调性。

第二是开放性。旅游业是与世界息息相关的开放性事业，客观上要求管理必须高效率，管理体制必须具备一定的弹性，才能适应变化。

第三是多样性。旅游业的多样性，一方面是指经营内容的多样性，另一方面是指游客构成的多样性，由此带来管理的多样性。同时，从微观上看，各种不同的旅游企业有不同的管理方式；从宏观上看，旅游管理内容也比一般经济行业更复杂。由此要求其管理手段的多样性和管理体制的综合性。

上述三个方面，是旅游业有别于一般经济事业的主要之点，它要求旅游管理体制必须是一个横向和纵向高度协调，有效灵活的综合性体制。

二

建国以来，我国所实行的是一种高度集中，以行政手段管理为主，只注重纵向联系而不注意横向联系的经济管理体制。这种体制虽然历经数次变动，但因一直是在中央与地方、条条和块块

之间划分行政权力的框框里兜圈子，始终没有在根本上解决问题。结果，国营经济范围过宽，经济决策权过分集中，主要用行政办法管理经济，忽视市场机制和经济杠杆的作用，条块分割，吃“大锅饭”，搞平均主义等弊端不但没有得到根除，反而越来越明显地表现出来。

部门经济管理体制是国民经济管理体制的组成部分，因此，国民经济管理体制的弊病，必然要反映到部门体制中来，形成各部门的“通病”。这些通病在旅游经济管理体制中的具体表现大致有如下几个方面：

1. 经营权力过于集中，缺乏分权管理，作为国民经济细胞的旅游企业没有相对独立的经济地位和经营管理自主权，从而束缚了广大旅游企业的积极性，同时也削弱了行政管理的作用，阻碍了旅游业的发展。

从多年的实际情况看，经营权力过于集中，在旅游管理体制中的突出表现就是政企不分。无论是在中央一级的旅游管理部门，还是在地方一级的管理部门，这一问题都普遍存在。例如旅游行政部门与旅行社于1964年挂出了两块牌子，可长时间仍然是一套人马。在机构改革中，虽然分了家，但管理关系不明确，分家不分工，实际是两套人马，一套管理体制。旅行社的主要经营决策权仍集中在行政管理部门，行政管理部门的职能司室均为旅行社业务处室的直接上级。这样，行政管理局越俎代庖，直接插手具体经营活动，被困扰在繁琐的事务工作之中，无法发挥全面领导国家旅游事业的行政管理作用。另一方面，旅行社长期作为行政管理部门的行政附属物，人权、财权、物权、经营权都集中在婆婆手里，手脚被束缚得死死的，没有任何活动余地。又如，目前省、自治区、直辖市的外办或旅游局大都直接经营旅游业，地方旅行社、饭店、车队等企业通常是管理机构的直接组成部分，隶属于行政部门。这种政企不分的情况使企业对自己的经营管理好坏无能为力，既不讲经济管理，自然也无所谓经济效益了。

政企合一的体制背离了国家与企业之间的社会主义经济关系。社会主义制度决定国家对国民经济实行统一领导、计划管理，企业的经济活动必须在这一范围内进行。但是这并不等于说国家可以把社会办成一个统一的大工厂、大商店，所有的生产经营活动都由国家集中管理。恰恰相反，现代旅游业在社会化经营条件下，分工日益精细，企业都在特定的分工下从事经营活动，它们必须按旅游的自然规律和社会规律以及本企业的经营条件，把人财物、供产销从时间上和空间上合理组织起来。只有这样，企业才能不断拓展它们经营的规模，扩大接待能力，以满足日益增长的旅游需求和国家对旅游收汇的需要。因此，企业必须有相对独立的经营自主权。目前的状况从某种程度上说，不是企业愿意吃国家给的大锅饭，而是没有别的饭可吃，不能不吃国家给的大锅饭。政企合一的体制，一方面使企业处于消极被动状态，有劲使不出；另一方面，各级管理部门又管了许多不该管、管不好也管不了的事，这就必然出现管理机构滥用权力，脱离实际瞎指挥的官僚主义作风。更为严重的是，由于我国幅员辽阔、旅游点多线长、旅游活动丰富多彩，各级管理机构事无巨细，大包大揽，必然造成顾此失彼、顾小失大的后果，使旅游经济中该集中的没有集中，该管的没管起来。诸如国家旅游发展的中长期计划、设施建设的综合平衡等重大问题长期得不到足够的重视，出现战略决策上的重大失误等。可见，经济管理权力过于集中的结果是，既搞死了微观经济，又搞乱了宏观经济。

2. 在经济利益的分配上实行统收统支，捧“铁饭碗”，吃“大锅饭”，搞平均主义。

旅游业在分配上的平均主义和吃“大锅饭”的问题，较之其他部门更为突出。就企业来说，因为：①长期以来实行事业单位企业管理，在财务上实行全额预算，统收统支，盈利无动力，亏损无压力。②目前，有些旅游企业名为企业，但无权无利，实现的利润扣除税金、利息之外基本上全部上交行政主管部门，折旧