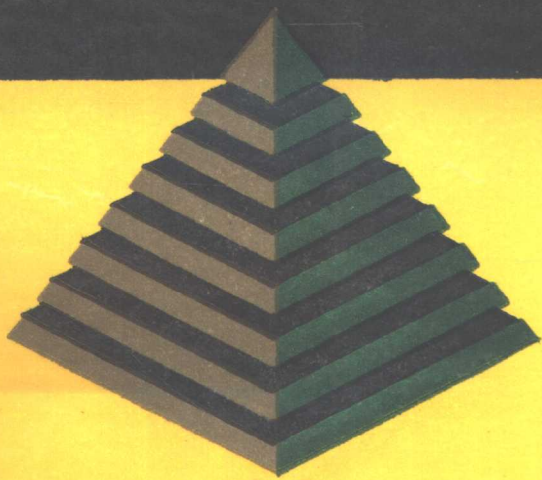




王先省译

宗教学引论

〔苏〕德·莫·乌格里诺维奇著



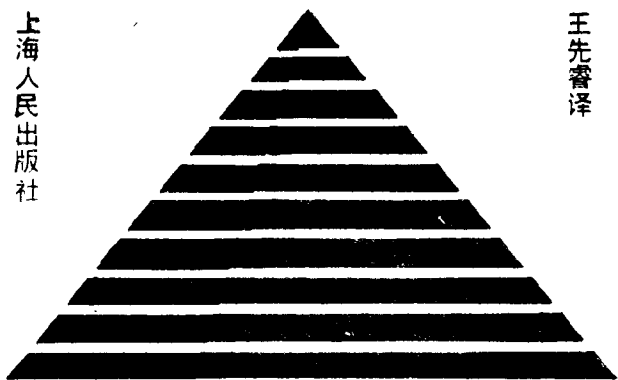
2

上海人民出版社

宗教学引论

〔苏〕德·莫·乌格里诺维奇著

王先睿译



上海人民出版社

(沪)新登字101号

Д. М. Угринович
ВВЕДЕНИЕ
В РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Издание 2-е, дополненное

Москва

«МЫСЛЬ»

1985

责任编辑 赵承先

封面装帧 王建纲

宗教学引论

[苏]德·莫·乌格里诺维奇 著

王先骞 译

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 常熟市新华印刷厂印刷

开本 787 × 1092 1/32 印张 9.75 插页 2 字数 208,000

1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷

印数 1-2,000

ISBN 7-208-00436-6/B·83

定价 4.70元

ВАНДИ

出版说明

本书作者德米特里·莫杰斯托维奇·乌格里诺维奇 (Дмитрий Модестович Угринович, 1923年生), 苏联哲学博士, 知名学者, 从1963至1970年任莫斯科大学文科各系辩证唯物主义与历史唯物主义教研室主任, 1970年起任该校哲学系无神论史与理论教研室教授。曾多次出席国际哲学会议(1968, 1973)和国际社会学会议(1966, 1970, 1982)。主要著作有:《论宗教的特点》(1961),《宗教批判的若干哲学问题》(1965),《艺术与宗教》(1968),《宗教与社会》(1971),《宗教是一种社会现象》(1972),《礼仪。赞成和反对》(1975),《艺术与宗教论纲》(1982),《理论宗教学引论》(1973年第1版, 1985年增订第2版)。

由于增添了许多材料, 修改了若干文义, 本书原著于1985年以《宗教学引论》为书名再版。本书阐述马克思主义的宗教观, 把科学宗教研究分为哲学、社会学和心理学三个方面, 对宗教学的一系列最迫切的基本问题作了探讨, 对当代西方宗教学的各派理论作了评介。

本书是苏联方面近年来, 以宗教的认识论分析、社会学分析和心理学分析三者有机结合的新体系, 对马克思主义宗教学这门新学科进行系统论列的一部专著, 总结了宗教研究的新成果, 同时为宗教研究开拓了新途径, 内容翔实可信, 资料

丰富多样,文字通达条畅,由苏共中央社会科学院和莫斯科大学特为推荐,对哲学、社会学、心理学、宗教学及现代西方社会思潮等各个领域的专业研究者和业余爱好者,均有一定的参考价值。

1988年10月

中文版序

我感到高兴的是，我的书将同中国读者见面。

加强苏联和中华人民共和国之间的文化联系，有助于沿着社会主义发展和完善的道路前进的我们两国，在经济、政治和精神生活的各个领域内交流经验。

《宗教学引论》一书，主要是凭依基督教的材料写成的。作者不是研究东方宗教的专家，未曾认为能够涉及佛教、儒教和其他东方宗教的诸多专题。不过，本书想必就是以现有的样子也会引起中国读者的注目，因为其中作者冀图划出宗教作为社会意识形态的那些特点，即西方和东方的一切宗教所固有的那些特点，并逐一加以条分缕析。看来，读者也会怀着浓厚的兴趣，来了解现今在资本主义各国居民和社会主义各国——首先是苏联——居民对待宗教的态度上所发生的那些过程和变化。

用马克思主义观点来研究宗教，这既是苏联宗教学家，也是这一领域的中国专家所肩负的艰巨任务。如果本书在如此复杂而重要的事业中能对中国同志有所帮助，作者就心满意足了。

末了，谨向上海人民出版社和王先睿同志个人为本书推出中文版，表示衷心的感谢。

德·莫·乌格里诺维奇

1987年10月写于莫斯科

再 版 序

本书是1973年出版的《理论宗教学引论》的再版。在编撰新版的过程中，作者对原稿作了大量增补和修订。作者尽量参考了近年来国内外发表的宗教学著作。此外，有多处以新的论据进行了论证，更加精确地作出了某些结论和表述，并且利用了初版问世后所获得的社会学研究资料。再版添了两节：“科技革命和宗教”，“宗教信仰是一种社会心理学现象”。

作者认为在再版中宜于把书名更动一下，标作《宗教学引论》。缩短书名，并不意味着作者的根本观点有所改变，因为作者仍然将“理论宗教学”（即宗教哲学、宗教社会学和宗教心理学）与“历史宗教学”（即各种宗教史）区分开来。

作 者

1984年10月

目 录

中文版序	1
再版序	2
导 言	1
第一章 宗教研究的若干哲学问题	11
一 哲学看待宗教的方法(总论)	11
二 宗教的本质	19
三 对宗教意识的认识论分析	43
四 宗教的认识论根源	63
第二章 对宗教的社会学分析	81
一 社会学宗教研究的一些基本问题和方法论原则	81
二 宗教在社会中的地位,宗教的结构、社会功能和社会作用	97
三 科技革命和宗教	130
四 崇信及其社会学研究	140
五 宗教群体和宗教组织	160
六 世俗化过程及其社会学研究	177
七 资本主义社会中的世俗化	179
八 社会主义社会中的世俗化	214

第三章 心理学和宗教.....	229
一 心理学宗教研究的一些基本问题和方法.....	229
二 宗教信仰是一种社会心理学现象.....	242
三 宗教感情的特点.....	257
四 宗教徒的社会心理学特征.....	271
五 宗教崇拜的心理学影响.....	285
结束语.....	291
人名索引.....	293

导 言

科学的唯物主义世界观在国内居于统治地位，这是发达的社会主义所取得的一个伟大的胜利。在我们的社会里，宗教是社会主义体系以外的同社会主义根本不能相容的设施，是以往各个历史时代遗留下来的残余。可是，宗教还远未退出舞台，它继续对一部分苏联人给予一定的影响。无神论教育是培育新人的一个必要的前提。列宁曾经告诫：“同宗教作斗争的问题要提得更科学些。”^①这一教诲在现今也仍然是迫切的。

要同宗教作思想斗争，就得深入地批判现代的神学观点和宗教唯心主义观点，进一步研究宗教的起源、本质和特点问题，弄清宗教复活的各种基本的渠道和途径，揭示宗教对人们的影响，全面地探讨无神论教育的各种问题。

近年来，我国无神论领域的学术著作大大地丰富起来。除探讨一系列传统课题以外，还出现了许多新的研究方向；发展这些方向，对无神论理论和无神论教育实践都有巨大的意义。譬如说，社会学崇信研究大为推广，发表了不少论述宗教社会学问题的专著和论文，对宗教心理学的许多问题展开了积极的讨论，就宗教徒形成及其脱离宗教的各种社会条件和心理

^① 《列宁文稿》第10卷，人民出版社1979年版，第450页。

学前提进行了研究，如此等等^①。在研究无神论信念对人生的作用、揭示无神论对社会和个人发展的良好影响方面，许多学者都作了初步的尝试^②。

由于科学无神论的许多新课题得到探讨，论述科学无神论各个方面的专著和作品大为增加，以致关于科学无神论这门独立学科的结构及其各个组成部分的内容和相互关系的问题，非常尖锐地提了出来^③。

在解决这一问题时，各家意见并不完全一致。在这里，尽管根本的态度相同，但在看法和用语上却众说纷纭。

① 参看 P. Г. 巴尔塔诺夫：《科学无神论教育系统中的若干社会学问题》，喀山1973年俄文版；H. П. 安德里阿诺夫：《宗教意识的演变(辅导教师的教学法参考资料)》，列宁格勒1974年俄文版；B. И. 诺索维奇：《科学无神论宗教心理学》，莫斯科1975年俄文版；B. B. 帕夫柳克：《现代信徒的心理学与无神论教育(社会心理学研究)》，利沃夫1976年俄文版；M. Г. 皮斯马尼克：《个人与宗教》，莫斯科1976年俄文版，M. Г. 皮斯马尼克：《个体崇信及其克服》，莫斯科1984年俄文版；A. C. 奥尼先科：《社会进步、宗教、无神论(现代宗教意识的演变与无神论世界观形成的若干问题)》，基辅1977年俄文版；B. И. 科别茨基：《崇信和无神论的社会学研究》，列宁格勒1978年俄文版；A. T. 莫斯卡连科、A. A. 切丘林：《信徒的微观环境与无神论教育》，新西伯利亚1979年俄文版；И. Н. 亚布洛科夫：《宗教社会学》，莫斯科1979年俄文版；E. K. 杜卢曼、H. И. 基留什科、П. Л. 亚罗茨基：《科技革命与无神论世界观的形成》，基辅1980年俄文版；B. A. 萨普雷金：《都市化、无神论、宗教》，阿拉木图1981年俄文版；A. Ф. 奥库洛夫：《社会进步与宗教》，莫斯科1982年俄文版；等等。

② 参看 M. A. 波波娃、E. И. 非利波娃：《个人的精神世界与无神论》，莫斯科1979年俄文版；B. C. 索洛维约夫：《无神论与培育新人》，约什卡尔奥拉1979年俄文版；З. А. 塔茹里济纳：《无神论史的若干迫切问题》，莫斯科1979年俄文版；З. А. 塔茹里济纳：《无神论的创造性本质》，莫斯科1981年俄文版。

③ 应当注意，在马克思主义文献中，“科学无神论”这一术语是在两种含义上来使用的。这一术语标示科学唯物主义世界观的一定的方面，因为唯物主义究其实质与本性总是无神论的，并不承认任何超自然的力量或实体。同时，“科学无神论”这一术语也用来标示具有独特的内容和对象的一门专门的科学。在我们的论述中，讲的是这一术语的后一种含义。

首先是关于科学无神论的破和立两个方面的相互关系。在近年来出版的许多著作中正确地指出，科学无神论的立的方面在现今的条件下特别重要^①。对此不妨同意。但不要忘记，科学无神论这一知识部门的特点就是破和立两个方面的有机统一。如果不批判宗教世界观，不批判宗教神话和宗教教条，不批判宗教对世界、人类和社会的看法，无神论就不复存在。矫饰地把科学无神论局限于立的方面（曾经有人发表过这种议论），我们就会在事实上把它溶解于马克思主义的其他一些科学（辩证唯物主义与历史唯物主义、伦理学、美学），从而取消这门独立的学科。

至于科学无神论的结构，按照我们的意见，包括四类主要的综合课题，因而包括四大部分：第一，宗教学，即从马克思主义的科学观点来研究宗教；第二，无神论学说史；第三，宗教世界观批判，即从现代科学和辩证唯物主义哲学立场来驳斥宗教对世界、人类和社会的看法；第四，在社会主义社会中克服宗教和确立科学世界观的问题。

本书论述的是马克思主义宗教学问题。因此不言而喻，我们首先希冀阐明宗教学在科学无神论体系中的地位及其内容和基本问题。

依我们看来，某些作者一向是毫无根据地把科学无神论同宗教学置于对立的地位^②。按照我们的观点，宗教学是科

① 参看 И. К. 库罗奇金：《在科学唯物主义世界观占统治地位的社会中的无神论和无神论教育》，载《科学无神论问题》第23辑，莫斯科1978年俄文版；И. К. 库罗奇金：《从苏共二十六次决议看科学无神论问题》，载《科学无神论问题》第28辑，莫斯科1981年俄文版；等等。

② 参看 Ю. В. 克里亚涅夫：《无神论研究》，载《哲学问题》，1967年第5期俄文版；Т. 斯托伊切夫：《论科学无神论的对象》，载《科学无神论问题》第5辑，莫斯科1968年俄文版；Л. С. 瓦西里耶夫：《东方宗教史》，莫斯科1983年俄文版。

学无神论中一个不可分割的重要部分。辩证唯物主义与历史唯物主义，乃是马克思主义宗教学的哲学基础和方法论基础。统一的哲学方法论把马克思主义宗教学的所有组成部分结合起来，使之在理论上融合一体，在逻辑上前后连贯。

宗教学可以划分为**理论的**和**历史的**两大部分。**理论宗教学**包括宗教研究的哲学问题、社会学问题和心理学问题。它揭示宗教中一般的、本质的、必然的东西，撇开个别的、偶然的、历史上具体的东西。**宗教史**则从各种宗教的丰富多样的特点，从它们赓续嬗替的年代顺序，来研究它们产生和演变的历史。

哲学宗教研究应当解决三大任务。第一，马克思主义哲学要对宗教的本质和本性给以说明，揭示神学、主客观唯心主义乃至自然主义对宗教的解释的荒诞无稽；它把宗教看作一种社会现象，并且依据唯物主义历史观，认为宗教是在人们日常生活中统治着人们的那些外部力量在人们头脑中的幻想的反映。第二，要对宗教作认识论的分析，指出宗教是对现实的歪曲的颠倒的反映，其中人的想象创造出由超自然的实体、属性和关系构成的幻想的世界；在研究宗教现象时，不从认识论上来批判宗教意识，就不会有科学的方法论。第三，要对宗教意识的认识论根源，即对在人类心理起作用的过程中产生的那些幻想的宗教观念赖以形成的各种条件，进行科学的探讨。

哲学宗教研究的上列三项任务是密切相连的。唯物主义对宗教的解释的特点就在于，宗教意识之所以变形，不是这种意识的属性所致，而是首先在其中得到反映的那些客体使然。这些客体就是自然界和社会中统治着人们的自发力量，因为这种自发力量在人们的意识中产生出同实际不相符合的颠倒

的反映。自然的東西变成了超自然的東西，尘世的東西变成了“天上的東西”，人间的東西变成了“神靈的東西”。

研究宗教在社会中的地位以及宗教的社会功能和宗教上层建筑的结构，属于**社会学的课题**之列。从解答哲学基本问题的立场出发来看待宗教的方法，是马克思主义哲学宗教研究的基础。社会学在自身中包括这一必要的方法论前提，但并不以此为限。它全面地研究宗教这一社会子系及其内部的特殊联系和依存关系，揭示社会有机体中这一子系的各种功能联系和因果关系的全部总和。社会学宗教分析，不限于普通社会学的平面，而要求在社会群体的平面上和个体的平面上来研究宗教。在这些平面上进行的宗教研究，是以经验的崇信研究为基础的，因而牵涉到同这些研究的方法论和具体方法有关的一整套问题。

宗教学的心理学课题，要求研究信徒的心理特点和他们的内心世界，研究宗教的观念、感情和体验。宗教信仰可以表现为信徒心理活动中的主导部分，把个体的所有基本的心理过程加以改造、变形和支配。因此，科学地研究宗教思想和宗教感情在信徒意识中的地位及其对信徒行为的影响，不仅在理论上，而且在实践上都很重要。要对宗教进行心理学研究，就必须通过经验来观察个体和群体的心理。为此，社会心理学和普通心理学的方法都得到应用。

以上就是马克思主义理论宗教学的若干基本问题。这些问题彼此密切相连，往往难于划分界线。其所以然，就因为方法论是共同的，上列各门科学（哲学、社会学和心理学）是相近的，还因为它们所研究的是同一个客体即宗教，虽说每门科学用各自的观点和方法来进行研究。

谈到马克思主义宗教学,应当考虑到,在它看来,正象在整个科学无神论看来一样,上面指出的破和立两个方面是统一的。马克思主义宗教学不单要批判对宗教的各种虚妄观点,同时要科学地说明宗教。恩格斯曾经指出,对于宗教,“简单地说它是骗子手凑集而成的无稽之谈,是不能解决问题的。要根据宗教借以产生和取得统治地位的历史条件,去说明它的起源和发展,才能解决问题”^①。他在另一部著作中强调指出,“还应该从科学方面来克服它,也就是说从历史上来说明它,而这一任务甚至连自然科学也是无力完成的。”^②可见,科学地说明宗教的起源、本质和历史演变,这是科学无神论在立的方面的一个重要的功能。这一功能是由马克思主义宗教学来实现的。

应当考虑到,在资本主义世界,资产阶级宗教学早已存在,而且经历了一定的演变。对待资产阶级宗教学的态度问题,对于所有马克思主义学者来说都有原则性的意义。因此,必须简略地谈谈现代资产阶级宗教学演变的一些主要趋势,谈谈现代资产阶级宗教学在资本主义社会中的一些基本功能。

在资产阶级宗教学产生以及宗教社会学、宗教心理学和宗教史等宗教学部门形成的时代(19世纪末期),其许多代表人物公开地把科学的宗教研究同教会神学思辨对立起来,要求摆脱神学偏见来客观地研究宗教。在这点上,我们不妨回忆诸如 E. 泰勒和 J. 留巴这样一些学者。在现代资产阶级宗教学中,以往的自由思想和反教权主义传统消失殆尽。现今,资

① 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第328页。

② 同上书,第18卷,人民出版社1964年版,第654页。

产阶级的宗教学愈益紧密地同神学和信仰主义合流，在组织上和实践中愈益频繁地为教会及其他宗教组织的需要服务。宗教学越来越“神学化”，其表现是公开承认宗教信仰具有超自然的来源。现今，资产阶级思想家不仅在哲学上、而且在社会学和心理学上所编造的宗教观念，大都具有一个明显的特征，就是假设存在某种客观的超自然的本原（“圣者”、“绝对”等）。例如，联邦德国宗教学家F.海勒断言，“宗教学不仅致力于探讨心理学现象或历史现象，而且致力于通过经验去洞悉各种超验的实在，就这一意义来说，任何宗教研究归根到底都是神学式的研究。”①

现代资产阶级宗教学在看待宗教时，还倾向于放弃历史主义，从人性的超时间的“存在的”特征中引出宗教，冀图借此证明宗教是万古不易的。这种倾向无疑是由于存在主义的影响而产生的。存在主义认为，人作为主观的“自我”，被抛进疏远他和敌视他的世界，在其中经常不断地体验着恐惧、惊慌、绝望、孤独等感情。对人的这种解说，不仅被神学家（P.蒂利希、R.布尔特曼）和哲学家（K.雅斯贝尔斯、G.马塞尔），而且被许多现代社会学家和心理学家用来论证宗教信仰的必要性。让我们举出美国社会学家M.英格的鸿篇巨著《科学宗教研究》为例。其中，他把宗教规定为“人群借以克服人生最高问题的信仰和行为体系”②。由下述可见，“人生的最高问题”，M.英格指的是所谓“存在的”问题，这就是存在恶行、罪过、痛苦、死亡等。依M.英格看来，宗教把人生的不幸和痛苦说成是最高幸福的因素，因此，宗教是让这种遭遇仅含“相对”意义的

① 《宗教研究的古典方法》，海牙—巴黎1973年英文版，第474页。

② M.英格：《科学宗教研究》，纽约1970年英文版，第7页。

一种手段。很自然，对宗教的这种看法致使M.英格得出结论：宗教是永恒的，是任何社会都需要的。M.英格宣称，“正象我们认为每个人都操某种语言一样，我认为宜于断言每个人都信仰宗教。”^①

在资产阶级宗教学中，非历史地解释宗教，使宗教万古长存，这是同给宗教作广义规定的倾向有不可分割的联系的。这种传统始于法国社会学家E.杜尔克姆；他实质上把宗教等同于整个社会意识。在现代资产阶级宗教学中，给宗教下定义时非常流行的做法是，忽视其主要的标志——对超自然东西的信仰，对于任何世界观和意识形态方面的各种观点和理论，但凡具有“高尚的情趣”，力求“保持价值”，解决各种“存在的”问题等等，就把它宣称宗教。在这个问题上，许多资产阶级思想家假设存在所谓无神论的世俗宗教，并且每每把马克思主义也列入其中。

对宗教作广义的解释，是由于两方面的原因：一方面，企图借此证明，在现代社会里趋于衰落的，似乎只是建立在对超自然东西的信仰之上的传统宗教形式。按照这种观点，宗教仍然存在，不过改头换面而已；另一方面，扩大宗教的定义有助于抹煞宗教（对世界的歪曲反映）和科学思想（对现实的如实反映）之间的区别。

在资本主义社会里，资产阶级宗教学执行两种基本的功能。第一种功能即意识形态的功能，就在于企图从理论上论证宗教在任何社会里都是必要的和有益的，从而有助于把宗教保存和巩固下来。在分析资产阶级宗教哲学的作用时，这一功能显得尤为突出。在宗教社会学和宗教心理学中，都从

^① M.英格：《科学宗教研究》，纽约1970年英文版，第33页。