

陶诗及东坡和陶诗评注

王尧生 著



云南教育出版社

责任编辑
封面设计
易
山

526
陶诗及东坡和陶诗评注

王运生 纂辑

云南教育出版社出版发行 (昆明市书林街100号)
昆明市西站彩印厂印装

开本: 787×1092 1/32 印张: 11.875 字数: 200千
1991年 2 月第1版 1991年 2 月第1次印刷
印数: 1—1,000

ISBN 7-5415-0382-7/1·10 定价: 5.00 元

前言

王运生

陶渊明和苏东坡是我国文学史上的两位大诗人。他们生活在不同的时代，前后相隔了整整六个世纪。各自所走的生活道路也完全不同，却都以自己的作品和人格力量对后代文人产生过深远的影响，各自赢得众多的仰慕者。但最令人神往的是：数百年以下的苏东坡与陶渊明的精神竟然那样高度地契合，他穿越历史的屏障，遥和陶诗（只有少数几题未和），做到神形兼备，似陶而实又是我，开后人和古人的先例，成为千载以来的绝唱。至于陶诗语言淳淡、滋味深永，更是中国旧体诗中这一种诗风的首创、成就最高的典范，这是尽人皆知的历史定评。每个时代都有诗人学习和继承他，绍陶者绵绵不绝，蔚为中国诗歌史上的一种流派。因而，把陶诗及东坡和陶诗汇编成册，这就不啻连城双壁，有意义，有价值，对爱好者来说，也能得到欣赏的便利。

现将陶诗及东坡和陶诗分别作个简略的评介。

二

陶渊明（三六五—四二七）一名潜，浔阳柴桑（今江西省九江市西南）人。曾著文《五柳先生传》自况，故也有人称呼他五柳先生。

陶渊明出生在一个庶族的官宦人家。曾祖陶侃本极孤贫，多次得人汲引，由县吏拔擢而上，转入军队后，又屡立军功，不断升迁，官至大司马，统领八州军事，封长沙郡公，位高权重，是东晋开国元勋。祖父茂，官武昌太守，父不知名。到陶渊明的时代，家境又归于贫寒。陶家本为庶族，从曾祖以来的四代之中，政治上有一个很大的起落。这个家族的兴衰，客观地反映出庶族阶级处在门阀制度森严的社会里，其政治地位是不稳定的，往往随世浮沉，或受排挤。

他从小受到传统的儒家思想教育（「游好在六经」），读了许多历史典籍（「历览千载书」），培养起一腔壮志。他多次地在诗里表现：「丈夫志四海，我愿不知老。」「猛志逸四海，奋翮思远翥。」「少时壮且厉，抚剑独行游。」可见他本来是有为国为民的雄大抱负，要「大济苍生」的。可是，要实现这样的抱负，必须有合适的社会政治条件，以及个人的坚定努力。陶渊明生活的时代是东晋末年，晋、宋交替时期，是一个

腐朽、黑暗、动乱的时代。统治者对人民的压迫，酝酿着急风暴雨似的农民起义，孙恩、卢循的起义就曾经一度席卷了长江下游。统治者相互之间的倾轧和政变一再发生。如桓玄蓄谋篡权，刘裕起兵讨平桓玄，又不断扩大自己的实力，最终达到篡夺东晋王朝的目的。这多次的内战给长江一带的人民造成无数的灾难和痛苦。陶渊明要怎样「济苍生」呢？他此时并没有一个明确的政治目标和做法，不知怎样去实现。而他的性格和他的抱负又是一种不可解的矛盾。他的性格是不愿过问政治，「少无适俗韵，性本爱丘山。」「弱龄寄事外，委怀在琴书。」性爱丘山和委怀琴书的精神，是没法跟政治打交道的。他的这种性格决定了他不适于从政，因而他那一济苍生一的愿望就只能落空！

在封建社会里，读书人的谋生之途就是做官，靠吃国家俸禄过日子。他因亲老家贫出来做官。第一次是二十九岁时做州祭酒，据说，他「不堪吏职，少日白解归。」（《宋书·本传》）可见他的性格实在与官场合不起来，没多久就辞官归家。这第一次的矛盾冲突，他宁愿丢掉官职和饭碗而服从自己的性格。隔了六、七年，他又再次出来做官，先在荊州府做属吏，继做建威参军，都是在桓玄的部下干事；他的外祖父孟嘉也曾做过桓温的长吏，桓温、桓玄父子都是篡晋未遂，他叙孟嘉和桓温的关系，只叙其交往中的韵事，而不涉及政治问题。自己做桓玄的部属，做刘裕的镇军参军，做刘敬宣的建威参

军，为时都较短，在这几任小官期间写的诗篇，时时流露着思家乡、思园林，要弃官归田的思想：「商歌非吾事，依依在耦耕。投冠旋旧墟，不为好爵荣。养真衡门下，庶以善自名。」（《辛丑岁七月赴假还江陵夜行涂口》）看来，他对当时的时事是颇为不满而又讳莫如深，所以干脆绝口不提。做幕僚是「以心为行役」，为口腹而劳，谈不上什么「济苍生」，所以他对此没有多少积极性，稍有不合，便产生归田的心念。然而，为了生活，他毕竟多次地尝试出仕，就在离开建威参军之后，同年八月（义熙元年）还做了一次彭泽令。这回是一县之长了，他仍然干不下去，「在官八十余日」，三个月不到又「解绶去职」了。他这次辞官，竟成为千多年来流传的佳话，被认为是古代文人讲气节的典型，所谓「岂能为五斗米折腰事乡里小儿」成了蔑视权贵的名言。但是，只要看看萧统为他写的传，他也确实太书生气了，刚到任，不顾一切，便命人在公田内种秫，以备造酒喝。看来，他确实不会做官，不会搞政治，终于只得辞官归出了。

《宋书》、《晋书》都把他列在隐逸传内，但仔细看看，他和那些逃名、逃世、求仙之类隐逸者的行径是很不相同的，他既不隐名，也无甚逸行，只因为不爱做官，不会做官，便老老实实地回到农村做个平民（「长吟掩柴门，聊为陇亩民。」）罢了。他是亲身参与农业劳动的，他虽然离开了城市，却未离开人民，生活在农民中间，和村民的

情感还比较深厚。从这一点上说，他和那些隐居深山大泽，完全脱离人民的隐逸者绝不相同。自然，归田之后，他的精神状态和一般农民也不相同，他除参加一定的农业劳动外，还要「衔觴赋诗，以乐其志」。悬想自己是「无怀氏之民欤？葛天氏之民欤？」（《五柳先生传》）这样的精神状态，当然也不是农民所会有有的。

他为什么辞官归田？除萧统所说的一点原因，和他自己在《归去来辞》的序里所说的第二点原因（「程氏妹丧于武昌，情在骏奔。」）之外，恐怕还有别的难说的政治原因。他的诗很少谈及政治，可是，组诗《归鸟》恐怕就是他这只倦飞的归鸟的一种自我写照吧！其中第四首的头尾有这样两句是颇可注意的：「翼翼归鸟，戢羽寒条。……赍缴奚施，已卷安劳！——我已经敛翅息飞了，还劳你的赠缴干么？这话里恐怕包含着他的难言之苦吧。只因他未明说，后人也就无法深知了。

陶渊明的主要作品是诗（另有散文、韵文、辞赋共十一篇）。他的诗题材比较单纯，这和他的生活经历简单，性格恬淡有关。尤其是归田后，足迹不出百里之外，只以饮酒、读书为事，生活就更发乎凡了，诗的内容不外乎赠友、自述、咏史之类。但不论那一种题材，都是直白如话，感情纯真，很坦白地抒发着自我的内心，都是很好的抒情诗。只有一首辞义晦涩费解的《述酒》诗，据前人的解释，和当时的政治有关，这是集

中唯一的例外。

他的诗，在形式上大多是五言，少数几首是四言。从当时来说，五言诗已经发展成为诗的主流，四言诗已经成为过时的、古典的形式了。陶渊明偶尔用四言体写的那些诗，似更有庄严的意义，但已是历史上诗人写四言诗的尾声了。他用五言体写的那些诗，则是为五言诗开创新风格的力作。他在晦涩乏味的玄言诗和绮丽少情的山水诗外独树一帜。他创造了语近情遥的抒情诗，使人读来易懂，感染至深，久而愈知其味。

陶诗表现出来的思想比较复杂，为要理出一个头绪，可从他的人生观、对待现实的态度以及社会理想等方面去寻绎。他不论写什么题材，都自觉地倾注着这些思想在内。

《形影神三首》，有人认为是针对释·慧远《形尽神不灭论》和《佛影铭》而发的。慧远作论与铭，刻石立台，当时有许多文人曾经歌咏此事。陶渊明和慧远是方外交，还有较深的感情，可是，他并不同意佛教形尽神不灭之说。在这三首诗里，他用「形」与「影」互相问答，「神」剖析疑义的方式表达了自己的人生观。「形」当然托喻着自己，而随「形」之「影」实际是另一个自我，产生另一种思想的我，形与影的问答，反映出自我两种思想的矛盾。《形赠影》的基本思想是天地常存，山川不变，草木随着季节而枯荣，人却不能如此，既不能永存，又不能枯而复荣，终归一死，只会留下令人

「凄恻」的「平生物」，因此，他赠影的话是：「得酒莫苟辞——以饮酒行乐为达生之方。《影答形》以立善求名之意，它说：「身没名亦尽，念之五情热。立善有遗爱，胡为不自竭？酒云能消忧，方此詎不劣！」它是反对饮酒行乐的。「形」主张消极地饮酒行乐，而「影」要积极地立善遗爱，这种形与影的不可解的矛盾，正是陶渊明两种思想矛盾斗争的表现，也是人生常有的两种对待现实的态度。何取何舍？他取决于《神释》。这个「神」是什么呢？从「人为三才中，岂不以我故！与君为异物，生而相依附，结托既喜同，安得不相语」等诗句看来，它不是人以外的什么「造物神」，而是寓于人身之中的与肉体、形骸相依相存的「神」，这个「神」应是生命、精神、理智这一切现象的总称。因而，《神释》就是人自身的最高判断。「神」对形与影的矛盾解释道：不论老少贤愚都是要死的，喝酒虽能忘忧，却会促人短寿；立善固然好，可有谁称道你，求善的心过切，也是要伤害生命的。「神」最后归结为：「纵浪大化中，不喜亦不惧，应尽便须尽，无复独多虑。」最好是采取任情、任自然的态度。这就是陶渊明两种思想斗争的结果。他的归田，他的饮酒，他的命子、贲子，以及对待生活中的一切都表现了这种任自然的态度。如果说这种思想在《形影神三首》里只是抽象地议论，那么，在《归园田居五首》和《饮酒二十首》里，就通过实际生活表现出来了。他不仅说，还当真地做

了。他的人生观和现实生活态度是一致的。

《归园田居五首》和《饮酒二十首》是陶渊明的代表作，是很能反映他的思想和艺术特色的两组抒情诗。

《归园田居五首》中的第一首，把他以前几次的出仕称为「误落尘网」，可见他是多么悔恨。他像「恋旧林」的「羁鸟」，「思故渊」的「池鱼」，现在终于能摆脱尘网，回到故园来了，不禁从心底发出惊喜：「久在樊笼里，复得返自然。」他的愉悦之情，无间地融进了农村景物的描写之中：

……方宅十余亩，草屋八九间，榆柳荫后园，桃李罗堂前。暧暧远人村，依依墟里烟；狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠。户庭无尘杂，虚室有余闲。……

这真像一幅图画，将恬静和美的农村景物形象地再现出来，又像一首田园交响曲，将人们的闲静、温馨、愉悦之情，巧妙地用乐音传达出来。从这些诗句里，读者不仅能看到景物美，还能感受到人情美。

接着，第二首写他和村邻的亲切交谈，共话桑麻。第三首写他从事农活，「晨兴理荒秽，带月荷锄归」劳动是辛苦的，而心情是畅快的。第四首写漫步丘陇，凭吊前人遗踪，感叹道：「人生似幻化，终当归空无。」第五首写从山中归来，「山涧濯足」之后，

以「新酒」、「只鸡」邀近邻欢饮达旦，其间有个人的适意之举，也有友朋之乐，这就是生活的欢慰了。

从这五首诗，可以看到陶渊明归田后的生活情况。他身居野外，很少与世人交往，往往是「白日掩荆扉，虚室绝尘想」，社会上的事不闻不问。他亲自参加农田劳动，种豆、耘苗，都干得很愉快。他和乡邻相处得很好，有共同关心的农事，有同饮共话的欢乐，再不，就是与子侄辈到林野、山曲之间闲游。他努力忘情世事，追求一种淡泊、宁静的生活，却还感到人生不常，欢乐苦短。这样的思想当然是很消极的，不足为法。而值得肯定的是：他弃官如敝屣，毅然地抛开黑暗的官场，回到人民中间来，跟村民建立起深厚的感情。

《饮酒二十首》内容丰富，且如原序所说「辞无诠次」，故须区别同类，再作分析。归纳起来，大致可分为：表现归田生活，回忆往事，托物喻志，议论历史人物，议论人生问题等五类。

表现归田生活的有第五、第七、第十四首。其中第五首传诵最广，也最受称道。

结庐在人境，而无车马喧。问君何能尔？心远地自偏。采菊东篱下，悠然见南山；山气日夕佳，飞鸟相与还。此中有真意，欲辨已忘言。

这首诗以朴素的语言、叙家常的格调，款款而谈，在不经意中道破了一个至深的哲理：他虽然生活在人世中，却能远离尘嚣，不受外物干扰，这是因为「心远」，所以「地自偏」，他彻底地远离政治漩涡了。同样，「采菊东篱下，悠然见南山」表现出一一种忘怀得失，在宁静中享受着怡然自得之乐的精神境界。这种心境，这种快适，十分自足，自在，是深会于心，才能言说得出来的。他却说「此中有真意，欲辩已忘言」其实是一种不屑与言的傲世态度。

回忆往事的如第十、第十六、第十九首，对过去的出仕一再表明是为饥寒所迫，「此行谁使然？似为饥所驱。」「畴昔苦长饥，投耒去学仕。」话里有一片不得已的苦衷。而立之年，便已经为降志辱身，「以心为形役」感到「志意多所耻」了，到了不惑之年，还淹留无成，于是就下定决心固守穷节，「终死归田里」。

托物喻志的也有三首（第四、第八、第十七）。他先自喻为「失群鸟」，在「劲风无柴木」的情况下，居然遇见一棵「孤松」，「托身已得所，千载不相违」。这是他的自誓之词，表明他的归田本是初衷如此，决不会变更的。他又自喻为「青松」，被各种杂草埋没了丰姿，一旦降霜灭尽了杂草，才「卓然见高枝」，才「独树众乃奇」。这是他对自我的精神人格的高度称许。与他的这种孤高精神相形之下，流俗之辈确实太卑微

了。他又以「幽兰」自况：「幽兰生前庭，含薰待清风，清风脱然至，见别萧艾中。」蕴含着芬芳的幽兰，要靠清风扬芬，才能和臭秽的萧艾区别开。以上三个不同的比喻，共同说明他有很好的品质，有高尚的精神，当时的社会政治条件却不允许他有所作为。

议论历史人物的有七首之多（第一、二、六、十一、十二、十八、二十）。他的用意是借史论以自见，议古人以指陈时事。我们从他的议论中，自然得知他对问题的看法。如议论秦东陵侯邵平，秦亡后不仕，在长安城东种瓜卖一事，说明「衰荣无定」像「寒暑代谢」一般本是人生之道，达人应该懂得这个道理。如议论伯夷、叔齐有互让君位的美德善行，却不得善报，终于饿死在首阳山；荣启期一生饥寒到老，既然善恶不应，说明立言不必要，只有守道固穷。他又进一步议论，即使像颜渊那样「为仁」，像荣启期那样「守道」、「虽留身后名，一生亦枯槁。」他以为只要生前能够称心，死后的事就不必管了。这些议论充分表达了他之所以辞官归田的思想基础。他认为世事不可为，荣名不必求，个人的衰荣穷达，一任自然而已。

议论人生问题的诗（第三、十三、十五），更直接地表述着他的人生态度。如「清晨闻叩门」一首，叙田父壶觞见候，劝导他：「樵缕茅檐下，未足为高栖！一世皆尚同，愿君汨其泥。」他坚定明确地回答：「深感父老言，秉气寡所谐。纡辔诚可学，违己

詎非迷！且共欢此饮，吾驾不可回。」第十五首还公然说：「若不委穷达，素抱真可惜。」他既然把穷达置之度外，便唯以饮酒为务，不问世事。《饮酒二十首》就是他真实的内心独白。

总之，他痛恨当时的黑暗政治，不愿同流合污，远远地离开统治阶级走向人民一边来，这样的政治态度是积极的可以肯定的。他「固穷守节」，宁愿过着清贫的生活，也要保持高尚的节操，既经选定这样的道路便坚持到底，决不违背自己的初衷，这样的生活态度也是可取的。《饮酒二十首》以和淡的语言倾诉着自己的内心，平静之中有不平，温蔼之中有忧愤，而且这忧愤之情相当深广。只有看到这些，才能领会诗的精神。至于消极的一面，那就是从独善其身的思想出发，借酒忘忧，载醪祛惑。这本来就是逃避现实的做法，而衰荣无定、岁月相催就成了唯一的借口。这样的思想不仅麻醉他自己，也还会麻醉欣赏他这些诗的人。

《饮酒二十首》可以说是陶渊明思想较全面的反映，在其他诗章里也能看到其中某一思想的再现。《咏贫士七首》，在表现自己的穷困生活之后，歌颂了古来一系列安贫乐道之士，穷而有节的种种德操。他认为那是令人仰慕的。他置身在那些贫士的行列之中，以他们为知音，以他们为榜样。《拟古九首》用比、兴的手法，表现了重意气、重

节义、重相知和鄙视富贵的思想。《读〈山海经〉十三首》也是陶集中很值得注意的一组诗。开头的一首，表现他耕种之余，或读书自乐，或与故人酌酒欢言，在清新流畅的语言之中，自然地流露出一种欣然而乐的感情，十分动人。其他各首分别咏一个神话传说，而以咏「夸父逐日」和「精卫填海」的两首最为著名。咏的是神话，却着重表现一种建功立业的「猛志」。这种思想虽然在他的诗里表现得不多，但显然是他诗里的强音，也就是鲁迅所说「金刚怒目」似的作品。结合着《饮酒》、《咏荆轲》等诗来看，陶诗中确有一股豪气在。清人龚自珍《舟中读陶诗》有云：「莫信诗人竞平淡，二分梁父一分骚。」这是极有见地的。陶渊明不是一味地平淡、静穆，也兼有慷慨激昂和抑郁不平之气。

他表现人生、现实的诗作，内容很丰富，思想却很单纯。不论什么样的题材，几乎都在同一思想的笼罩之下，但因他手法多样，变化无方，读来但觉入人很深，绝不觉其重复。

代表他的社会理想的诗是《桃花源诗并记》，《记》的部分常单独入选，成为一篇脍炙人口的散文，流传很广，影响很大。它生动地描述了渔人发现桃花源的经过，及亲所目睹的桃花源的实况：

土地平旷，屋舍俨然，有良田、美池、桑竹之属，阡陌交通，鸡犬相闻。其中往来种作，男女衣著，悉如外人，黄发垂髫，并怡然自乐。

这是一个以农耕为基础，自给自足，人民居处和睦，生活幸福的社会写照。这就是陶渊明为理想社会勾画的蓝图。这个世外桃源何以能这样美好呢？请看陶渊明在《诗》里的回答：

……相命肆农耕，日入从所憩。桑竹垂余荫，苾稷随时艺；春蚕收长丝，秋熟靡王税。荒路暖交通，鸡犬互鸣吠。俎豆犹古法，衣裳无新制。童孺纵行歌，班白欢游诣。草荣识节和，木衰知风厉；虽无纪历志，四时自成岁。怡然有余乐，于何劳智慧！……

从陶渊明看来，他那理想社会的实现，主要靠人人从事农业劳动，种作不违农时，每个人的劳动都是为了自己的家庭，劳动所得完全供给家庭生活的所需，根本不必向谁交什么「王税」。既然无「王税」之说，也就意味着没什么统治的王了。是一个无政府的农民自由组合而成的原始农业社会。在这个社会里，邻人相望，鸡犬之声相闻，但人们很少互相往来。一切社会风习都遵循古制，祭祀礼节，衣服穿著，全都保持一派古风。人人都很古朴，连岁历、智慧都不劳使用，一切任随自然，这样就能人人欢乐幸福了。

从当时的社会现实，陶渊明认识到，一些人劳动，另一些人不劳动，这是一种不合理现象，所以他要「相命肆农耕」，提倡人人劳动。他又看到「王税」的苛重，是人们穷困受难的一种原因，所以，渴望「秋熟靡王税」。但不难明白，这只是一个空想的社会，不仅现实中没有这样的社会存在，而且要按他的理想构成这样一个社会也是不可能的。

陶渊明为什么产生这样的社会理想呢？这有一定的社会历史背景和思想原因。《桃花源记》托言「先世避秦时乱」，正反映着汉末以来，战争频仍，兵连祸结，人民往往逃亡到深山绝域之中谋生的事实。陶渊明曾经听到过这样的传闻，在《赠羊长史》诗里，就将他所听到的西北人民逃避羗秦暴虐、隐居深山的事实，当作古代圣人的遗迹来歌颂，因而「慨然念黄虞」。在《拟古九首》的第二首里，又把汉末田子泰为避祸隐于徐无山中的事实大加颂扬：「闻有田子泰，节义为士雄，斯人久已死，乡里习其风。生有高士名，既没传无穷。」田子泰的事实见于《三国志·田畴传》，史称其「入徐无山中，营深险平敞地而居，躬耕以养父母。百姓归之，数年间至五千余家」。陈寅恪先生早年作《桃花源记旁证》，曾指出这些值得注意的事实，是陶渊明形成「桃花源」想象的依据。这当然是可信的。从思想上说，老、庄思想所宣扬的小国寡民的社会，人们过