

首都经济

—— 跨世纪发展的思路与对策

SHOUDUJINGJI

KUASHIJIFAZHANDE

SILUYUDUICE

中华工商联合出版社

首都经济

——跨世纪发展的思路与对策

中华工商联合出版社

责任编辑：王 静

封面设计：童行侃

图书在版编目 (CIP) 数据

首都经济：跨世纪发展的思路与对策/黄华昌，岳鸿声主编. —
北京：中华工商联合出版社，1999.2

ISBN 7-80100-486-8

I. 首… II. ①黄… ②岳… III. 地区经济-经济发展-研究-
北京市-文集 IV. F127.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 38723 号

中华工商联合出版社出版、发行

北京东城区东直门外新中街 11 号

邮编：100027 电话：64153909

冶金印刷总厂印刷

新华书店总经销

850×1168 毫米 1/32 印张：11.625 300 千字

1999 年 2 月第 1 版 1999 年 2 月第 1 次印刷

印数：1—3000 册

ISBN 7-80100-486-8/F·171

定 价：25.00 元

顾	问	李志坚	朱相远	
编委会主任		谭维克	沈宝昌	刘宗明
主	编	黄华昌	岳鸿声	
副	主	伍义林	李维平	洪茂林
编	委	(以姓氏笔画为序)		

刘宗明	伍义林	任全民	沈宝昌
李维平	李建国	陈慧来	宋贵仑
那秀君	洪茂林	岳鸿声	黄华昌
陶建国	谭维克		

策	划	李维平	伍义林
---	---	-----	-----

代 序

迎接知识经济挑战 发展面向 21 世纪首都经济

贾庆林

知识经济是一种正在成长和发育过程中的经济形态，尽管人们在理论上对它的认识还很初步，需要更深入地研究和探讨，但是，有一点可以肯定，那就是对这一领域的情况了解得越多，对世界经济发展的大趋势认识得越深刻，就越有强烈的危机感和紧迫感，仿佛有很重的历史责任和社会责任压在身上。我看这个问题我们抓得是准的，把这个问题搞清楚，才能高屋建瓴地把握和驾驭首都经济发展的方向，才能牢牢握住整个 21 世纪的主动权。

一、知识经济代表着 21 世纪的发展潮流

即将到来的 21 世纪，不仅给我们带来了新的经济时代，即以知识为基础的经济时代。对知识资源的占有、配置、生产、分配、消费作为人类经济活动最主要的内容，将成为 21 世纪经济发展的潮流。

从历史的角度看，知识经济的形成是人类社会客观发展规律的必然结果。考察人类几千年的文明史，“知识作为蕴含在人和技

术中的重要成分，向来是经济发展的核心”。但在不同的历史阶段和与之相应的经济形态下，知识的地位和作用却有很大差异。在劳力经济阶段，主要经济活动是农业和畜牧业，人们的科学知识仅仅局限于对客观事物感性和初始的认识，经济发展的决定性因素是劳力资源的占有和配置。这时有了劳力就能开发资源，获得财富，劳动生产率的高低主要取决于劳动者的体力。在资源经济阶段，人类通过文艺复兴以来一系列的重大科学发展，实现了许多技术突破，完成了工业革命。与劳力经济阶段相比，知识对经济的重要性有了明显提高，但仍然没有成为居主导地位的因素，经济发展还必须取决于对自然资源的占有和配置。19世纪以来的世界战争，主要目的是掠夺或保卫自然资源。谁占有了资源，谁就占有了经济发展的主脉，谁就能够获得经济活动所带来的巨大成果。劳力经济持续了几千年，资源经济大体有300年，这当中的显著规律是科学技术由从属地位向支配地位演进，由次要因素向主要因素甚至决定性因素转变，而且这种演变过程随着时间的推移不断加快。19世纪以来，电磁场理论导致电力技术革命和产业革命，量子化学和化学键理论导致煤化工和石油化工的发展，相对论和原子核理论导致核能技术，量子理论和电子学理论导致半导体和微电子技术的突破，进而带来微电子与信息产业的革命，计算机与数字通讯网络带来了全球信息化时代。现在，科学已经构成了现代社会的知识基础，技术已经成为社会生产力中最活跃、最关键的因素，知识的创新、传播和应用成为经济和社会发展最重要的取之不竭的资源 and 动力。知识经济取代资源经济，成为21世纪的主要经济形态，这是历史发展的必然结果。

知识经济体现了未来社会发展的基本趋势。知识经济作为新的经济形态，具有与未来社会发展趋势相一致的许多显著特征。首

先，知识经济是可持续化的经济。传统经济形态建立在自然资源取之不尽、环境容量用之不竭的认识基础之上，无不以尽可能多地利用和消耗自然资源，获取最大利润为目的，很少甚至不考虑环境效益、生态效益，由此带来了一系列日益严峻的危机。如水资源几近枯竭，森林大面积减少，土地荒漠化愈演愈烈。尽管我们不断地大声疾呼并采取严厉的措施保护环境，但囿于现有经济形态和生产力水平的限制，经济增长过程中所带来的种种问题还是难以解决，甚至持续恶化。就拿北京来说，这些年来平均气温不断升高，降水越来越少，许多地区的空气质量下降，处于中度污染、甚至个别时期处于重度污染状态。再比如，我国的黄河出现持续断流，长江泥沙含量逐年增加，对自然资源的过度开发，也引起种种生态失衡问题，这样的例子俯拾皆是。而知识经济是建立在对自然与人类社会的科学全面认识基础之上，把科学与技术融为一体，促进人与自然相互协调和可持续发展的经济。智力资源将成为经济发展的决定性因素，并将在科学合理地开发自然资源和保护环境方面显示出巨大的能量。其次，知识经济是以无形资产投入为主的经济。知识、智力、专利或专有技术等无形资产的投入，在美国许多高技术企业已超过总资产的 60%。一个具有深厚科学基础的思想火花，甚至一篇有创意的学术论文就可以决定一个企业的兴衰成败。再次，知识经济是促进全球一体化的经济。跨国公司实施全球战略，金融商品全球范围的迅速流动，无不建立在数字通讯网络的基础之上，无纸化贸易手段更促进了全球贸易的迅猛增长。可以说，知识经济使经济活动中的时空限制越来越小。最后，知识经济是以知识决策为导向的经济。知识经济的决策和管理必须知识化，科学决策的宏观调控作用在知识经济中有日渐增强的趋势。美国政府自 1992 年就接连提出信息高速

公路等一系列高技术经济导向政策，对美国经济的持续增长起了巨大作用。

知识经济正大踏步地向我们走来。十几年前甚至更早，有远见的未来学家们就预测到一个新时代的到来，或者被称作“后工业化社会”，或者叫“信息时代”。今天，这种预测已经逐步成为现实。在一些发达国家中，以知识为基础的行业产值已占到国内生产总值的 50% 以上；在制造业产值中，高技术产业的产值占 25%，比 20 年前增长一倍。高技术产业为主体的知识经济正日益广泛和深刻地影响着这些国家的经济增长方式、产业结构、市场结构、就业结构以及社会生活的其它方面。北京作为一个发展中国家的首都，尽管各方面的差距很大，但也呈现出了知识经济的萌芽。我们的高新技术产业发展一直处于全国领先地位，对经济增长的贡献率也越来越大，并形成有前景的主导产业和骨干企业。这表明，知识经济离我们并不遥远，它正在从方方面面向现实经济生活渗透。

知识经济将是一个国家综合国力的决定性因素。国际间竞争的关键主要不是看国土面积和人口多少，而是看知识经济的发展程度。发达国家掌握着先进的知识，从而也就垄断了上游产业，他们对整个世界的控制力将会进一步增强，竞争的优势会越来越大。美国、日本、欧洲为争夺知识经济领域的制高点，早已展开了激烈的角逐。1996 年，美国仅在信息产业的投资就达 2 500 亿美元，超过日本、欧洲投资的总和。美国现有 70 万个私人网络，日本有 7.5 万个，欧洲只有 1.4 万个。为缩小同美国的差距，日本 1996 年度的研究与开发投资达 15 万亿日元。欧盟也提出将知识化放在最优先地位，并制定了新的科研计划，预算总额达 180 亿美元。西方国家今天竞相加大对科研的投入，无疑将对未来各国经济实力

的对比产生深远影响。对此我们必须有足够的估计。早在 10 年前，邓小平同志就高瞻远瞩地指出“科学技术是第一生产力”，要“发展高科技，实现产业化”。最近，江泽民同志也深刻指出“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力”。这充分表现了中国共产党人对时代发展趋势的深刻洞察力。我们必须有高度的敏锐性，积极主动地认识和顺应知识经济的大潮，把握机遇，迎接挑战，未雨绸缪，迎头赶上，这样才能在未来经济发展中站稳脚跟，也才能抓住这个世纪性的历史机遇，实现跳跃式发展，大大加快现代化建设的进程。

二、发展知识经济和高新技术产业是北京经济发展的唯一正确选择

市八次党代会和十一届人大一次会议，明确提出了大力发展首都经济的历史任务。首都经济的本质就是知识经济，核心是高新技术产业。冷静客观地分析北京经济发展所面临的环境和条件，认清我们“长”在哪里，“短”在何处，扬长而避短，是经济发展战略决策的基础。

首先来看我们的“长”，也就是我们的优势，我们最大的优势就是知识密集、智力密集。

北京是全国科技和教育事业最发达的地区，科技和智力资源十分丰富，高等院校和科研机构高度集中，市级以上的科研机构 500 多个，数量居全国第一，拥有国家重点实验室 50 个，占全国的 32%，拥有国家工程技术研究中心 26 个，占全国的 46%，在科学技术 5 个门类 77 个学科中，北京拥有 71 个。

科技人才拥有量全国第一，集聚着全国第一流的人才，专业技术人员占全国的 6%，从事科研活动的人员占全国的 19%，科学院院士占全国的 56%，工程院院士占全国的 52%。

科研水平和成果数量居全国领先地位，每年推出科研成果约 1.2 万项，获国家级奖约占全国的 30%，专利申请量和授权量都占全国的 10% 以上，名列全国第一，一些科研成果已达到或接近世界先进水平。

同时，北京也是全国的信息中心，拥有独立科技信息机构 50 多个，占全国的 10.7%，国家计划建设的 12 个数据库资源中心和情报服务中心有 11 个在北京。

经过多年努力，全市以知识为主要资源的高新技术产业发展迅速。北京市新技术产业开发试验区的高新技术产业，技工贸总收入已经突破 1 000 亿元，工业总产值达到 528 亿元，平均以每年 30%—40% 的速度增长。特别是去年，实验区国有工业增长 90%，对全市国有工业增长的贡献率达 87.6%，已经成为全市工业经济的主要增长点。在全市认定的 6 000 多家新技术企业中，实现技工贸总收入超亿元的企业 54 家，其中“联想”达 120 亿元，“四通”65 亿元，“北大方正”60 亿元。有 18 家企业进入全国高新技术企业百强，4 家企业进入全国电子企业百强，呈现出良好的势头。

再看我们的“短”，也就是对经济发展的约束条件，最强的约束条件就是物质资源的短缺，以物质资本为基础的传统制造业发展艰难，后劲乏力。

首先，水资源严重短缺成为制约经济发展的“瓶颈”。北京人均水资源占有量 300 立方米，仅为全国人均占有量的 1/7，世界人均占有量的 1/20。北京每年平均缺水 2 亿立方米，预计到 2010 年缺水将近 10 亿立方米，枯水年大约缺水 19 亿立方米。目前水资源实际使用量已经超过可用水量的极限，地下水累计超采 40 亿立方米。地下水位的持续下降和供水量的衰减，加剧了城市用水矛盾。

其次，土地资源匮乏。全市土地面积 1.68 万平方公里，其中山地占 62%，平原占 38%。土地开发利用程度已经很高，达 96%。在已开发利用的土地中，大部分是农业用地，非农业用地严重不足，城市发展空间十分有限。1983 年城市总体规划划定的市区城市建设用地 483 平方公里，到 1990 年就已基本拨完，各方面用地已十分紧张。

第三，能源不足。北京的能源矿产资源主要是煤炭和地热，其中煤炭是经济发展需要的主要一次能源。在北京的能源使用结构中，煤炭约占 60%，原油与原油制品约占 30%，电力占不到 10%，天然气占不到 1%。随着电力供应的不断加大和天然气进京，这一结构正在改变，但变化不大。目前，煤炭调入量仍远大于调出量，电力、热力和燃气等清洁能源的供应远远不能满足需求的增长。

另外，环境污染日趋严重也是制约北京经济发展的又一突出问题。能耗高、水耗高、运量大、污染重的工业比重过大，工业占能源消耗总量的 3/4，75% 的煤炭消费集中在 6% 的市区，尤其是冬季煤烟型污染十分严重，悬浮微粒和二氧化硫是世界大城市平均水平的 4—5 倍。运输需求的不断增加，汽车尾气污染不断发展，大气中的氮氧化物一直呈上升趋势。北京已被世界卫生组织列为世界空气污染最严重的十个城市之一。水体污染已使饮用水源受到威胁，特别是城市下游河段污染更为严重。还有噪声污染、垃圾污染等等，如果任其发展下去，不仅经济发展受到影响，人民的生存环境都会受到影响。

北京是首都，是我国的政治中心和文化中心，城市性质和功能对经济发展提出了更高的质的要求。首都的城市生态环境，应该达到世界第一流的水平，经济发展必须控制和逐步减少污染，实现经济效益和环境效益的统一。同时，经济发展必须充分考虑物

质资源不足这些制约因素,走资源节约和生产方式集约化的道路。

自 80 年代以来,中央对北京的经济的发展作出过一系列重要指示,一再强调北京不能再发展重工业。实际上,通过以上分析可以看出,北京继续发展一般加工工业特别是重化工业已经失去了先决条件,这些产业在经济发展中的地位下降甚至衰退只是个时间问题,对此我们应该有清醒的认识。纵向来看,我市工业产值占 GDP 的比重已经由 1992 的 41.3%,下降到 1997 年的 32.8%,如果剔除高新技术产业部分,传统工业所占比重会更低。横向来看,近些年来,京、沪、津、穗四市按 GDP 排序,一直是上海第一,北京第二,广州第三,天津第四,1997 年四城市 GDP 分别为,上海 3 360 亿元,北京 1 808 亿元,广州 1 643 亿元,天津 1 240 亿元,趋势是与上海的差距越来越大,而广州和天津与我们的差距越来越小。这其中很重要的原因就是这三个城市的工业发展迅猛,后劲十足。1997 年广州和天津两市的工业产值都已经超过北京(上海 4 691、广州 1 810、天津 1 773、北京 1 717)。按照这样的趋势,如果我们还是死抱着越来越不具备优势的传统工业参与竞争,只能让别人把我们越拉越远。

对首都经济发展的基本条件进行利弊分析,可以得出一条基本结论,就是只有发展知识经济,才能最大限度地调动北京智力资源优势,走出一条崭新的经济发展之路;只有发展知识经济,才能更好地发挥首都城市功能,增强聚合力和辐射力;只有发展知识经济,才能突破自然资源及不利条件的制约,在市场竞争中占据制高点,赢得好的效益,实现首都经济的持续增长。概括起来就是一句话,以高新技术产业为核心,大力发展知识经济是我们今后唯一正确的战略选择,而继续沿袭过去发展的模式,终归是没有出路的。

三、高度重视和切实解决当前高新技术产业发展中的几个重点问题

大力发展高新技术产业是我们从首都经济发展的实际需要出发，为使北京率先转入知识经济时代而作出的一项重要的战略决策。在北京要发展的五个新经济增长点中，第一个就是高新技术产业，问题的核心是要不断加快发展速度。这就需要牢牢抓住关系高新技术产业发展的全局性问题，集中力量加以解决，力争在近期内取得突破性进展，为高新技术产业的快速持续发展创造一个更加优良、更加有利的外部环境。

(一)体制和机制创新问题。拥有持续创新能力的国家和地区才具备发展知识经济的潜力，缺乏创新能力将失去知识经济带来的机遇。高新技术产业是一个新兴的产业，没有现成的管理经验和模式，它的发展本身就是一个制度创新过程。当前最紧迫的是要打破计划经济形成的部门分割旧体制，建立起能够聚合各方面智力资源并进行合理配置的新体制，形成有利于技术创新、促进科技成果转化的新机制。北京新技术产业开发试验区是我市重要的高新技术产业基地和辐射源，也是培育和形成新体制、新机制的重要基地，在未来高新技术及其产业发展中担负着重大历史使命。去年11月份，我们成立了北京市新技术产业开发试验区管理委员会。我看，管委会最重要、最紧迫的任务是要在体制创新方面率先迈出一大步。管委会的职能设计、管理方式不能再沿用传统计划经济体制下的工作方法，要走出一条市场经济条件下、政府实施经济管理的新路。既然在管理体制上要有所创新，就要允许在探索的过程中走弯路，甚至犯错误。只要我们按照“三个有利于”的标准，大胆实践，破除陈规，不断开拓，我们就有能力把试验区建设成为可以与国际任何工业园区相媲美的世界级科技园

区，为首都经济的发展不断注入新的活力。

(二)风险投资问题。高新技术产业的一个重要特点是高投入、高风险、高收益。基于这个特点，高新技术产业要获得较大的发展，就必须建立起比较完善、发达的资本市场。从高新技术产业发展的成功经验看，不论是美国的硅谷，还是台湾的新竹，或者是新加坡的裕廊、日本的筑波，建立风险投资基金或创业投资基金是解决高新技术产业资金“瓶颈”问题的一条十分有效的途径。我国每年国家验收的科技成果与专利 10 多万项，但是，只有 15%~20% 转化形成生产规模，而发达国家则达到 60%~80%。这样大的差距，主要一个原因是我们的资金投入严重不足。世界上 2 000 多家“孵化器”，80% 靠风险投资，而我国科技成果转化资金只有 2.3% 来自风险投资。北京新技术产业开发试验区从建立之初，国家赋予的“十八条”优惠政策曾明确规定，允许在试验区内设立风险投资公司和风险基金。但是，由于受客观因素的制约和宏观政策调整的影响，风险投资问题在北京试验区一直没有得到很好的解决。从当前情况看，风险投资业的主要问题是：现有从事风险投资的企业主要是银行、财政、科技部门建立的风险投资公司，由企业、个人、保险公司等建立的风险投资很少；风险投资法律法规不完善；股票市场和产权市场不健全。风险投资的来源渠道是多方面的。例如四通利方已经把美国最大的三个科技风险投资集团请到中关村，一次投入 650 万美元，使企业总价值一下增长 18 倍，完成了中国第一个私募案例。国外的风险投资机构把注意力转向我们的高新技术企业，这表明风险投资业在北京完全有必要、也有可能获得较大发展。当前，我们要努力采取各种办法，为高新技术产业发展开辟多条融资渠道。政府在风险投资方面可以建立创业基金，但这还不够，要积极培育完善资本

市场，鼓励多种形式风险投资公司的建立。同时还要注意，风险投资市场是一个大市场。我们要积极引导高新技术企业转变观念，改变过去那种等贷款、找政府的作法，通过广阔的市场寻求国外投资公司的广泛支持。这方面的问题，请银行、保险公司、财政局、科委、计委等有关方面深入研究，尽快拿出方案，找到具体的实现形式。

（三）产权界定问题。北京的民营企业大多数产生于 80 年代后期，由于历史的原因，许多企业注册为集体企业，这是造成今天高新技术企业产权不清的一个主要原因。现在，民营科技企业占全市高新技术产业 90%，解决了民营科技企业的产权问题，北京的高新技术产业才能获得新的活力，得到较快的发展。企业资产归属不明确，创业者的自有产权难以保全，付出的艰苦劳动得不到充分肯定，这些都极大地影响了企业科技人员的积极性。产权问题解决不好，不仅对高新技术企业当前的发展，而且对将来都将产生十分不利的影响。目前，北京的所有制结构比较单一，公有制经济成分比例过高。解决广泛存在于民营科技企业中的产权问题，大力推进民营科技企业的发展，是贯彻落实党的十五大关于调整和完善所有制结构的一项重要的举措。在产权方面还民营科技企业的本来面目，这既是建立产权清晰、责权明确的现代企业制度的要求，也是发展高新技术产业的需要，有利于调动广大民营科技企业的积极性。今年，我们将在全市组织专门力量，集中研究解决推动产权制度改革的问题，按照实事求是的原则，制定出符合客观实际的解决方案，为进一步促进高新技术产业的发展奠定基础。

（四）技术入股问题。这个问题，从根本上讲是如何看待无形资产的问题，是否承认知识的价值问题。从当前看，技术入股问

题不解决，科技人员脑力劳动的价值得不到应有的回报，他们的积极性难以充分调动起来，高新技术企业就不能取得更好更快的发展。从长远看，知识经济的一个重要特点就是知识成为主要的生产要素。技术入股问题能不能得到有效解决，对知识能不能顺利进入生产要素也会产生一定的影响。江泽民同志在十五大报告中明确指出，允许和鼓励资本、技术等生产要素参与收益分配。这为我们解决技术入股问题提供了政策依据。当前，在技术入股上的主要问题是怎样给技术一个合理的定价。许多高新技术企业人员反映，在股份制改造过程中，对技术入股的定价过低。这里面有政府政策和企业管理需要进一步完善的问题，但更主要是思想认识问题。许多人过于看重本单位、本部门当前的局部利益，在肯定有形资产价值的老圈子里打转，没有把技术入股和依靠科技进步解放生产力紧密联系起来。实际上，一旦有效地调动了科技人员的积极性，把他们的聪明才智充分地发挥出来，对企业、产业乃至整个地区经济发展的推动作用将是空前巨大的。今后，我们一方面要组织力量坚持不懈地对技术入股问题开展深入的研究和实践，直到找到符合高新技术产业发展需要的解决办法，另一方面要努力转变政府部门和企业决策管理者的思想观念，力争早日使技术入股问题在北京得到彻底解决。

（五）吸引人才政策问题。知识经济发展依靠智力资源，高新技术产业发展也需要大量的优秀人才。首都政治文化中心，又是全国智力最密集的地区，特殊的地理位置和独特的地域优势对于各方面人才具有很强的吸引力。经过十多年发展，北京在高新技术产业开发区等地区已经聚集了一批掌握最新科学知识、高科技成果和最先进管理方法的知识分子。这既是当前发展高新技术产业的优势，也是未来知识经济发展的基础。当前，我们在保护、

发展首都人才优势方面的工作的力度还很不够。近年来，虽然已经制定了一些相应的优惠政策。但是，由于现行管理思想跟不上市场经济的发展，政策的优惠没有充分落到实处，在吸引人才上距离首都经济快速发展的要求和高新技术企业的实际需要，仍然有着很大的差距。比如，我们对科技人员的进京指标问题的认识不够解放，连他们的户口问题都不能很顺利的解决。我们提出控制人口的机械增长，并不是要限制人才的流入。在全国统一市场逐渐形成和完善的情况下，如果没有切实的优惠政策做保障，科技人才将流出北京，首都的科技优势就会逐渐失去。对于科技人员进入北京，我们的态度不仅仅是允许，而且应该热情鼓励、热烈欢迎。这种态度在今后的工作中必须充分体现出来。我们要在政策调整和管理改革上拿出一些具体措施来，广泛吸引那些从海外学成归来的知识分子，吸引全国各地的人才，努力为科技人员进京工作创造便利工作条件和良好的生活环境，保持并不断扩大北京在智力资源方面得天独厚的优势。

（六）产学研一体化问题。产学研一体化的本质是建立企业和高等院校、科研院所之间密切而稳定的交流、合作制度，加快科技成果商品化和产业化。北京有国内最优秀的科研机构，有一流的大专院校，每年有数以万计的科研成果在等待着转化为现实生产力，但却有相当多的科研成果在北京得不到利用，以至不得不进行“异地转化”。例如北京大学研究成功的人工麝香生产技术，在北京就是找不到合作厂家，转移到天津却成为世界产量第二的企业，这个例子值得我们深思。北京具备着良好的投资环境和良好的产业发展条件，如果使高新技术优势与这些条件结合起来，就可以解决高新技术产业发展中的许多实际问题。

发展高新技术产业的重要目的之一，是实现全市经济的集约