

马克思主义哲学形成的标志

——《德意志意识形态》的学习与探讨

马 迅

求 实 出 版 社



马克思主义哲学形成的标志

——《德意志意识形态》的学习与探讨

马 迅

求 实 出 版 社

责任编辑：吉勇夫

封面设计：王 歧

马克思主义哲学形成的标志
——《德意志意识形态》的学习与探讨

马 迅

求实出版社出版发行

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 4印张 97千字

1989年2月第1版 1989年2月第1次印刷

印数：1—3500册

ISBN 7 - 80033-091-5/B·12

定价：1.60元

目 录

前 言	(1)
第一章 《德意志意识形态》一书写作的历史背景和结构	(5)
第一节 《德意志意识形态》一书写作的历史背景	(5)
一、《德意志意识形态》的写作是革命实践提出的新要求	(5)
二、《德意志意识形态》的写作是时代的要求和理论斗争的需要	(7)
第二节 《德意志意识形态》一书的基本内容和结构	(10)
一、《德意志意识形态》全书的内容和结构	(10)
二、《德意志意识形态》第一卷第一章的结构和基本线索	(14)
第二章 《德意志意识形态》一书中唯物史观的基本思想	(18)
第一节 唯物史观的前提和出发点	(18)
一、什么是唯物史观的前提和出发点？	(18)
二、确立唯物史观前提的必要性	(21)
三、马克思恩格斯是怎样论证唯物史观的前提的？	(23)
第二节 分工在历史发展中的作用	(25)
一、分工与生产力	(25)
二、分工与生产关系	(26)
三、分工与所有制形式	(27)
四、分工与阶级、国家的形成	(29)

第三节 生产力与交往形式（生产关系）	(30)
一、生产力概念的形成	(31)
二、生产关系概念的形成	(33)
三、生产力与交往形式（生产关系）的辩证关系	(35)
第四节 市民社会（经济基础）与上层建筑	(38)
一、市民社会的含义	(39)
二、上层建筑的含义	(40)
三、市民社会（经济基础）与上层建筑的辩证关系	(41)
第五节 关于社会经济形态理论和对共产主义的论 证	(43)
一、关于社会经济形态更替的思想	(43)
二、关于社会经济形态的划分	(44)
三、对共产主义的科学论证	(45)
第六节 阶级、国家和社会革命	(47)
一、阶级和阶级斗争	(48)
二、国家的阶级本质	(51)
三、社会革命	(53)
第七节 唯物史观的实质——社会存在决定社会意 识	(55)
一、不是意识决定生活，而是生活决定意识	(55)
二、人们是自己的观念、思想的生产者	(56)
三、意识依赖于物质，意识具有社会性	(57)
四、意识的发展	(57)
五、占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在 观念上的表现	(58)
六、谬误和幻想也是存在的反映	(60)
第三章 对费尔巴哈人本主义的批判完成了对费尔巴 哈的彻底超越	(62)

第一节	批判费尔巴哈关于人的学说, 揭露人本学历史观的唯心主义实质.....	(63)
第二节	批判费尔巴哈的唯物主义的直观性, 揭露其唯心史观的认识论根源.....	(69)
第三节	揭露费尔巴哈的“共产主义”及其人本主义哲学的阶级实质.....	(73)
第四章	批判施蒂纳的唯心史观 揭露无政府主义的哲学基础.....	(77)
第一节	施蒂纳及其《唯一者及其所有物》.....	(78)
第二节	揭露施蒂纳唯心史观的秘密.....	(81)
第三节	剖析施蒂纳利己主义的实质.....	(84)
第四节	批判施蒂纳的无政府主义国家观.....	(89)
第五节	揭露施蒂纳反动学说的阶级根源.....	(92)
第五章	批判“真正的社会主义”的哲学基础 彻底清算费尔巴哈的人本主义.....	(96)
第一节	批判“真正的社会主义”的哲学基础.....	(97)
第二节	剖析“真正的社会主义”的理论核心.....	(98)
第三节	揭露“真正的社会主义”的阶级根源	(101)
第六章	《德意志意识形态》中的异化问题	(104)
第一节	唯物史观创立以前, 马克思著作中的异化概念	(104)
第二节	《德意志意识形态》中的异化概念及其变化	(106)
第三节	批判西方“马克思学家”对马克思异化观点的伪造	(113)
结束语		(116)

前 言

《德意志意识形态》（以下简称《形态》）是马克思和恩格斯于1845—1846年间合写的一部巨著。这一著作的产生，标志着马克思恩格斯的新世界观的理论大厦已经构成，而新世界观的基本内容就是唯物史观，所以这部著作是马克思恩格斯新世界观的思想凝结。

在这部著作中，他们批判了黑格尔以后的德国思辨哲学——青年黑格尔派的主观唯心主义、小资产阶级的所谓“真正的社会主义”以及费尔巴哈的人本学唯物主义及其唯心史观。同时阐述了他们正在形成中的新世界观，全面而完整地制定了历史唯物主义的基本原理。很多重要观点和原理都是第一次提出或得到进一步论证。譬如，关于社会存在决定社会意识的原理，关于唯物主义历史观的基本范畴，关于社会结构的学说，关于阶级斗争是阶级社会发展动力的学说，关于社会革命，特别是无产阶级革命的学说，以及关于未来的共产主义社会的构想等等。特别重要的是，他们在这部著作中第一次提出了生产力和生产关系的辩证关系的原理，从而阐明了人类社会的发展是一个自然历史过程，揭示了社会发展的客观规律性。此外，在这部著作中，还论述了马克思主义关于语言学、美学、心理学等许多基本原理。总之，《形态》是一部内容博大精深，涉及问题极广的论战性著作，是第一部成熟的马克思主义著作，是马克思主义发展史上的重要里程碑。它的产生，标志着马克思主义哲学形成过程的基本结束。

马克思恩格斯为什么要把自己的著作称为《德意志意识形态》呢？过去也有的译为《德意志思想体系》，前者较为通用，现在

一般都沿用《德意志意识形态》这个译名。

“意识形态”这个术语在马克思恩格斯所处的时代是有其特殊含义的。据苏联学者奥依则尔曼的考证，最先使用“意识形态”一词的是法国经济学家、哲学家德·特拉西。他用这个词来说明关于观念的学说和关于人的心灵、意识和认识的全部科学。在这批理论家当中，除了德·特拉西之外，还有卡巴尼斯、沃尔尼等人。作为自由资产阶级的理论家，他们反对拿破仑君主专制制度，由于这个原因，拿破仑以蔑视的口吻称他们为“意识形态家”，从此赋予“意识形态”以特殊含义，即把意识形态说成是荒谬绝伦的诡辩术，是人们冥思苦想出来的、没有任何根据、没有生动内容的理论和幻想，简言之，就是被歪曲了的意识。对意识形态的这种解释在当时是很流行的。自然，马克思恩格斯当时使用这个术语来批判费尔巴哈、鲍威尔、施蒂纳所代表的德国思辨哲学，以及各式各样的社会主义先知，是和这个流行的看法有关的。但是决不能由此得出结论说马克思主义把任何意识形态都看成是被歪曲了的意识。实际上马克思主义创始人只是把那种歪曲客观现实，替剥削制度辩护，并使之永存的意识形态看作是被歪曲了的意识。他们强调指出：这种意识形态的特征是极端的抽象性和思辨性。马克思恩格斯在《形态》中所指的正是在当时德国出现的这样一种特殊思潮。它的代表是在政治上、经济上十分软弱的德国资产阶级和小资产阶级的思想家。他们把意识、思想同客观物质世界、同政治经济割裂开来，认为人类的主要任务是摆脱思想的统治，而不是消灭陈腐过时的社会制度。因此，马克思恩格斯当时同德国思辨哲学论战的中心，正是在于怎样改变德国现实。他们指出，德国思辨哲学主张用批判来改变现实，这只是同现实的影子作斗争，而实际上是承认现实的东西。

马克思恩格斯在世时，曾为《形态》的出版作过许多努力，但遭到百般阻挠，而始终没有成功。最初，威斯特伐利亚的出版

商尤·迈耶尔和鲁·雷姆佩尔借口他们的资金已投入另一项事业而拒绝出版《形态》。然而真正的原因是这两位出版商虽然自称是共产主义同情者，而实际上是典型的“真正的社会主义者”，即马克思恩格斯在他们著作中所批判的那个流派的代表人物。马克思在1846年12月28日写给巴·瓦·安年柯夫的信中写道：“您很难想象，在德国出版这种书要碰到怎样的困难，这困难一方面来自警察，一方面来自代表我所抨击的一切流派的利益的出版商”。^①

在同威斯特伐利亚出版商谈判失败之后，马克思和恩格斯又同其他另外一些出版商联系，也都未能取得成功，关于这部手稿的命运，马克思后来这样写道：“既然我们已经达到了我们的主要目的——自己弄清问题，我们就情愿让原稿留给老鼠的牙齿去批判了。”^②

1883年马克思逝世后，手稿经过修订以后，恩格斯建议伯恩施坦把它出版，但由于种种原因也未能实现。

恩格斯逝世后，手稿控制在德国社会民主党机会主义首领伯恩施坦手中，他们借口手稿“没有写完”，内容“难以理解”迟迟不予以发表。而真正的原因是，德国社会民主党的机会主义首领们不能容忍这部著作的战斗的党性，以及对资产阶级意识形态和小资产阶级社会主义的无情批判，因为社会民主党的改良主义者和修正主义者正是以新的形式来恢复小资产阶级的社会主义。只是由于梅林的坚持，《形态》的个别篇章才公诸于世。直至1924年，苏共中央马克思恩格斯研究院发表了该书的第一章的俄文译本。1932年第一次用德文发表了《形态》全书，收在德文版《马克思恩格斯全集》第5卷中。1933年发表了全书的俄文译本。

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第331页。

② 同上书，第2卷，第84页。

虽然马克思恩格斯生前未能看到《形态》一书的出版，但他们为这部著作所花费的心血，并不是徒劳的。他们在这部著作中所获得的理论成果——唯物史观的创立，奠定了科学共产主义的理论基础，为无产阶级解放运动提供了理论纲领。

040322

第一章

《德意志意识形态》 一书写作的历史背景和结构

第一节 《德意志意识形态》 一书写作的历史背景

一、《德意志意识形态》的写作是革命实践提出的新要求

同任何一部经典著作一样，《形态》一书是马克思恩格斯为了适应无产阶级革命斗争的需要而写作的。

1845年1月，法国政府在德国反动政府的要求下，把马克思逐出巴黎。于是马克思来到了布鲁塞尔。跟着恩格斯也来到了那里。当他们在布鲁塞尔再次会见时，新的迫切的斗争任务正摆在他们面前。欧洲的革命形势已经成熟，各国的无产阶级已经组织起来，各种工人团体、共产主义组织相继出现。马克思主义奠基人极力主张把这些分散的革命力量联合起来。于是1846年初，根据马克思的倡议在布鲁塞尔成立了“共产主义通讯委员会”。马克思和恩格斯在这一时期收到了大量书信，通报了各国共产主义运动的情况，交流了无产阶级斗争的经验。这一切表明共产主义思想的影响在不断增长。后来恩格斯在回顾这段历史时说：“我们两人已经深深投入政治运动；我们已在知识分子中间，尤其在西德意志知识分子中间拥有信徒，并且跟有组织的无产阶级建立有

048535

相当大的联系”。^①

此外，马克思和恩格斯还同英国的宪章主义者的革命派、法国社会民主党“民主派兄弟协会”、特别是“正义者同盟”等组织建立了联系。“正义者同盟”主要是由德国的手工业工人联合组成的一个秘密组织，在这一组织中占居统治地位的思想，一部分是布朗基主义，一部分是魏特林主义。魏特林原是德国的裁缝工人，他的早期著作和言论，无疑地曾经起了促进革命的作用，可是他很快地就变成了社会主义运动的绊脚石。魏特林不懂得阶级斗争的意义，否定建立无产阶级政党的必要性，企图把“正义者同盟”变成一个俯首贴耳地追随他的宗派。马克思和恩格斯在“正义者同盟”中进行了大量的工作，力图使它成为真正革命的、共产主义组织。

1846年5月初，马克思恩格斯和“共产主义通讯委员会”的另一些成员发表了《反克利盖的通告》，这个通告对克利盖的冒牌共产主义宣传进行了毫不留情的批判。克利盖原是德国的“真正的社会主义者”后来侨居美国并在那里出版了《人民论坛报》。他在文章中把共产主义描绘成旨在使全人类走向团结友爱和幸福生活的新的爱的宗教，千方百计地掩盖旨在消灭私有制关系的共产主义改造的革命实质。《共产主义通讯委员会》在《通告》中揭露了克利盖的充满伤感主义的和宗教观念的冒牌的共产主义。这个委员会的大多数成员都在《公告》上签了字，而魏特林却加以拒绝，他把马克思恩格斯及其战友的这一行动看作是旨在破坏他的学说的威信的“阴谋”，是“同室操戈。”

当然，在谈到马克思和恩格斯在当时的工人团体和共产主义组织中的影响时，必须看到，在这个时期，马克思的学说“不过是无数社会主义派别或思潮之一而已”，当时占统治地位的基本

^① 《马克思恩格斯文选》，莫斯科外国文书籍出版局1955年版，第2卷，第342页。

上是资产阶级、小资产阶级社会主义派别。他们的思想严重地腐蚀这些组织的机体。在这种情况下，马克思主义奠基人的任务就在于科学地论证社会主义意识形态，一方面要把它同自由资产阶级的意识形态对立起来；另一方面又要把它同小资产阶级的社会主义对立起来。必须使无产阶级确信，只有科学共产主义才是唯一正确的理论。

后来恩格斯写道：“我们负有义务要科学地论证我们的见解，但同时必须使欧洲无产阶级首先是德国无产阶级确信我们的见解的正确”。^①马克思和恩格斯正是抱着这一目的来撰写《形态》这部著作的。由此可见，这部著作的诞生，是马克思恩格斯直接参加工人运动的结果，是无产阶级革命斗争实践提出的新要求。

二、《德意志意识形态》的写作是 时代的要求和理论斗争的需要

任何一个思想家都是在特定的历史条件下从事自己的活动的。这种条件除了一个国家的经济状况和政治状况外，还包括一个民族的理论思维传统。

德国是一个富有哲学思维传统的民族。从康德到费尔巴哈，德国古典哲学在人类思想史上占有重要地位。但是，德国古典哲学从康德到黑格尔，以及包括费尔巴哈在内的青年黑格尔派始终都停留在思辨哲学的领域。正如马克思所指出，“德国的批判，直到它的最后的挣扎，都没有离开过哲学的基地”。（《马克思恩格斯全集》第3卷，第21页，以下凡引自该书者，只注明页码）

虽然马克思也是从接受德国古典哲学，特别是黑格尔哲学开始自己的理论活动的，但是他并没有“停留在纯粹思想的世界的范围内”，而是“跳出哲学的圈子并作为一个普通的人去研究现

① 《马克思恩格斯文选》，外国文书籍出版局莫斯科1955年版，第2卷，第342页。

实”。(第262页)马克思得力于德国古典哲学的优秀遗产,但马克思并没有以此为限,而是进一步从哲学转入经济学深入地分析了资本主义社会的经济关系。这是马克思思想发展中的重要环节。如果他迈不出这决定性的一步,始终停留在纯哲学的范围内,就不可能突破德国思辨哲学的传统,就不能创立历史唯物主义,而马克思也只能作为思辨哲学家的马克思,不可能成为马克思主义的创始人。马克思转向经济学的研究是时代的要求,是一种历史的必然性。

19世纪前半期德国意识形态领域内的矛盾主要表现在:现存的一切理论都同当时的政治经济状况不相适应,甚至是格格不入的。它们或者是为资本主义辩护,或者虽然对资本主义进行了批判,但不能揭示资本主义的实质,因而当时的社会主义理论往往流于空想,这主要是由于没有正确的世界观作为指导,特别是不懂得历史运动的现实基础,因而肤浅的空想社会主义到处泛滥,以致许多人不得不在黑暗中摸索。因此,恩格斯在1844年10月初在给马克思的信中提出,要尽快地把新原则“从以往的世界观和以往的历史中逻辑地和历史地做为二者的必然继续在几个著作中发挥出来”。^①转年1月20日恩格斯又给马克思写信说:“目前需要我做的,就是写出几本较大的著作,以便给许许多多非常愿意干但自己又干不好的一知半解的人以一个必要的支点”。^②后来他们撰写的《英国工人阶级状况》、《神圣家族》以及《德意志意识形态》等著作,正是为了适应这种理论斗争的需要而产生的。

其次,促使马克思恩格斯写作这部著作还有另外一个原因。这就是他们认为有必要清算一下自己从前的哲学信仰,澄清马克

^① 《马克思恩格斯全集》,第27卷,第6页。

^② 同上书,第18页。

思主义哲学和德国古典哲学的关系，阐明他们的唯物主义世界观和历史观同“德国哲学思想体系”之间的对立。因为在当时，流行着一种思想，妨碍人们接受新的世界观，这是由于《神圣家族》一书中对费尔巴哈的过份赞扬而引起的。人们以为，似乎马克思和费尔巴哈没有什么区别。因此，马克思和恩格斯认为“先发表一部反对德国哲学和那一时期产生的德国社会主义的论战性著作，是很重要的”。^①这个心愿是以批判黑格尔以后的德国哲学，即以费尔巴哈、布·鲍威尔和施蒂纳为代表的青年黑格尔派的哲学的形式实现的。

当然，马克思恩格斯写作《形态》还有其更直接的原因，这就是1845年，施蒂纳发表了《唯一者及其所有物》。这是一部宣扬极端个人主义、利己主义、唯我主义的书。书中大量引用《圣经》中关于精神统治世界的无稽之谈，思想甚为怪诞。但是这一切都是在批判的外衣下进行的，因而曾迷惑许多人。因此，马克思恩格斯认为必须写一部较大的著作，全面而系统地制定唯物主义历史观，以便同鲍威尔、施蒂纳、“真正的社会主义者”和费尔巴哈的唯心主义历史观划清界限，从而揭穿他们的骗局，否则共产主义就不能发展。这部批判性著作，在他们看来如此重要，以致马克思在1846年8月1日写给出版商列斯凯的信中说，为了使德国公众易于了解和采纳他们的观点，出版这部书是必不可少的。^②

综上所述，当时欧洲的革命形势已经成熟，革命实践提出了新的要求，即创立新的科学的世界观和历史观，以便引导无产阶级走上正确的道路。《形态》这部巨著，正是适应革命实践的要求和理论斗争的需要而产生的。

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第473页。

② 参阅《马克思恩格斯全集》第27卷，第473页。

正是在《形态》这部著作中马克思恩格斯第一次使用了“唯物主义历史观”这一术语，同唯心主义历史观相对立，出色地完成了他们自己提出的详尽地制定历史唯物主义基本原理的任务，创立了崭新的科学的世界观。因此，《形态》的诞生，标志着马克思主义哲学形成过程的基本结束，为马克思主义哲学的进一步发展奠定了基础。

第二节 《德意志意识形态》一书 的基本内容和结构

一、《德意志意识形态》全书的内容和结构

《形态》这部著作并不是一下子就形成的。最初，马克思和恩格斯只是概括地、不分篇章地批判鲍威尔和施蒂纳发表在《维干德季刊》第三卷中的文章以及费尔巴哈的著作。后来，他们改变了原来的计划，决定用两章的篇幅专门批判布鲁诺和施蒂纳，还写了论费尔巴哈一章放在这两章之前作为全书的总绪论。在论费尔巴哈这一章中，一方面批判性地分析费尔巴哈的观点，另一方面集中地正面叙述他们自己的观点。同这个决定相适应，马克思和恩格斯两次中断了对施蒂纳的批判，而把大量的理论性论述从这一章移到总绪论（即第一章）代之以主要是批判性材料。相反，把针对鲍威尔和施蒂纳的纯论战性的部分从总绪论移到第二章和第三章。这样对第一卷的材料在写作过程中进行了分类，其结构也就更严密了。

《形态》全书共二卷。第一卷的内容主要是正面阐述历史唯物主义原理，同时批判费尔巴哈、鲍威尔、施蒂纳的哲学观点。第二卷的内容主要是批判“真正的社会主义”。整个手稿残缺不全，有遗失。第一卷第一章没有写完，还缺少18页手稿。第二卷第二、三章没有。

本书的中心思想是全面制定唯物史观的理论体系，批判唯心史观，从理论上论证科学共产主义思想。贯穿其中有以下三个主要部分：（一）正面阐述唯物史观的基本原理以及唯物史观的前提、实质和结论；（二）运用历史唯物主义观点对黑格尔以后的德国思辨哲学，特别是费尔巴哈的唯心史观进行批判；（三）对“各式各样的先知”所代表的“真正的社会主义”的批判。正面的论述和批判性的分析相结合，构成本书的基本内容。

第一卷包括一个序言和三章。

在序言中马克思和恩格斯指出写作本书的目的首先在于揭露青年黑格尔派“同现实的影子所作的哲学斗争”（第15页）的实质。马克思恩格斯明确指出，青年黑格尔派所要求的不是改变现实，而只是改变意识。“这种改变意识的要求，归根到底就是要求用另一种方式来解释现存的东西，也就是说，通过另外的解释来承认现存的东西”。（第22页）因此，尽管他们满口讲的都是“震撼世界”的词句，而实际上他们是最大的保守分子。他们所作的哲学斗争，只是反对词句的斗争，因为他们反对的只是关于现存世界的词句，而决不是反对现实存在着的世界。

其次，本书的目的在于揭露青年黑格尔派“这些自称为狼，别人也把他们看作是狼的绵羊”的真面目以及他们的思辨哲学的阶级实质，马克思恩格斯指出：“他们的咩咩叫声只不过是哲学的形式来重复德国市民的观念”，（第15页）这就是说，青年黑格尔派的思辨哲学的只不过是德国小资产阶级思想的反映而已。

第一卷第一章标题为：《费尔巴哈·唯物主义观点和唯心主义观点的对立》。在这一章中，马克思恩格斯主要是正面阐述唯物史观以及科学共产主义理论，同时批判费尔巴哈的唯心史观。这一章在理论上最重要，起全书的总绪论的作用，是全书最有价值的部分。

第一卷第二章标题为《圣布鲁诺》。这一章是批判鲍威尔，篇