

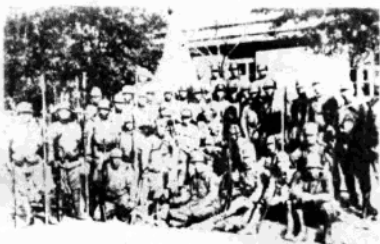
平顶山惨案

佟达 著

辽宁大学出版社

纪念中国人民抗日战争胜利五十周年

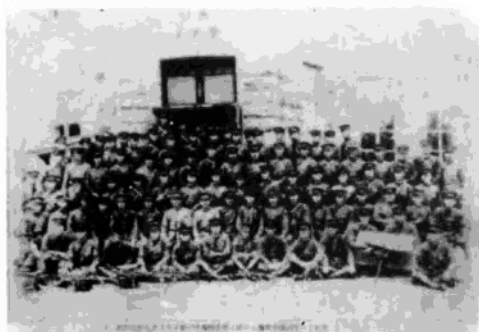
祭奠平顶山惨案死难同胞



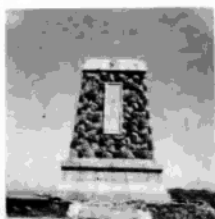
参加屠杀的抚顺日军守备队井上小队
(第三排中央并肩而坐者左为大桥赖三,右为川上精一)



参加屠杀的抚顺宪兵队
(前排执军刀者为小川一郎,二排左一和右下角所附照片为王长春)



参加屠杀的抚顺日本警察署



老虎台矿南山殉难矿工碑是人肉
开采政策的铁证



被抗日义勇军袭击的杨柏堡



襁褓中的婴儿



掩护亲人的丈夫



刀砍痕迹



孕妇



多处中弹的遗骨



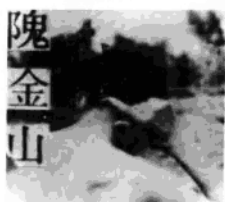
儿童的遗骨



臂上枪伤



背上刀伤



脖颈刺刀划伤



右眼瞎瞎



腹部刺刀伤



李玉芳小臂枪伤



乳头刺刀伤(左上图)
枪击喉部成了哑人(右上图)
“绝不允许重蹈前辙”
日本爱知县青年工人访华团献
(左图)

日本中归联会长
藤田茂携夫人于殉难同胞祈求冥
福(左下图)

日本中归联会长藤田茂 1965 年
在平顶山宣读《忏悔词》(右下图)



序

魏忠道

《平顶山惨案》出版了。这是一本关于日军侵华罪恶史研究的专著。本书以严谨的科学态度，确凿的史实和档案资料，揭示了平顶山惨案的真相，揭露了侵华日军的暴行，歌颂了抗日义勇军英勇战斗的业绩。时隔60年的今天，作者把这段震惊中外的历史昭示于世，实在是件值得称道的事情。

编撰《平顶山惨案》是贯彻落实《爱国主义教育实施纲要》的需要，是对青年一代进行历史教育的需要。历史不能忘记。平顶山惨案是中华民族蒙难史上血迹斑斑的篇章。把这一篇章告诉人民，告诉祖国的未来，是我们这一代人的责任和使命，抗日先烈的鲜血和殉难同胞的累累白骨在告诫我们：居今日之安，应思国家民族昔日之危。中华民族的强盛和振兴，需要我们世代对历史有一个充分、清醒的了解，需要从历史的痛苦中汲取经验教训，从历史的反思中，培育我们民族的自强意识、拼搏精神和爱国信念。

作者现任抚顺市文物管理办公室主任,曾任平顶山惨案遗址纪念馆馆长。他在外事接待活动中,了解到日本国内对平顶山惨案研究的一些情况,对日本少数书刊中篡改平顶山惨案的作法十分愤慨,出于历史责任感,他做了大量的艰苦细致的资料搜集和考证工作,辛勤笔耕,于1993年末完成初稿,1994年又数易其稿,终于出版。

本书资料翔实,结构严谨,内容丰富,具有较高的历史、学术和资料价值。这部书的出版,填补了中国现代史上的一个空白,为中国人民提供了一本爱国主义教育生动的教材。

应作者之邀,我为本书写了前面的一段话,权作序言。

1995年3月6日



BAS/24

96
K265.606
20

· 1 ·

目 录

第1章 为了什么	(1)
第一节 由《追踪平顶山事件》引起的	(1)
第二节 平顶山惨案 60 年	(6)
第2章 “九一八”抗战	(11)
第一节 国耻与市耻	(11)
第二节 战斗在白山黑水	(24)
第三节 东边道抗战	(39)
第3章 进攻抚顺	(54)
第一节 “九一八”光复作战的准备	(54)
第二节 激战前夜	(61)
第三节 血战中秋节	(73)
第4章 策划屠杀	(105)
第一节 于庆级的供述	(106)
第二节 川上不在?	(109)
第三节 屠杀策划难以置信?	(138)
第四节 川上精一逃不掉	(152)
第5章 灭村大祸	(170)
第一节 屠刀已经高举	(170)



246317

第二节 蒙难时刻	(181)
第三节 矗立在白骨上的血碑	(203)
第四节 烧杀千金堡	(208)
第6章 欲盖弥彰	(214)
第一节 焚尸灭迹	(214)
第二节 鳄鱼的眼泪	(224)
第7章 烧杀在继续	(237)
第一节 大讨伐以民为匪	(237)
第二节 大烧房清乡归屯	(243)
第8章 国际问题	(246)
第一节 真相披露	(246)
第二节 国际联盟	(250)
第9章 审判	(265)
第一节 追查战犯	(265)
第二节 川上精一之死	(281)
第10章 瞒天过海	(293)
第一节 真相封锁	(293)
第二节 丢卒保车保帅	(303)
第三节 蒙混过关的夏宜	(326)
第11章 死亡档案	(343)
第一节 殉难同胞知多少	(343)
第二节 3271个冤魂	(366)
第12章 万人坑	(376)
第13章 也说文责	(390)
第一节 强盗逻辑	(390)
第二节 共识	(397)
第14章 流泪的花环	(405)

第一节 不要忘记	(405)
第二节 绝不允许重蹈前辙	(409)
第15章 结 论	(419)
附 录	(430)
后 记	(435)

第 1 章

为了什么

1932 年 9 月 16 日，驻抚顺的日军守备队、警察署、宪兵队，为了报复抗日义勇军对抚顺的进攻，把平顶山村三千余村民全部屠杀，制造了惨绝人寰的平顶山惨案，这个惨案距今已经 60 年了。

三千同胞殉于国难的惨史是祖国蒙难史的真实写照，把这段惨史昭示给后人，使他们了解、懂得国破家必亡，无国就无家，从而矢志发愤，建设社会主义现代化强国，富国强兵，保证国家永远不再蒙受耻辱，生灵不再遭受涂炭。为此，历史要牢牢铭记。国家兴亡，匹夫有责，爱国如爱家，国荣我亦荣。

第一节 由《追踪平顶山事件》引起的

我没有想过写书，也自知无此功力。迫使我产生这个念头的原因在于日本田边敏雄

1988年出版的《追踪平顶山事件》一书。此书由来访者川村一之在1989年到平顶山惨案遗址纪念馆亲自赠送。及1990年我就任该馆馆长后,委托我馆富艳娟、金花顺二同志全文翻译《追踪平顶山事件》及其他有关日文资料,才获知此书宗旨不是客观真实的“追踪”平顶山大屠杀这一日本侵略军的丑恶历史,而是以偏执、狭隘的写作动机和值得我们注意的目的,违背历史真实的肆意否定和歪曲由日本关东军驻抚顺守备中队制造的这个骇人听闻的大屠杀的各个环节。田边敏雄是制造平顶山屠杀惨案的元凶——抚顺守备中队长川上精一大尉的女婿。他在《追踪平顶山事件》(以下简称《追踪》)的《后记》中,公然说他写此书的目的是:“假如岳父无缘无故的遭到非难,那么,我的想法就是把它消除”。为了“消除”川上的罪恶,他煞费苦心地在日本走访了日军驻抚顺守备队员和参加了平顶山屠杀的士兵,以及东京抚顺会的个别成员。该会成员大多是在满铁抚顺煤矿工作过的职员或曾经在抚顺居住者。田边利用他所收集的一些似是而非、含糊不清的所谓“证词”,对我们提出了种种非难与指责。其全书内容主要有:一、1932年9月16日大屠杀发生之时,川上不在抚顺。因此,川上作为屠杀的“首谋”不能成立。这次屠杀的制造者是井上清一小队长,是他“逸出常规”的冲动所致。中国方面唯一指控川上的材料仅仅依赖翻译于庆级的供词,而于庆级的供词是“中国方面的主张,供词没有经过核实,就那样采用了”。二、中国方面说平顶山被杀害3000人的依据是什么呢?实际上这是中国方面夸大的数字。“三千人是不合实际的数字,是可以肯定的”。

田边在《追踪》中还引用了别技笃彦的《战争》一文,该文逻辑混乱地把中国历史教课书中日本米骚动事件33万贫苦农民反对侵略战争的斗争,清政府1910年颁布人口数字为3.3亿人等等毫无内在联系的历史事件串了起来,并且引用唐代李白的“白发三千丈”这一诗句的艺术夸张和浪漫手法,得出结论:“考

虑的结果,是不是中国夸大的表现呢”?⁽¹⁾田边对别技的谬说又补充了中国东北的万人坑死难人数 25—30 万,平顶山大屠杀 3000 人。田边引用别技笃彦谬论的言外之意,就是夸大不实是中国古已有之的传统,因此,平顶山的死难人数也必然是夸张得出的数字。在他的谬论中既然中方连死亡人数都可以夸张,那么,中方对平顶山惨案的阐述就都是不可相信的了。这里,田边在信口雌黄地制造骗局和发泄他难于启齿、不能明言的情绪,还不止于此,田边对中方提出的死难同胞 3000 人的数据,竟野性十足地责问我们“有过数人数的训练吗”?在严肃的史学研究领域,这种蛮横的责问不仅超出了讨论问题的范围,而且充分地暴露了日本某些人随意抹煞历史事实的遗传基因。书中还针对川上的名字,守备队的兵力数目,汽车数量与无线电通讯设施的有无、屠杀发生的时间、地点等细节问题逐一提出疑问,以枝节问题蓄意掩盖基本史实,转移人们对平顶山大屠杀关注的视线,攻其一点,连及全面,把侵略者的罪行大化小,小化无。基于上述,田边不是要研究这段历史,而是要为其岳父川上开脱罪责,进而为日军加害中国人民的犯罪程度,进行掩饰与辩护,他怀疑平顶山人的死难数字和东北万人坑的存在,宣扬川上的所谓“秀才风度”,说他“不是那样残暴的人”,日军士兵在抚顺每次讨伐归来都受到市民的欢迎,日军与市民的关系是融洽的,而抗日义勇军都是匪贼,等等。在田边的笔下,日本侵略军竟然成了一支仁义之师了。田边完全懂得,川上同平顶山惨案的关系,已不是个人的战争经历和个别现象,而是关东军在东北及日军在中国全部侵华罪恶史的组成部分。因此,田边的书已经不是单纯为了查明平顶山惨案和他岳父的问题了。

无独有偶。1985 年,一个叫长谷川润的中学教师在《世界与日本》杂志上发表了《平顶山事件质疑》一文,采用颠倒黑白的手段,说平顶山惨案是中国人“幻想”出来的日军屠杀事件。他说:

“《中国旅游》使许多日本国民相信，在昭和7年中国三千平民被日军屠杀的假话，……这是‘幻想’的事件。由于他们始终主张发生了如同已经明确的南京大屠杀那样的事件。所以，也一定会出现平顶山事件”。长谷的论据是：“平顶山的大多数村民在日本帝国主义统治下的煤矿工作，是为日本统治满洲服务的。对于直到几小时以前，还在浴血奋战的汉族游击队士兵来说，亲眼看到为残杀自己亲人的日本人服务的和平村落，而使他们爆发仇恨、报复民族叛徒的想法是毫不奇怪的。这种屠杀是暴行有可能是作为对与日本合作的合作者的警告而有意进行的。不论怎样推测，从当时的情况来考虑，日军屠杀一说是没有道理的。反之，如果认为是中国方面所为，倒是完全合乎情理的”。从而得出“日军的屠杀暴行是幻想出来的”结论。同田边一样，长谷也在他的文章中直言不讳地写道，他的目的是“对抱有这种企图的反日宣传形势，为了日本的将来，必须澄清历史事实真相”。我们联系到日本近些年来出现篡改历史教课书，枪击周恩来岚山诗碑事件，总有一些政界人士为侵略辩护，政府要员中也不断有人参拜靖国神社等一系列情况，田边《追踪》一书所包含的内容不正是反映了日本当今国内存在的一种思潮吗？虽然这种思潮不是全体日本人民的意愿，但这种思潮却给已经过去半个世纪的日本侵略的历史，在当代中日人民对日本侵华战争没有真切感受甚而还不十分了解的情况下，带来了一些认识上的混乱，即使退一步讲，假如平顶山惨案存在一些枝节问题上的细微差异，也不能丝毫减轻川上精一的罪恶和日军屠杀的兽行。令人难以理解的是，日本侵略军在中国杀人放火，受害者连呻吟几声都是“夸大的表现吗”？日本帝国主义给中国人民造成的苦难，史实昭昭。当年日本侵略军把反抗侵略的东北人民武装称作“匪贼”，今天田边在《追踪》中仍把他们称作“匪贼”，并且竭力为日军罪行开脱。而长谷则更是不顾铁证如山的事实，说日军根本就没有杀人放火。那

场罪恶的战争距离今天已很遥远了,为什么日本侵略军的这种强盗行为至今还在田边与长谷的书中表现出来,并且还如此强烈呢?

中日人民要世代友好下去,这是善良的中国人民和理智而富有远见的中国对日政策的要旨,也是广大日本人民的愿望,中日友好的根基是日本必须正视昔日侵华战争的历史,汲取历史教训不使悲剧再演。这是中日两国人民友好的重要保证。然而,在中日两国人民要求世代友好的和平歌声中,竟有那么几个日本人或一股思潮发出了与此不合谐的杂音,是令我们非常遗憾和愤慨的。田边、长谷等人的目的如果是为了查明平顶山惨案,真正研究历史,那么,观点不同是允许的,但不尊重史实,肆意歪曲历史真实却是无论如何都不能允许的,也是我们所要严正抗议的。

宣讲正确之史,警醒教育后人,是我们史学工作者的历史责任。我 3000 同胞蒙难被害 60 年后,至今还被日本少数人淡化和歪曲他们被害的历史事实,3000 英魂难得安息,作为 3000 同胞的守护官,为他们匡申正义,阐述他们被害的历史真实,将元凶川上精一送上正义的法庭,接受历史的审判,是 3000 同胞期待后代诉冤警世的遗愿,也是我作为一个爱国的中国公民神圣的不可推卸的职责。

伸张正义的责任感在激励着我,复原历史真实的使命在促动着我,警醒后代子孙的紧迫感在催迫着我!

1993 年 4 月 30 日,我在进行了大量查阅资料的准备之后,开始动笔写作《平顶山惨案》,目的在于以严肃科学的态度,对平顶山惨案再来一番“追踪”,对这段历史力求作出准确真实的阐述。