

明日
教育文库
明日教育文库



喻立森 / 著

教育科学研究 通论

福建教育出版社



教育在探索中走向明日，
可寄望的明日又正赖于与之相称的
别一种风致的教育。
既然明日教育可堪称之为生命化的教育，
这教育的新机的赢得便须有缘于此的
一代人以全副生命相许。

教育在探索中走向明日，
可寄望的明日又正赖于与之相称的
别一种风致的教育。
既然明日教育可堪称之为生命化的教育，
这教育的新机的赢得便须有缘于此的
一代人以全副生命相许。

教育科学研究通论

喻立森 / 著

福建教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育科学研究通论/喻立森著. 福州:福建教育出版社,2001.5

(明日教育文库)

ISBN 7-5334-3171-5

I. 教… II. 喻… III. 教育科学-研究
IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 026804 号

明日教育文库

教育科学研究通论

喻立森 著

*

策 划:黄 旭

责任编辑:沈 群

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编:350001)

电话:0591-3726971 3725592

传真:3726980 <http://www.fep.com.cn>

福州 7228 印刷厂印刷

(福州古屏路 33 号 邮编:350001)

开本 850×1168 1/32 印张 9.5 插页 4 字数 229 千

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

印数:1-4 800

ISBN 7-5334-3171-5/G·2535 定价:16.50 元

如发现印装质量问题,由承印厂负责调换

总 序

教育的话题沉重而充满希望，我们从这里祈想明日。

在诸多累于外骛的措辞黯然失色后，教育再度返回到人生的亲切处寻找它的元始命意。比起政治、经济等有恃于某种力量感的领域来，教育有其超功利的一度。这一度使教育有可能独立于世俗的“力”或“利”以留住那份审度与成全人生的从容，并由此确定自己无可替代亦未可推诿的职志。教育当然不会对来自政治、经济的多方祈使置之不理，但重心自在的教育永远不可萎缩其批判而超越的性状。它以自己的理念相应于政治、经济的理念，却并不要充任当下政治、经济的仆役。它的职志的多维度只是因着人生价值的多维度，它的当有内涵最终取决于人生的当有内涵。如果说，政治依其本分在于为社会厘定一种合理的秩序以实现人生所期许的“公正”价值，经济依其本分在于为族类提供更佳的生存境遇以成就人生所趣求的“富强”价值，伦理依其本分在于指示一种天人之际、人人之际的和谐关系以践履人生所默祈的“和谐”价值，艺术依其宗趣在于借重审美形式创造另一种世界以陶育人生所向往的“美”的价值，道德依其主旨在于反省中的人自律地提升心灵境界以涵养人生不可稍缺的精神内向度上的“善”的价值，那末，教育的职分便在于诱导人的价值自觉，把握好多维度的价值间的张力以陶冶人的生命。我们期待中的明日的

教育是意识到自身职分的教育，凭着这职分，它不必屈从于任何外在的威压，只是一味致力于如何在人生价值的恰当分际上成全一个又一个健全而富有个性的人。

不执著于某一畸变了的功利价值而以诸多价值之生命主体——人——为鹄的的教育，必致要求教育过程的生命化而非知识化。教育的知识化是知识在教育中对于活生生的人说来的外在化，教育的生命化则意味着自觉到生命价值之真谛的人对蕴于知识中的智慧的统摄。“知识就是力量”（培根）这一几乎成为几百年来人们信守不移的格言的论断，其实自始就带着一个时代的偏狭的印记。随着“力量”被非批判地崇尚，人们把“征服”和“竞争”视为人生的常态；“知识”既然只是被关联于“力量”，求知便可能游离人的生命本真而为急切的功利所驱遣。这一时潮下的教育的知识化即是教育的功利化，功利化的教育在使人异化为功利的工具时使自身降格为工具的工具。教育的尊严的凭藉是人的尊严，由知识化教育向生命化教育转进的底蕴在于人的真实生命的复归。知识化教育把人淹没在种种程式化的知识中，生命化教育则把知识归结于创造性的智慧，把智慧归结于时时处在价值抉择中的人的灵动的生命。正像世界上找不到两片相同的树叶那样，真正灵动的生命只属于一个个永无重复的个人。因此，教育的生命化在一定意义上，也正可以说是教育的个人化或个性化。生命化或个性化教育格局中的人不再是对于教育程序说来的偶然的个人，教育在尊重人的个性并就此依其各别的天赋培养受教育者为有个性的个人之外别无目的。这种教育把每个人都视为一个运思和创意的原点，把每个人都视为一个智识和灵感的凝结中心。它不在个人与所谓社会间畸轻畸重，对于它说来，社会的盎然生机仅仅在于社会得以最大程度地成全每个活生生的心有存主的个人。

生命化的教育并不弃置或轻蔑知识，它只是力图使逻辑化、体系化了的知识与新的生命主体创思、立命（确立生命祈向）的生长点相契接，由生命化既有的知识而开辟出别一种格局中的生命的深度。这里，个性化的创思、立命的生长点的萌生是教育的要旨所在，与此相应的施教方式则在于切近个我心灵的诱导。古汉语“教”字兼有两义，亦“教”亦“学”；无论以“教”（xiào）称“教”，还是以“教”（xué）称“学”，其义皆归于“觉”。《说文》谓：“教，觉悟也。”这个有趣的字源学上的事实透露着古人施教从学难以尽喻的心曲，它启示我们这样拟议可托望于明日的教育的意境：生命化教育的归趣，倘一言以蔽之，亦可谓为“觉”境的求达；此“觉”略可分为三个层次，一为生命本体之“觉”，一为学以致用之“觉”，一为智思创发之“觉”。所谓生命本体之“觉”是指对人生的终极意义的觉解与体悟。人有此一觉，才得以生发人生的元始信念，而有了未可轻易摇夺的元始信念，人也才可能有价值取向上的清醒决断和人生道路的自主选择。人是这世界上唯一能够反省其生命并就此究向天人之际的存在，他以其有终极关切而能超越自己经验的当下，他以其不为经验所囿而从相接于感官的感性的真实询问那虚灵的真实。教育自始就该正视人的这一潜在的穿透世俗的心灵眷注，启迪受教育者在对待性的世界（人以其对象化活动获得其对象性存在的世界）中心存一份忧患意识，在非对待性世界（人的内在的精神世界）中自勉于良知烛引的高尚追求，使人在不懈奔竞的形而下生命运作中默默葆有一种进退从容的形而上境界。所谓学以致用之“觉”是指对人必至于学而不厌才终于可能成其为人的觉解与体悟，这一重所“觉”，乃谓人只有在未可停息的“学”中才可能蒙惠于前人及时贤的生命创造而使一己之生命弘大那人之所以为人之“道”。学以

致道涵盖了学以致用却并不委落在过分逐求功利的实用上，“道”由此也可理解为希冀中的人生诸多价值的无所偏颇的实现。学当然涉及人对自处于对待性世界中所必要的智识与能力的致取，学也意味着人在反观自照中对非对待性世界（亦即纯粹的心灵世界）的发现与掘进。对“学”本身即是人之为人的凭藉之一的觉悟是教育与人的生命相接的契机，受教育者倘没有这一“觉”的策勉便不可能有真正向学的内驱力。至于所谓智思创发之“觉”，则是指一个人的独立决断的精神性状或隐有创造之机的精神端倪的萌朕与觉醒。生命化教育对这一觉境的开启在于使每个受教育者能够以富有个性的方式组织、提炼、驾驭知识，并因此把切己的体会和酝酿中的个我的智慧融会其中。只有个性化的知识才是活的知识，也只有知识的个性化才会有以个性化为特征的精神创造。生命化的教育并非以原创性的智慧苛求于每一个人，但创造机制的生成既然总是一个过程，而且每个个人参与和获得这个过程的潜能又都未可轻易否认，那末，教育从一开始便应对智思创发之“觉”在每个受教育者那里的可能出现存有信心。

“觉”的境地非理辩或逻辑之路可通，它同濡染、熏炙、陶冶、潜移默化等心灵相感方式的机缘更近些。但无论是生命本体之觉、学以致道之觉，还是智思创发之觉，虽可说是人终其一生修身治学的要津所在，更多地诉诸课堂教学的中小学乃至大学教育于此却并非没有方便之门。近年来，由华东师大叶澜教授在全国各地中小学倡导并主持的“新基础教育”教改试验，以及福建的王永、余文森、张文质诸先生在中小学倡导的“指导—自主学习”教改试验，即是引导学生入“觉”境以立人求学的有效门径之一。新的教学方式认可了学生在教学中的主位性，使先前纯粹被动于某一权威知识体系的受教育者有了以自己的个性契入知识的主动。

被一向作了定论既在而理致一元预设的教学内容，现在打上了学生富有个性化的理解的烙印，依附性的记忆与背诵也更大程度地为寻求新思路的心智的自我发动所替代。教师的角色依然是重要而受尊敬的，不过，这时他不是作为权威知识体系的唯一权威阐释者，而是作为能够以自己的灵思感动、启悟学生的灵思的个性丰盈的个人。学生以其学习上的主动要求教师以更大的主动与之配称；教改所蕴含的教师引导与学生自主间的可能大的张力，给了双向度——而非传统的由“教”而“学”的单向度——的教学以全新的生命。

教育在探索中走向明日，可寄望的明日又正赖于与之相称的别一种风致的教育。既然明日教育可堪称之为生命化的教育，这教育的新机的赢得便须有缘于此的一代人以全副生命相许。在这人类文化危机日见深重的时代，更多地凝神于教育也许所透露的恰是对未来命运有欠自信的消息，但无可依托的我们却终究只能从这不自信处找回自信。

黄克剑

2000年8月13日

目 录

序.....	瞿葆奎 (1)
第一章 教育科学的界说	(5)
一 从修辞学上辨析	(5)
二 从科学观上甄别	(11)
三 从源流史上观照	(17)
第二章 教育科学研究的定位	(30)
一 教育科学研究的涵义	(30)
二 教育科学研究的类型	(34)
三 教育科学研究的重点	(39)
第三章 教育科学研究的主体	(48)
一 研究主体的构成	(48)
二 研究主体的角色	(53)
三 研究主体的素养	(56)
第四章 教育科学研究的客体	(63)
一 研究客体的错位	(63)
二 研究客体的界定	(67)
三 研究客体的选择	(71)
第五章 教育科学研究的问题	(74)

一	研究问题的借位	(74)
二	研究问题的界定	(79)
三	研究问题的作用	(82)
第六章	教育科学研究的目的	(86)
一	研究目的的意义	(87)
二	研究目的的科学依据	(89)
三	研究目的体系	(93)
第七章	教育科学研究的方法	(99)
一	研究方法的作用	(99)
二	研究方法的体系	(103)
三	研究方法的运用	(112)
第八章	教育科学研究的条件	(117)
一	研究条件的作用	(117)
二	研究条件的类型	(120)
三	研究条件的运用	(123)
第九章	教育科学研究的过程	(125)
一	研究过程的界定	(126)
二	研究过程的特点	(130)
三	研究过程的阶段	(133)
第十章	教育科学研究的选题	(138)
一	研究选题的意义	(138)
二	研究选题的原则	(143)
三	研究选题的方法	(152)
第十一章	教育科学研究的设计	(160)
一	提出研究假说	(161)
二	选择研究客体	(170)

三 制定研究计划·····	(175)
第十二章 教育科学研究的资料 ·····	(180)
一 研究资料的意义·····	(181)
二 研究资料的分类·····	(186)
三 研究资料的查询·····	(192)
四 研究资料的分析·····	(198)
第十三章 教育科学研究的结论 ·····	(208)
一 研究结论的科学价值·····	(209)
二 研究结论的产生前提·····	(213)
三 研究结论的思维特点·····	(221)
四 研究结论的概括表述·····	(231)
第十四章 教育科学研究的成果 ·····	(238)
一 研究成果的功能·····	(239)
二 研究成果的界定·····	(243)
三 研究成果的类型·····	(249)
四 研究成果的要求·····	(255)
第十五章 教育科学研究的评价 ·····	(264)
一 研究评价的意义·····	(265)
二 研究评价的原则·····	(269)
三 研究评价的内容·····	(276)
四 研究评价的方法·····	(283)
跋 ·····	(290)

序

喻立森同志撰写的《教育科学研究通论》，即将要送印出版了。他将书稿寄来，要我作“序”。读之，觉得有新意；思之，感到有话说。这是近些年来，在教育科学研究方面一部颇具特色的书。

首先，这本专著的论述角度有特色。

教育科学研究方面的著作，近些年来，我能够收藏到的有 30 余部。有方法论方面的，但更多的是研究方法方面的；有专著方面的，但更多的是教材方面的。这本专著选择的论述角度，是众多著作比较忽略的，或者说是论述得不甚充分的一个领域——教育科学研究本身。以教育科学研究这个活动、这项工作、这种现象为探索范围和研究对象，着力阐明教育科学研究的实相与事理，潜心挖掘教育科学研究的本质与策略。这样的一种论述角度，既避免了风行中“人云亦云”、“重复论证”的现象，又对通常“不甚在意”、“浅尝辄止”的范畴，展开专门探索和深刻论述。因而，这本专著以《教育科学研究通论》为名，视角新颖，名副其实。

其次，这本专著的结构体系有特色。

每一本书都有自己的逻辑结构与理论体系，尤其是作为专门论述某一个理论问题的“专著”，更应该推演出严密、紧凑的结构体系。结构体系不仅是作者著书立说之前，必须事先确立起来的一种思维结果；而且还是书稿完成之后，对论述对象作出符合其

本来面目的一种客观概括。

在对教育科学研究进行“定位”时，作者推演出了“主体”、“客体”、“问题”、“目的”、“方法”、“条件”六个范畴；在揭示教育科学研究的“过程”时，又推演出了“选题”、“设计”、“资料”、“结论”、“成果”、“评价”六个范畴。这些范畴并不是人为地、杂乱地拼凑或堆砌起来的，相反，它们在顺序上反映了一种事物的客观逻辑；在相互之间的关系上，又体现了一种衔接往复的内在联系。这种结构体系，只能是悉心钻研，把握实在的结果，并不是东拼西凑，信手拈来的东西。

又次，是这本专著的逻辑展开有特色。

在“教育科学研究的成果”一章中，作者说：“研究成果是对研究结论的逻辑展开。”为什么要“展开”？作者认为：“由于研究结论是高度抽象、凝练概括的断言或定论”，这就需要进行阐释与说明；同时为了交流和传播的便利，研究者也必须借助某种有效载体或媒体，对研究成果进行论述与论证。”在如何“展开”这个问题上，作者认为关键在于确定“阐释结论的逻辑思路”，构建“合乎逻辑的层次构架”，回访“研究结论的推导过程”。可以说，《教育科学研究通论》这一成果，就是对教育科学研究这一问题，通过系统研究和深入分析之后，所得出的一系列研究结论的“倒序回访”和“逻辑展开”。

再次，是这本专著的知识创新有特色。

在“教育科学研究的目的是”一章中，作者把知识创新看成是每一项教育科学研究活动的综合目的。他说：“所谓知识创新，就是不囿于原来的结论，不满足现存的说法，不迷信权威的意见，通过自己的悉心钻研、艰苦摸索和认真探究，概括出不同以往、超乎前人、继往开来、富有独到意义的新观点和新理论。”作者是这

样说的，也是这样努力做的。通观全书，闪耀着知识创新的思想火花，诸多问题，寻觅着除旧布新的表述方式。作者反思了“研究目的”、“研究选题”、“研究资料”中的“传统”观念，分析了“研究主体”、“研究客体”、“研究问题”中的“错位”现象，评论了“研究结论”、“研究成果”、“研究评价”中的“不实”风习。进而提出了不少富有真知灼见的新认识和新论点。这种不满足理论现状，勇于变革和创新的精神，是应该充分肯定的。这也是努力提高我国教育科学研究水平，迅速改变教育科学落后局面的一个途径。

还有，是这本专著的语言表述也有特色。

任何创新的结论以及任何研究的成果，都要凭借语言文字媒介予以表述。而其表述的特色，往往是衡量作者素养，评鉴成果质量的一个重要标志。

《教育科学研究通论》的语言表述也很有特色。例如全书的章节目录，采用并列与对仗形式，言简意赅，条理清晰。概念的推导与归纳，运用对照与比较方式，权衡利弊，优中选优。在阐释与论述过程中，恰当地运用语义策略与语境分析，成功地借鉴文学语言中类比、隐喻和素描手法，使整个篇章读起来爽口，给人以耳目一新的感染力量。这反映出作者有扎实的文字功底，有一种精雕细琢、追求完美表达方式的美学精神。

此外，这本专著反映出来的治学态度，也是严肃、严格、严谨的。严肃，体现在对科学问题的严肃认真、一丝不苟的负责态度上。有反思而不逾矩，有评论而不越格，有分析而不偏激，追求科学本真，崇尚科学真理之心跃然纸上。严格，体现在对研究对象的深入探析、求全责备的学术态度上。作者认为研究结论的产生前提是：“查遍古今少遗漏”、“考察理实少疑惑”、“百般挑剔

少瑕疵”，并且身体力行，从难从严要求自己。严谨，体现在引证引用资料时实事求是、不敢掠美的学风上。所有注引交待清楚；即使是受到启示和启发的地方，也对智慧的来源作出了必要说明。这种严肃、严格、严谨的治学态度，当然是一位作者应该具备的学德。而对教育科学界当今某些不甚讲究或不讲究“三严”学风的情形，岂非是一种风范？！

对于《教育科学研究通论》，我似乎还有很多话想说。这倒并不是因为我认识喻立森同志二十多年来，交往真诚，友谊深厚的缘故。尽管一些理论问题犹可从容研讨，但这本专著的确是一部力作，是一位远在“天涯海角”的研究者，孜孜不倦地进行艰难探索之后的真实的“心理摩描”。诚如斯言：“如果在研究者向社会有关方面，交付来之不易的研究成果时，能有一种无愧于研究者称号的感觉，所言所论有一种认真负责的态度，对研究结论能够作出‘发自内心无遗憾’的承诺，那么，这样的研究成果，一定会闪现出灿烂夺目的思想火花！”我深信，《教育科学研究通论》也会闪现出它的“思想火花”！

信手捉笔，聊复尔耳。论述未必得当，敬希同行学者教正！是为序。

瞿葆奎

2001年2月19日

于华东师范大学

第一章

教育科学的界说

界说者，划界限、说定义是也。教育科学的界说，通俗地讲，就是给教育科学“下定义”。

“下定义”看似轻松简单，其实不然！它不仅需要考察题旨情境，洞察事物本质，还应该注意表达上的斟酌与推敲。

给概念“下定义”难，给一门科学“下定义”更难，尤其是要给众说纷纭，莫衷一是的教育科学“下定义”，则更是难上加难！

一 从修辞学上辨析

修辞学是语言学的一个分支，专门“研究如何使语言表达得准确、鲜明而生动有

力”^①。从修辞学上辨析，就是运用语境分析、语法判断和语意雕琢等手法，“揭示修辞现象的条理，修辞观念的系统，指导人们运用和创造各种修辞手法恰当地表现所要传达的内容”^②。对流传已经相当广泛而又有疑惑的概念，讨论时也应该运用修辞学知识予以衡量辨析，以便能寻找出表述中的利弊得失，作为重新界说的经验教训。

庆幸的是，在《中国大百科全书·教育》和《辞海》中，都可以查到给教育科学下的“定义”。然而，正是这些极富权威的“定义”，将初学者导入了追求真知的“歧路”，将探索者引进了渴望真理的“迷宫”！这是界说教育科学时，应该首先予以“辨析”的。

1 学科总称“称”科学？

《中国大百科全书·教育》中确认：教育科学是“研究教育规律的各门教育学科的总称”^③。《辞海》1989年版、1999年版中亦重申此说。

何谓“总称”呢？《辞海》中并无这个条目。顾名思义，应该是“总的名称”、“总的称谓”的意思。

“总”与“分”对应，有“总称”，一定会有“分称”。“分

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编：《现代汉语词典》，商务印书馆1985年版，第1297页。

② 《辞海》（缩印本），1999年版，第292页。

③ 《中国大百科全书·教育》，第162页。