

# 中国农民的社会流动

主 编 袁亚愚  
副主编 兰明春  
唐 平

ZHONGGUO NONGMIN  
DE SHEHUI LIUDONG

CHUAN DAXUE CHUBANSHE

川大学出版社

## 前 言

1990年秋，国家社科基金评审通过了本书作者申报的课题“四川农民的社会流动”为当年立项的科研课题，并于次年春开始拨款资助实际调查研究。也就在这一行动稍后几个月，四川省哲学社会科学规划办公室又批准将这一课题列入四川省哲学社会科学“八五”规划的重点科研项目并资助出版。本书就是“四川农民的社会流动”这一课题的最终研究成果，它是在国家社科基金与四川省哲学社会科学规划办公室的鼎力支持和资助下完成的。

研究课题虽然冠名为“四川农民的社会流动”，但其着眼点却并不限于四川，而是放眼于全国。它是要以四川为实证的研究基地，通过对四川农民的社会流动的实际调查，来考察当代全中国的农民（主要是大陆的农民）已经和正在发生的社会流动情况，揭示这一流动的发展趋势和方向，弄清制约当代中国农民社会流动的各种条件和社会因素，探讨这一流动将经历的道路与发展阶段，查明这一流动的基本特点和规律，剖析这一流动已经和将会面临的各种困难和问题。

我们希望，通过上述各方面的努力，将能达到这样两个目的：一是在理论上使我们对目前正在进行并已迈入一个新阶段的世界史上最庞大的一次人口变迁过程——当代中国农民的社会流动，有一个全面、系统和科学的理论，去反映它、解释它、分析它；二是在实践上能为我们处理我国当前农民的社会流动出现的各种问题提供某些新的思路 and 见解，同时还能对党和政府的有关决策或

举措，提供必需的、科学的依据。本书对各种问题的探讨，无不贯穿了上述两个目的，我们希望读者能予以体察并盼读者们能通过批评和指教，帮助我们达到这两个目的。

根据上述目的，本书作者们对课题的研究，一开始就是理论与实践并重并力求使二者密切结合起来。不过，我们研究的起点则还是实地的社会调查并把它作为形成和提炼理论的基础和前提。为此，从1991年夏天起，我们便先后在川东、川西和川中分别选定了一些县、市的农村，采用了把典型调查与抽样调查、入户访谈与集体访谈（开座谈会）相结合的各种调查形式和方法，进行了一次内容和范围都极其广泛的社会调查。调查持续进行了两年多，其范围包括了7个县、市，10个乡、17个村，被调查农户两千多个。除了对这些县、市、乡、村的农户进行了调查外，我们还利用原达县地委党校（现达川地委党校）培训区乡干部的机会，对数百名在农村工作的区乡干部，用问卷进行了一次民意测验，并在1992—1993年的春运期间和1994年5月对滞留于成都火车站的打工农民和在成都市一个劳务介绍站寻求务工机会的农民，进行了实地观察与个别访谈。通过这些调查，我们收集了大量为完成研究工作所必需的实际资料和数据。本书的大多数见解和理论观点，就是在这样的基础上又通过对国内外广泛的文献资料及历史经验仔细、深入研究而形成的。

本书把作者的研究结果，分为总论、调研报告、原始资料选三部分来介绍。虽然各个部分都有其侧重点（第一部分侧重理论性阐述，第二部分偏重对实际情况的探讨和分析，第三部分则向有关致力于对本书所述问题作深入研究的读者提供素材和数据），但它们却是一个整体，各部分存在着相互呼应、相互印证或相互论证的关系，全书的基本观点和见解，则是贯穿于各个部分的，因而只有研究了各个部分并把它们统一起来理解，才能得以把握。这一点，我们希望阅读本书的读者能予以注意。

研究当代中国农民的社会流动，是一个庞大而复杂艰巨的历史性课题。虽然就本书作者所提任务而言，我们是完成了一次对它的研究，但就其实际内容和要求而言，我们的研究不过仅及其一个很小的方面。因此，本书现在呈献给读者们的研究结果，一定是很不完善的，它不可能穷尽与回答了课题本身需要探讨的所有问题。不仅如此，由于研究者自身的局限及研究条件的限制（如研究经费的极其有限），现有的研究成果还很难避免某些疏漏与失误，我们热忱盼望读者能予以批评和指正。

本书的课题研究组是由四川大学哲学社会学系社会学研究室、四川大学出版社、中共遂宁市委讲师团、遂宁市经济研究所、中共遂宁市委党校、中共达川地委党校等单位的人员所组成，四川大学哲学社会学系社会学研究室为课题的直接承担单位，遂宁市委讲师团和遂宁市经济研究所是课题的主要协助单位，课题负责人为四川大学哲学社会学系社会学研究室主任袁亚愚教授。参加本书课题组并从事实际研究的主要成员有：

|     |                    |
|-----|--------------------|
| 谢圣赞 | 四川大学哲学社会学系社会学研究室讲师 |
| 兰明春 | 四川大学出版社社长助理兼编室主任   |
| 唐 平 | 中共遂宁市委讲师团副团长、副教授   |
| 唐谟友 | 中共遂宁市委讲师团副教授       |
| 王祖福 | 中共遂宁市委讲师团讲师        |
| 雷建昌 | 中共遂宁市委讲师团讲师        |
| 陈土章 | 遂宁市经济研究所副所长、高级农经师  |
| 郑 书 | 遂宁市经济研究所副研究员       |
| 兰 宁 | 遂宁市经济研究所助理研究员      |
| 李廷芳 | 中共遂宁市委党校高级讲师       |
| 何承惠 | 中共达川地委党校讲师         |
| 易开均 | 中共达川地委党校讲师         |
| 高 燕 | 河海大学社会学教师          |

王翔林 云南大学社会学教师

王 微 四川大学攻读农村社会学硕士学位的研究生

贾 微 四川大学攻读农村社会学硕士学位的研究生

本书各部分的执笔人和参与人如下：

引论、结论与第一至第七章 袁亚愚

第八章 兰明春、高 燕、王翔林

第九章 唐 平、陈士章、郑 书、唐谟友、王祖福、

李廷芳、周 新、雷建昌、兰 宁

第十章 何承惠 易开均

第十一章 王 微 贾 微

附 录 唐 平 陈士章 郑书、周 旭、唐谟友、

王祖福、雷建昌、兰 宁、冯道慧

全书由主编统稿，由主编和副主编共同审定。

本书的研究工作，自始至终都是在四川大学社会科学研究所的领导、支持和帮助下进行的。研究处处长蔡曙光同志、副处长潘显一同志和工作人员李烈英、文萍、龙慧拓，不仅鼓励和支持了我们努力完成各项研究任务，而且还为我们包揽了从项目申报到财务管理等繁杂事务。本书的最后完成，是和他们的辛劳分不开的。对此，我们深表感谢。

本书的研究工作，特别是实地调查工作，曾得到中共遂宁市委、中共崇庆县委和原达县地区行署等单位的领导的热情支持与帮助；调查地区的许多农村干部，也大力协助和支持了我们的实地调查工作。特别使我们难以忘怀的是，遂宁市委副书记熊继尧同志，不仅大力支持和帮助我们在遂宁市各地农村开展的调查研究工作，而且还在繁忙中抽出好几天时间和我们一起从事和主持了在射洪县金华镇农村进行的实地调查。以上各地领导和农村干部的热情支持和帮助，对本书研究工作的圆满完成，起了重大作用，作者们为此深表感谢。

本书的研究工作尚处于酝酿阶段时，我们便曾邀请当时担任中共四川省委和四川省政府农村工作委员会主任的赵文欣同志作课题研究的顾问，赵文欣同志欣然接受了我们的请求并对我们的研究工作给予了宝贵的指教。对此，我们也深表感谢。

最后，我们还要感谢四川大学出版社的领导、工作人员和本书的责任编辑曾春宁同志、封面设计者冯先洁同志，正是他们的通力支持和辛勤工作，本书才得以最终问世。

本书主编

1994年4月

# 目 录

|    |     |
|----|-----|
| 前言 |     |
| 引论 | (1) |

## 第一编 总 论

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 第一章 农民社会流动的两大历史类型和当代世界各国农民社会流动的总趋势 | (13)  |
| 一、传统型的农民社会流动                       | (13)  |
| 二、现代型的农民社会流动                       | (22)  |
| 三、当代世界各国农民社会流动的状况和趋势               | (31)  |
| 第二章 中国传统型的农民社会流动及其向现代型的转变          | (47)  |
| 一、中国封建社会的农民社会流动                    | (47)  |
| 二、中国农民的社会流动由传统型向现代型的转变             | (53)  |
| 第三章 50—70年代的曲折和畸变                  | (71)  |
| 一、停滞或退缩时期(1950—1952年)              | (71)  |
| 二、较快流动时期(1953—1960年)               | (73)  |
| 三、逐渐畸变时期(1961—1978年)               | (83)  |
| 第四章 当前状况和面临的主要问题                   | (91)  |
| 一、80年代以来的大转变                       | (91)  |
| 二、当前面临的主要问题                        | (100) |
| 第五章 民工潮                            | (109) |

|                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| 一、民工潮的形成·····                      | (109)        |
| 二、民工潮的现状、趋势和特点·····                | (113)        |
| 三、民工的贡献、遭遇和所谓“盲流”问题·····           | (117)        |
| 四、对我国民工潮深层原因的理論剖析·····             | (120)        |
| <b>第六章 就几种流行观点和主张的商讨·····</b>      | <b>(125)</b> |
| 一、“就地消化”论·····                     | (126)        |
| 二、“离土不离乡”或农业剩余劳动力的非城市化转移<br>·····  | (133)        |
| 三、“城乡一体化”·····                     | (141)        |
| <b>第七章 今后的远景、道路与应采取的方针、对策·····</b> | <b>(148)</b> |
| 一、我国农民的前途和未来·····                  | (148)        |
| 二、今后的道路和应采取的方针、对策·····             | (158)        |

## 第二编 调研报告

|                                             |              |
|---------------------------------------------|--------------|
| <b>第八章 来自川西十村的调研报告·····</b>                 | <b>(173)</b> |
| 一、新都县深水村调查·····                             | (174)        |
| (一) 深水村概貌·····                              | (174)        |
| (二) 深水村农民向非农产业流动的现状·····                    | (175)        |
| (三) 深水村农民向非农产业流动的特点·····                    | (180)        |
| (四) 从深水村调查看影响当今中国农民向二、三<br>产业流动的各种主要因素····· | (186)        |
| 二、崇庆县九村调查·····                              | (192)        |
| (一) 当前推动九村农民向非农产业流动的几个<br>重要因素·····         | (193)        |
| (二) 近年来九村农民向非农产业流动的状况·····                  | (198)        |
| (三) 九村农民向非农产业流动的特点·····                     | (200)        |
| (四) 从九村的调查看川西农业地区就地实现农民<br>向非农产业转移的可能性····· | (204)        |

|                                                     |       |
|-----------------------------------------------------|-------|
| 第九章 来自川中四村的调研报告.....                                | (207) |
| 一、对四村千户调查的综述.....                                   | (208) |
| (一) 人地矛盾尖锐, 大批农民急待由农业流向其<br>他行业 .....               | (208) |
| (二) 农民越来越多地从事非农产业, 农户日益兼<br>业化 .....                | (212) |
| (三) 日益增多的外出务工经商农民及其活动的主<br>要特点 .....                | (220) |
| (四) 从四村千户调查看我国农民由农业向非农产<br>业流动的趋势、道路和目前应采取的对策 ..... | (226) |
| 二、长坪村调查.....                                        | (231) |
| (一) 被调查农户家庭人口和劳动力状况 .....                           | (231) |
| (二) 被调查农户的类型和结构 .....                               | (233) |
| (三) 各类农户的家庭收入 .....                                 | (234) |
| (四) 被调查农户从事二、三产业的状况 .....                           | (236) |
| (五) 被调查农户的土地经营状况 .....                              | (237) |
| (六) 几点重要的启示和认识 .....                                | (238) |
| 三、千丘村调查.....                                        | (242) |
| (一) 农业剩余劳动力的大量出现 .....                              | (242) |
| (二) 被调查农户向非农行业的流动与兼业化 .....                         | (243) |
| (三) 从千丘村调查看我国农民向非农产业的流动<br>.....                    | (245) |
| 四、金华村调查.....                                        | (248) |
| (一) 被调查户近几年劳动力投用的基本情况 .....                         | (249) |
| (二) 劳动力过剩已是金华村的突出问题 .....                           | (250) |
| (三) 被调查户农民向二、三产业的流动及农户的<br>兼业化 .....                | (252) |
| (四) 对金华村解决人地矛盾和加速农业剩余劳动                             |       |

|                                          |       |
|------------------------------------------|-------|
| 力向二、三产业流动的若干认识和设想 .....                  | (256) |
| 五、月山坝村调查 .....                           | (259) |
| (一) 月山坝村各类产业发展与农民社会流动的基本特点 .....         | (260) |
| (二) 被调查农户现有劳动力状况及其向非农产业的流动 .....         | (260) |
| (三) 变化和趋势 .....                          | (264) |
| (四) 当前存在的主要问题和应采取的对策 .....               | (267) |
| 第十章 来自川东农村和农村工作干部的调研报告 .....             | (270) |
| 一、被调查地区人地矛盾和农业剩余劳动力的存在状况 .....           | (271) |
| (一) 人地矛盾尖锐和农业劳动力普遍大量过剩 .....             | (272) |
| (二) 对被调查地区存在尖锐的人地矛盾和大量农业剩余劳动力原因的分析 ..... | (276) |
| (三) 关于被调查地区农业剩余劳动力的出路问题 .....            | (280) |
| 二、538 名农村工作干部的期望、意见和看法 .....             | (283) |
| (一) 538 名干部的基本情况 .....                   | (284) |
| (二) 对农业剩余劳动力存在情况的估计和对其成因的看法 .....        | (286) |
| (三) 对化解人地矛盾和消化农业剩余劳动力的意见和看法 .....        | (289) |
| (四) 对各级决策部门的期望和对今后工作的建议 .....            | (293) |
| 第十一章 从成都市一个劳务市场看我国当前进城务工的农民 .....        | (296) |
| 一、进城务工农民的构成情况 .....                      | (297) |
| (一) 地域构成情况 .....                         | (297) |

|                                           |       |
|-------------------------------------------|-------|
| (二) 年龄、性别和文化构成情况 .....                    | (298) |
| (三) 家庭身份 .....                            | (300) |
| (四) 动机和观念 .....                           | (301) |
| (五) 样本的社会关系 .....                         | (302) |
| (六) 拥有技术的状况 .....                         | (303) |
| 二、进城务工农民的打工经历 .....                       | (304) |
| (一) 务工农民外出活动的规律 .....                     | (304) |
| (二) 务工的地域分布 .....                         | (307) |
| (三) 从业状况 .....                            | (308) |
| (四) 就业途径和工作遭遇 .....                       | (310) |
| 三、进城务工农民与城市劳务市场 .....                     | (311) |
| (一) 城市劳务市场在务工农民求职中的作用和对<br>务工农民的吸引力 ..... | (311) |
| (二) 务工农民对劳务市场规章制度的了解和认识<br>.....          | (316) |
| (三) 务工农民对所在劳务市场的评价和建议 .....               | (319) |
| 几个重要的理论性结论 .....                          | (322) |

### 附录：调查资料选

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| (一) 遂宁市四村千户问卷调查统计汇总资料 ..... | (329) |
| (二) 长坪村调查统计资料 .....         | (337) |
| (三) 千丘村调查统计资料 .....         | (345) |
| (四) 金华村调查统计资料 .....         | (352) |
| (五) 月山坝村调查统计资料 .....        | (361) |

# 引 论

1978年深秋，当安徽凤阳县梨园乡小岗村18户农民的代表挤在一间低矮、昏暗的干打垒似的房屋内秘密签订一项“包产契约”的时候，他们并没有意识到这样的行动正敲响了一种长期阻碍着我国农村经济的发展并把数亿农民置于普遍贫困之下的僵化的农业生产体制的丧钟；更没意识到，他们的行动会和随后千百万农民的同类性质的行动汇合在一起，把中国推进入了一个新的历史时期——对实行了数十年的各种旧的社会体制进行全面改革的时期。这一历史事件再次表明，中国的农民，由于其所处的社会地位和历史条件，虽然对其社会行动的后果，常常缺乏洞察力和预见力，而且行动的动机往往也是出于眼前利益，但是，他们还是在许多场合下成了自觉不自觉的新的历史时期的开创者，或者成了新的社会浪潮打头阵的先锋。中国现正进行的宏伟的改革，就是由中国农民对原农村人民公社制度的根本改造为发端的。中国农民在农村的这种改革，不仅引发和推动了城市的改革，并使改革遍及了国家和社会的各个领域，而且还成了随后的这些改革得以进行和成功的基础或前提。中国近几年改革的进程表明，中国农民和农村改革的状况，已经越来越强烈地影响与制约着城市及整个国家的改革了，不认清这一点，不下功夫了解和研究中国现在的农民和农村，不认真帮助农民解决他们所面临的各种新的问题并把农村改革进一步推行下去，那么，想使城市和中国的整个改革能顺利进展和达到其预期目的，是很难办到的。

由中国农民对原农村人民公社制度的根本改革为发端的中国现在的改革，其动因和最直接的目的，虽然是为了摆脱原来已经严重地阻碍和束缚生产力发展的各种旧的经济体制，探索建立适合生产力发展的新体制，改进和完善社会主义制度，促进与加速我国经济和其他事业的发展，但从更大的历史视角来看，它无非是中国在由传统、落后的农业社会向现代、先进的工业社会转变和演进中的重要插曲。改革正有力地推动着中国向现代工业社会转变，并把这一转变推进到了一个新的、前所未有的快速演进的时期。这样的历史变化，在中国是由农民的首创行动来发端而不是由别的阶层（在近代西方是由资产阶级）的社会行动来发端，是很令人深思的。作为中国农业社会主体和代表的中国农民，成了中国由农业社会向工业社会（它应由城市工商阶层来代表）新一轮演进的启动者和推进人，难道不值得我们其他阶层的人认真思考和反省吗！

中国农民在农村发起的改革，给中国农村以及整个中国大陆，带来了许多重大的变化，其中一个极为显著涉及到中国农民自身的变化，就是自80年代中期开始，全国各地都有越来越多的农民不再满足于从小块的土地上求得温饱，从而大量地离开土地从农业游离出来奔向其他行业。这种情况越到后来，显得越严重，到90年代初，其规模、声势和发展的速度，都已达到了惊动世界的程度并已形成无法抗拒的社会浪潮。现在，几乎全世界都已经关注 and 谈论中国农民的惊人举动了，一些外国记者甚至还常混入那些成群结队离开农村出外打工的农民队伍之中，亲身去体验由中国农民掀起的巨大的社会浪潮并向全世界人民报导它的处境与情况，国外学者和政界人物对它的关注与议论，几乎可以同中国国内的学者和政界人物对它的关注与议论不相上下。

回顾一下中国农民这一次掀起的整个历程及其引起的各种反应，我们就会发现，无论是投入这一浪潮的广大农民

或是置身事外的各类关注与评论它的人，对这一浪潮的到来，大都没有什么思想准备，甚至是在他们意料之外的。十几年前，当我国农村广大的农民用包产到户之类的农业生产责任制去摧毁严重阻碍生产力发展的人民公社旧体制时，他们想到的，几乎仅仅是为了取得农业生产的某种经营自主权和摆脱已经压得他们喘不过气来的普遍性的贫困，而没有其他的进一步的奢望。他们后来的许多愿望和行动，都是超出他们的初衷的，并且是身不由己而被一种他们自身都意识不到的力量推着前进的。对于我国的各类局外人来讲，他们中无论是身居要职的领导人或是专门从事农村研究的学者，也几乎无人预见到农村改革后会很快就出现农民大量离开土地的浪潮。本书的作者们也是在这一浪潮在全国普遍兴起之后，才逐渐对它有所省悟的。这不能不说是我们的一种失算和遗憾。我们揣测，这种失算和遗憾或许是由于我们这几年过多地受“现实主义”的思维方式的限制，因而过于偏顾了眼前事件所造成的。受这种思维方式的限制和过多地偏顾眼前事件，很容易使我们产生这样的想法或看法：80年代初才通过新的农业生产责任制而获得了其多年梦寐以求的土地经营的自主权和对自身劳动的支配权的中国农民，既然当时表现出了对自己所得土地那么高的热忱和对连续几年丰收的欢欣鼓舞，也就会较长时期地沉迷于经营自己那一小块土地，而不会很快就出现离开土地而投奔他业的情况，至少不会很快出现我们今天已看到的这种大规模离开土地而投他业的情况，即是说不会形成能冲击整个社会的历史浪潮。然而，我们的想法或看法确实是错了。

其实，中国农民大量离开土地投奔其他行业的社会浪潮，本是能够预见也应该预先觉察的。因为它本身乃是中国由传统的农业社会向现代工业社会转变的必然现象和历史过程。这样的过程，并不是在中国进入改革时期后才发生的，甚至也不是在1949年新中国成立后才发生，它的发端，可以一直追溯到中国沦为半殖民

地、半封建国家的上世纪中叶。不过，直到本世纪 80 年代之初，由于中国由传统的农业社会向现代工业社会转变的进程受许多不利因素和历史事件的干扰，进展非常缓慢，加上大陆农民过去曾经连续几十年被牢牢地束缚于各种强制性的农业生产组织里，不仅失去了离开土地投奔其他行业的自由，连一些人身的自由也受到了限制，这就使早在上世纪便已发端的农民脱离土地的历史过程，在人们的眼前表现得很不明显，其自身的进展也极为迟缓。80 年代在中国兴起的全面改革，极大地推动和加速了中国由传统农业社会向现代工业社会转变的历史进程，而原来牢牢束缚了中国农民行为自由的各种农业生产组织，又随着农村的改革一一被破除了，于是，我国农民离开土地投奔其他行业的历史过程，也就随之而加快和表现得越来越引人注目了。可以预言，它今后的发展规模和声势，只会越来越大而不会越来越小。这种情况一直要延续到这一过程的大体完成。还可以预言，它是不能抗拒和无法阻止的，因为它是历史必然性的表现，是由社会发展的总趋势和客观规律所决定的。

在上述情况下，我们应作出何种抉择和采取什么态度呢？这里，存在着两种态度和观点：一种是在承认我国农民离开土地过程的客观必然性和不可抗拒性的基础上，去认真调查研究它、认识它，弄清它的状况和面临的问题，把握它的发展进程和动向，探索它前进的道路，摸清它运动的规律，以便采取正确的决策和措施，使这一过程能顺利地进展并使之能和社会发展的其他过程相互协调、相互促进，从而使中国由传统农业社会向现代工业社会的转变得以顺利实现。近年以来，我国已有越来越多的研究与关注中国农民和农村问题的人，采取了前面所说的态度与观点，但也有不少人没有这样，而是采取了另一种态度与观点。这后一种态度和观点，实际上否认我国农民现在大规模地离开土地投奔他业是客观历史过程的表现，而是仅仅把它当成了某些工作上的失

误或对农民进行误导的产物，因而总是千方百计地想阻止它、控制或限制它，把它纳入一些人主观设想的轨道。

本书的作者不赞同后一态度和观点而主张前一种态度和观点。这一点，实际上我们在本书的“前言”中就表明了。以后，我们将全书中的其他部分详尽地阐明我们为什么要主张前一种态度和观点而不赞同后一种态度和观点，并将根据我们所持的态度和观点，去尽可能系统和周全地考察研究我国农民新近掀起的这股历史浪潮，在把它置于世界历史进程的大的历史背景之下，从理论与实际的结合上去阐明它，揭示它今后发展必然经历的道路和方向。读者们将会看到，这也就是贯穿本书的主题。我们将围绕这一主题，在全书中阐明和回答如下几个重要的理论问题和实际问题：

1. 根据世界各国的历史经验和中国已经形成的实际情况，中国农民脱离土地从农业中游离出来的过程，将在哪些方面会是共同的，又在哪些方面会是不同的？为什么会有这些不同？其主要特点何在？它们和各国农民都要经历的共同道路及决定这一道路的普遍规律存在着什么样的关系？

2. 中国农民究竟将向何处去？又将如何去？作为一个世界上人数最多的阶级，其社会流动的前途和未来会如何？

3. 中国大陆为什么在过去的数十年中会在农村滞留住那么庞大的人口？这是中国历史发展的客观进程中各种不依人的意志为转移的因素促成的，或是人们的主观指导思想错误造成的？如果属于后者，那又是什么？它们是怎样造成了其意想不到的后果的？

4. 中国今后能顺利地将世界上最庞大的农业人口从农业中转移出去吗？如何去实现这种转移？在转移中将会面临和遭遇什么样的困难？怎样对付这些困难？

5. 中国的农民，为什么会在获得其多年梦寐以求的对土地经

善的自主权就很快便产生了对土地的离心倾向和掀起了投奔他业的历史浪潮？目前，掀起并已卷入这一浪潮的是些什么样的人？他们的前途如何？他们之后又将会有一什么样的人追随其榜样并进一步引起新的举动、新的浪潮和新的情况？

态中6. 就来自流入城市自行找工和打工的农民是“盲流”吗？我们应待他们和其引起的各种社会问题？如何认识当今中国的城市农民这些现象？“盲流”论到底是一种正确的观点或是一种错误的观点？

7. 由于大批农民离开土地投奔他业而掀起的历史浪潮，给我国城市和农村都带来了什么不同的冲击和影响？中国农村和农民目前整体状况怎样了？

8. 为了适应已经由农民造成的社会状况和形势并引导农民未来的行动，我们现在应从理论、思想观念，到实际的方针政策及措施作些什么样的准备和调整？我们现在的理论、思想观念、主张和方针政策，有哪些是与之不相适应甚至是完全相抵触的？如何来改变这些东西？

现在，有必要对本书书名的用意及其中包含的为本书广泛使用的基本概念，作一简要的解释。这样作一方面是为了便于过去对有关概念接触甚少的读者更好地了解本书；另一方面也是要表明，本书的作者是采用的什么样的学科视角与在何种界限内，从事自己的研究的。

本书的书名“中国农民的社会流动”，是作者根据社会学的重要概念“社会流动”提出来的。使用这一书名，除了为表明本书的基本内容外，还想向一切关注本书的读者表明，本书作者对农民问题的研究，采取的是社会学的方法与视角，而不是采取的别的学科的方法与视角。

在我国，对本书从事的课题，常常是在“农村剩余劳动力的转移问题”或“农业剩余劳动力的转移问题”的名义下进行研究