

广西桂苑书林丛书编辑委员会编

袁崇焕研究论文集

广西民族出版社

K825.2
10-3
✓

桂苑书林丛书之二十二

广西桂苑书林丛书编辑委员会编

袁崇焕研究论文集

广西民族出版社

518951

桂苑书林

22

袁崇焕研究论文集

桂苑书林丛书编委会编

☆

广西民族出版社出版

(南宁市七一路)

广西新华书店发行

广西交通厅青年印刷厂印刷

*

开本 787×1092 1/28 27 印张 523 千字

1984年10月第1版 1984年10月第1次印刷

印数: 1—1,000 册

书号: 11138·49 定价: 3.95元

《桂苑书林》丛书编辑委员会

主 编 莫乃群

委 员 黄振中 黄盛陆 梁超然

唐崇锦 吕孟禧 林仲湘

李瓚绪 莫勇继

桂苑书林丛书出版说明

根据党中央有关整理古籍的指示精神，我社深感对于有关广西的古籍或资料，加以整理出版，是十分必要的。因此，决定出版桂苑书林丛书，把有关广西的诗、文、史、地、科技、社会、民族、人物的古籍或资料，分别整理，或校点，或校注，或校补，或选注，或辑录，陆续出版，借以保存祖国文化遗产，供读者研究，取其精华，弃其糟粕，这对于爱国主义教育和社会主义精神文明的建设，当有所裨益。本丛书以古籍为主，亦将适当采择一些新著。计划自1983年开始，陆续出书，争取在五年内出版四、五十种。

承莫乃群同志担任主编并邀请广西通志馆、广西民族学院古籍研究所、广西大学中文系古籍研究室等单位组成编辑委员会，大力支持我社出版这套丛书，谨致衷心的感谢。

广西民族出版社

序 言

袁崇焕诞生四百周年纪念学术讨论会，于1984年6月21日至26日在广西藤县举行。与会者一百多人，有史学界老一辈的学者、专家和后起之秀，还有新闻、出版和广播电视界的同志们。大家从全国各省、市、自治区来到广西藤县，北自黑龙江，南至珠江，东临沧海之滨，西抵关中、天府，东南西北，聚会一堂，从学术上探讨有关袁崇焕的问题。这是第一次全国性纪念袁崇焕诞生和进行学术讨论的盛会，是极有意义的一次会议。

在讨论会中，同志们本着党一贯提倡的“百家争鸣”的精神，以历史唯物主义的态度，对有关袁崇焕的问题认真探讨，互相商榷，各抒己见，畅所欲言，对学术研究是有益的。当然许多问题还有待于今后继续探讨，历史上“民族英雄”问题，也是有待于探讨的问题之一。

中华人民共和国是全国各族人民共同缔造的统一的多民族国家，平等、团结、互助的社会主义民族关系已经确立，我们十分珍视这种民族关系，并为发展这种民族关系而努力，这是毫无疑义的。同时，我们还看到这种社会主义民族关系，并不是历史上早已存在的，而是经历了历史发展的漫长而曲折的道路才实现的。在历史发展过程中，各族之间，既有民族融合，又有民族矛盾；互相帮助、共同前进是历史发展的主流，但互相矛盾，彼此厮杀的悲剧，也是时有发生。在历史上各民族都产生过各种英雄人物，他们的事业为当时人民所称颂，因而流芳后世，传诵不衰。袁崇焕也是其中的一个。

袁崇焕保卫明朝京师（今北京），使后金汗皇太极用了

全力围攻，终不能克，于是施行反间计，以谋害袁崇焕。明崇祯帝（朱由检）果然认为袁崇焕通敌胁和，将其下狱，虽经不少人分析事实，据理力争，替袁崇焕辩白，而崇祯帝刚愎自用，一意孤行，终于又将其处以极刑，造成千古奇冤。直至清人纂修《明史》，参校《清太宗实录》，发现设间的事实，真相大白，因而实事求是，秉笔直书，撰写《袁崇焕传》，为他平反昭雪。按纂修《明史》，开始于顺治，成书于乾隆，可以说袁崇焕冤案的平反，是经过清朝皇帝认可的。乾隆帝并下诏谕说：“故明袁崇焕忠于所事”，授给他的五世孙袁炳为峡江县丞。嘉庆帝又进一步谕准把袁崇焕入祀贤良祠。施行反间计的是后金汗皇太极，杀害袁崇焕的是明崇祯帝，明朝灭亡之后，清入主中原，乾隆帝颁谕给袁崇焕平反昭雪，嘉庆帝进一步表彰和崇祀袁崇焕。这些历史事实，好象是一篇情节曲折、扣人心弦的传奇。而皇太极的后代四个清朝皇帝先后为袁崇焕平反和表彰，这样处理当时的民族关系，他们的想法怎样？目的何在？效果如何？我们还没有完全弄清楚，尚待研究。但是，这些事实，对我们今天研究历史上的民族英雄，是可以启发思考的。

袁崇焕是明末一位杰出的政治家、军事家和爱国将领，其生平言行、事业功勋、英风大节，可歌可泣，感人甚深。他身历万历、泰昌、天启、崇祯四朝，在同后金（后改称清）战斗中，先后取得宁远大捷、宁锦大捷、保卫京师（北京）大捷，使后金的两位英雄人物败于麾下，一是后金汗努尔哈赤，在宁远战役中，损兵折将，身负重伤，忧愤而死；另一是努尔哈赤的儿子皇太极，惨败于北京城下，退出关外。皇太极知己知彼，自知崇焕在，决不能以战取胜，又熟知明王朝统治者昏暗，靠太监为耳目、智囊，持愚妄为明察、英断，可以寄希望于明王朝自己下毒手除掉袁崇焕，然后灭亡明王朝，于是施行反间计。果如所料，崇祯帝坠入计

中，其后磔死崇焕，自毁长城，以至明王朝终于被清王朝所取代。

明朝末期，后金崛起于建州，日益强盛。袁崇焕中进士的那一年（1619年，即明万历四十七年、后金天命四年），明与后金发生大战。这是因为后金于1618年攻占抚顺、进围清河，于是明朝任命杨镐经略辽东，组织还击，分兵四路：一趋抚顺，一趋开原，一趋清河，一趋宽甸。战斗结果，明军大败，“文武将领死者三百一十余人，士兵阵亡四万五千八百余人”，后金乘胜占领开原，围攻镇西堡（今辽宁铁岭县西北），“沈阳、铁岭军民皆奔溃，京师大震”。1620年（万历四十八年，天命五年）后金攻掠地花岭，进兵至浑河。1621年（天启元年，天命六年）后金又攻占沈阳、辽阳。1622年再攻占广宁（今辽宁北镇县）。在这期间，袁崇焕只是一个小小县官（福建邵武县令），但他非常关心时局，以天下为己任，虚心向关外退伍回家的老兵进行调查研究，询问辽东敌我军事情况。同年，袁崇焕入朝，御史侯恂奏请破格升用，被任为兵部职方司主事。袁崇焕曾单人匹马前往山海关，察看关塞形势，研究防御和进攻问题。他感到信心十足，回京以后，慷慨激昂地说：“予我军马钱谷，我一人足守此”。（《明史·袁崇焕传》）他立志报国，挺身而出，不畏艰险，支撑危局，英雄胆识，气壮河山。此时关外地几已全部失陷，遂奉命扼守关内。

袁崇焕的明见卓识，可以说是超过了和他同时代的人。当时是在辽东军事屡败之后，明王朝又极其黑暗，将士中已无人敢议战守，“议战守，自崇焕始”。（《明史·袁崇焕传》）可见其胆识、气概与众不同。1626年（天启六年，天命十一年）他给天启帝（朱由校）上书提出战略方针，说：“用辽人守辽土，且守且战，且筑且屯。屯种所入，可渐减海运。大要坚壁清野以为体，乘间击瑕以为用。战虽不足，守则

余；守既有余，战无不足。”“兵不利野战，只有凭坚城用大炮一策”。1628年（明崇祯元年，后金天聪二年），他又给崇祯帝疏陈方略说：“计五年，全辽可复。”“恢复之计，不外臣昔年以辽人守辽土，以辽土养辽人，守为正著，战为奇著，和为旁著之说。法在渐不在骤，在实不在虚”。他对敌我双方的政治军事、目的方法、利害得失，都有全面的估计、正确的认识和通盘的筹算。他的指导思想，是要在五年内恢复全辽，而不是消灭后金；是依靠辽东人民，保卫辽东土地，发展生产，安居乐业。对付后金的进攻和抢掠，则针对其军事特点和优势，实行筑城屯田、坚壁清野的办法，发挥坚城、大炮的作用。恃城防以资固守，屯田垦种，自给粮食，坚壁清野，免被掠夺，并用大炮打退抢掠者。防守是最基本的，从防守中取得还击的胜利，积蓄力量，待机进攻；在可以和谈的时候，也进行和谈，以图逐步达到恢复全辽的目标。他也是按照这个方略，采取实际行动，取得巨大的战果，收复很多失地，建立好些城市，安集流散各处的人民。这从处理民族关系（汉、满、蒙的关系）方面来看，他也是正确的，符合各民族人民利益的。作为历史上的民族英雄人物，袁崇焕可以当之无愧。

当袁崇焕被逮捕时，礼部尚书东阁大学士成基命，即向崇祯帝一再叩头，请求“慎重”，虽被面斥，仍叩头力谏说：“敌在城下，非他时比”。（《明史·成基命传》）还有很多官吏、将士、平民为袁崇焕辩白、申救，甚至愿代坐牢、替死。其后，崇祯帝既磔死袁崇焕，还想诛戮袁崇焕亲族，因礼部尚书兼东阁大学士何如宠申救，“得免死者三百余口”。（《明史·何如宠传》）这都是当时的正义呼声和正义举动。可见袁崇焕虽身可以被戮，而功却不可以泯没，其爱国将领、民族英雄的形象亦终不可以抹煞；天下人之心，非独夫所能欺；天下人之目，非只手所可掩。

袁崇焕的功绩是伟大的，袁崇焕的爱国精神是极其感人的。我们今天全面开创社会主义四化建设的新局面，不仅要抓好物质文明的建设，同时要抓好精神文明的建设。全国史学工作者正在为开创史学工作的新局面，对社会主义精神文明建设作出新的贡献，在学术上探讨研究有关袁崇焕的问题，并出版这本论文集，我想，是很有意义的。

莫乃群

1984年6月

目 录

1. 论袁崇焕与皇太极

.....中央民族学院 王鍾翰(1)

2. 试谈袁崇焕的几个问题

——读《明史·袁崇焕传》札记

.....南开大学 郑克晟(19)

3. 论袁崇焕.....北京市社会科学院 阎崇年(32)

4. 论袁崇焕的主和与斩帅.....

.....人民大学清史研究所 林铁钧 郭成康(60)

5. 袁崇焕诛毛文龙辨析.....武汉大学 关文发(114)

6. 论毛文龙据皮岛.....南开大学 陈生玺(134)

7. 袁崇焕诛毛文龙辨

.....北京市社会科学院 邓珂(146)

8. 袁崇焕诛毛文龙辨析

.....辽宁社科院历史所 陈 琬(157)

9. 论袁崇焕的军事思想

.....辽宁大学历史系 孙文良

吉林社科院历史所 李治亭(165)

10. 试论袁崇焕的军事思想与指挥才能

.....华南师范大学 黄国强 谭红儿(192)

11. 试论袁崇焕在辽东的军事改革

.....武汉市社会科学研究所以 马社香(206)

12. 民族英雄袁崇焕军事思想刍议
西安师专 张中政(219)
13. 袁崇焕与孙承宗
上海人民出版社 刘伯涵(233)
14. 也谈袁崇焕与孙承宗
北京《学习与研究》杂志社 余三乐(248)
15. 袁崇焕与祖大寿
《台声》杂志社 张 敏(261)
16. 袁崇焕与岳飞.....广西通志馆 吕孟禧(275)
17. 东林党与袁崇焕
北京大学历史系 王天有(285)
18. “西学东渐”与袁崇焕
中国社科院历史所明史研究室 任道斌(301)
19. 论袁崇焕的民族思想
辽宁省民族研究所 何溥滢
辽宁省社会科学院 谢肇华(310)
20. 论东莞张氏之表彰袁督师
 ——兼考袁督师在京故迹
北京市社会科学院 姜纬堂(326)
21. 袁崇焕的悲剧.....河南大学历史系 范沛滩(350)
22. 论袁崇焕之死
辽宁社科院历史所 王革生(369)
23. 崇祯和袁崇焕的悲剧
花城出版社 王伟轩(384)
24. 论袁崇焕死因
华南师范大学 颜广文(392)

25. 论明思宗朱由检忌杀袁崇焕
.....藤县对台办公室 卢 围(407)
26. 论“五年复辽”的君臣协定
.....北京市社会科学院 李宝臣(445)
27. 试论爱国名将袁崇焕
.....内蒙古大学历史系 石 斌(461)
28. 略论袁崇焕的诗
.....广西桂苑书林丛书编委会(483)
29. 谈袁崇焕诗中的爱国思想
.....中共梧州市委 彭伟宗(500)
30. 试论袁崇焕的诗
.....梧州地委宣传部 谭声荣(508)
31. 袁崇焕诗编年管见
.....广西社会科学院 刘映华(520)
32. 袁崇焕的冤死与后金贵族的反间计
.....复旦大学历史系 邢蒂蒂(528)
33. 关于袁崇焕评价的几个问题
.....广西师大历史系 覃延欢(539)
34. 论袁崇焕与己巳之变
.....苏州城建环保学院马列室 孙小云(557)
35. 试论袁崇焕的抗清方略
.....广西壮族自治区党校 罗庶长(571)
36. 试论袁崇焕的爱国主义思想
.....广西玉林师专 陈家经(581)

37. 略论袁崇焕辽东屯田

.....广西藤县中学 李锐文(588)

38. 袁崇焕简论.....江苏社科院历史所 季士家(600)

39. 试论袁崇焕“以辽人守辽土，以辽土

养辽人”政策在明与后金战争中的作用

.....西北大学历史系 刘清阳(635)

后记广西桂苑书林丛书编委会(665)

论袁崇焕与皇太极

中央民族学院 王锺翰

袁崇焕生于明万历十二年（1584）四月二十八日，卒于崇祯三年（1630）八月十六日，终年四十有七。皇太极生于万历二十年（1592）十一月二十八日，卒于清崇德八年（明崇祯十六年，1643）九月二十一日，终年五十有二。袁长于皇太极八岁零七个月，而早死十三年。今年正好是袁的诞辰四百周年，广西壮族自治区历史学会与广西藤县县志编纂委员会联合召开纪念袁崇焕诞辰四百周年学术讨论会，相邀参加。我觉得袁崇焕一生的孤忠自效，含冤而死，过去和现在，都曾引起过史学界的莫大同情和重视，撰写了不在少数有分量的论著〔1〕。近几年来，史学界对皇太极这一满族杰出人物，不论他在清史上或满族史上的地位和历史作用，也发表了不少篇专文和专著〔2〕。知人论世，各抒己见，见仁见智，成绩斐然，这是完全可以肯定的。然而将二人合在一起，相提并论，迄今尚不多见，此则分别作传，易于立言，合而论之，殊难著笔。何况时代变迁，要求不同，旨趣各殊，取舍亦异，势之所趋，亦情理之所必然也。今不自量，仅就袁崇焕与皇太极的一得一失，一成一败，一何以得而成，一何以失而败，特别是在明天启末、崇祯初即清天聪初（1627—1630）的三四年间发生的几件大事件，进行一些初步分析和探讨，提出一点个人不成熟的看法，对袁崇焕与皇太极的深入综合研究，只能算是一个尝试，引玉之砖吧了。

—

我们不能否认，今天祖国民族大家庭的成员之中，在历史上曾多次出现过“兄弟阋于墙”，甚至彼此间以兵戎相见的不愉快局面。这是历史事实，问题是我们今天如何来看待这些历史事实。当然，兄弟交恶和相争，是家庭间内部的事，但是也有个谁是谁非的问题。历史上兄弟民族间出现过交恶或战争都是国内民族矛盾问题，与近现代以来中华民族之反抗帝国主义列强的民族矛盾是有本质区别的。

现在让我们来考察一下明清之际，汉族与满族间的关系。原来属于明王朝统辖下的建州左卫女真人（满族的前身），到明末万历、天启年间（1593—1627），以努尔哈赤为首的新兴后金政权，崛起于辽东东部，二三十年间，相继统一了建州三卫、海西四部以及东海虎尔哈、库尔喀、瓦尔喀各部。〔3〕女真诸部的统一，是女真人社会历史发展的必然规律，是一件好事，是进步的，然而在明王朝（汉族统治者）看来，女真的统一是大逆不道的事，不但不予承认，而且企图进行干预，大兴问罪之师，一而再，再而三，这就必然引起明与后金之间的军事冲突不断发生，长年累月，争战不已，民不堪命，迄无了结之日。努尔哈赤于天命十一年（1626）临终之前，几乎把辽东的广大地区全部纳入后金统辖之内。如果明王朝失掉了在整个辽东西地区的统治权，即将构成影响到明王朝在全国的统治能否继续维持下去的一个大问题。那末，山海关外的辽西走廊八城〔4〕就成为明与后金争夺的焦点。这一点，下面还要详细讨论。这里首先要弄清楚的一个问题，是明与后金争战一二十年的谁是谁非问题。

众所周知，过去国内外不少史学家认为努尔哈赤的兴起，对辽东地区的占有，是背叛明王朝，以下叛上，是“入

侵者”，是非正义的。这当然是由于千百年来汉族传统的封建正统观念在作祟，同时，帝国主义者为侵占我东北找历史根据，说满族是外来民族，制造舆论，混淆视听，利用历史进行分裂活动的鼓吹。须知在封建社会里，一般的说，历代王朝的统治阶级是压迫者，各兄弟民族是被压迫者，明王朝也不例外。前面已提到的东北地区女真各部的统一，明王朝出兵干涉，大动干戈。很显然，战争的正义性是在以努尔哈赤为首的后金一方。正如列宁所指出的：“一切民族压迫都势必引起广大人民群众的反抗，而被压迫民族的一切反抗趋势都是民族起义。”〔5〕列宁又说：“反对一切民族压迫是绝对正确的。”〔6〕因此，我们不能只看战争的表面现象，而不问争战双方的谁是谁非，战争的实质是什么。这样，我们就应当承认明代女真各部的统一，后金政权的建立，努尔哈赤的反对明王朝民族压迫是绝对正确的，明确这一点是很有必要的。

另一个问题，后金政权究竟是什么性质？多年来，史学界不少同志把它说成是割据政权或地方性政权，因为如果承认后金国是独立政权，好像满族就不是祖国境内的民族了。其实这种顾虑是没有必要的。一个历史唯物主义者必须承认历史的客观事实和科学性。后金国的出现，标志着满族是以一个统一的独立国家的姿态活跃于东北大地之上。古今中外的历史，一国之内同时出现两个以上的独立政权或国家，屡见不鲜。后金国的出现，既与明王朝没有君臣隶属关系，我们就应该承认它是一个与明王朝同时并存的独立政权，而这个后金政权仍然是属于祖国民族大家庭中的成员之一。

二

努尔哈赤既死，第八子皇太极继位。作为与后金长期相对