

列宁论战争、和平的三篇文章

人 民 出 版 社

列宁论战争、和平的三篇文章

马克思 恩格斯 著作
列宁 斯大林 编译局译
中共中央

人 民 出 版 社

本书译文采自《列宁全集》中文版第21卷
和第23卷，这次排印第一版时，由译者
根据原文又重新作了一次校订。

列宁论战争、和平的三篇文章

中共中央 马克思 恩格斯 著作编译局译
列宁 斯大林

人民出版社出版

新华书店发行

人民美术出版社印刷厂

1971年9月第1版

1971年9月北京第1次印刷

书号 1001·846 每册 0.20 元

目 录

社会主义与战争(俄国社会民主工党对战争的态度)	1—40
初版(国外版)序言	1
第二版序言	2
第一章 社会主义的原则和 1914—1915 年的战争	3
社会党人对战争的态度	3
近代战争的历史类型	3
进攻战和防御战的区别	4
目前的战争是帝国主义战争	5
最大的奴隶主之间为保存和巩固奴隶制而进行的战争	6
“战争是政治通过另一种手段”(即暴力)“的继续”	8
比利时的例子	8
俄国为什么作战?	9
什么是社会沙文主义?	10
巴塞爾宣言	10
歪曲地援引马克思和恩格斯	11
第二国际的破产	12
社会沙文主义是到了顶的机会主义	13
同机会主义者统一就是工人同“本”民族的资产阶级 结成联盟,分裂国际革命工人阶级	14
“考茨基主义”	15
马克思主义者的口号是革命的社会民主党的口号	16
战壕联欢的例子	17
秘密组织的意义	17

关于使“本国”政府在帝国主义战争中失败	18
关于和平主义与和平口号	18
关于民族自决权	19
第二章 俄国的阶级和政党	20
资产阶级和战争	20
工人阶级和战争	21
俄国社会民主党国家杜马工人党团和战争	23
第三章 恢复国际	26
社会沙文主义者和“中派”的方法	26
反对派的情况	28
俄国社会民主工党和第三国际	31
第四章 俄国社会民主党的分裂史和现状	33
“经济派”和旧《火星报》(1894—1903年)	33
孟什维主义和布尔什维主义(1903—1908年)	34
马克思主义和取消主义(1908—1914年)	35
马克思主义和社会沙文主义(1914—1915年)	37
俄国社会民主党的现状	37
我们党的任务	40
无产阶级革命的军事纲领	41—52
一	41
二	44
三	47
资产阶级的和平主义与社会党人的和平主义	53—72
第一篇(或第一章) 世界政治的转变	53
第二篇(或第二章) 考茨基与屠拉梯的和平主义	57
第三篇(或第三章) 法国社会党人和工团主义者的和平主义	63
第四篇(或第四章) 十字路口的齐美尔瓦尔得	68
注释	73—78

社会主义与战争

(俄国社会民主工党对战争的态度)¹

初版(国外版)序言

战争进行一年了。我们党在战争刚开始时就在中央委员会的宣言中确定了对这次战争的态度。中央委员会的宣言是在1914年9月拟定,1914年11月1日在我党中央机关报《社会民主党人报》第33号上发表的^①(事先曾分发给各中央委员和我党在俄国的负责代表,并征得他们同意)。以后在第40号(1915年3月29日)上又刊载了伯尔尼代表会议的决议^②,这些决议更准确地说明了我们的原则和策略。

目前俄国群众的革命情绪在显著地高涨。在其他国家里,虽然大多数投靠本国政府和本国资产阶级的正式的社会民主党扼杀无产阶级的革命要求,但是到处都可以看到革命情绪高涨的迹象。由于这种情况,非常需要出版一本总结社会民主党对战争的策略的小册子。现在趁重印党的上述全部文件的时候,我们做了一些简要的说明,并尽量注意到文献中和党的会议中提出过的、涉及资产阶级策略和无产阶级策略的一切主要论据。

^① 见《列宁全集》中文版第21卷第10—17页。——编者注

^② 见同上书,第136—142页。——编者注

第二版序言

这本小册子是在1915年夏天齐美尔瓦尔得代表会议召开前夕写成的。小册子还用德文和法文出版，并译成挪威文在挪威社会主义青年团机关报上全文发表。小册子的德文版秘密运到德国的柏林、莱比锡、不来梅等城市，由齐美尔瓦尔得左派的拥护者和卡尔·李卜克内西派在当地秘密散发。法文版在巴黎秘密印刷，由法国的齐美尔瓦尔得派在当地散发。俄文版传到俄国的份数非常有限，因此在莫斯科，工人们就用手抄写。

现在我们把这本小册子作为一个文件全部再印出来。读者应该时刻记住，小册子是在1915年8月写成的。特别是在读到涉及俄国的地方时要记住这一点，因为俄国当时还是沙皇俄国，罗曼诺夫王朝的俄国……

载于1918年版小册子

按小册子原文刊印

第一章

社会主义的原则和 1914—1915 年的战争

社会党人对战争的态度

社会党人一向斥责各民族之间的战争，认为这是一种野蛮的和残暴的行为。但是我们对战争的态度，同资产阶级和平主义者（和平的拥护者和鼓吹者）和无政府主义者有原则的区别。我们跟资产阶级和平主义者不同，我们懂得战争和国内阶级斗争有必然的联系，懂得不消灭阶级、不建立社会主义就不能消灭战争，再就是我们完全承认国内战争即被压迫阶级反对压迫阶级的战争，奴隶反对奴隶主、农奴反对地主、雇佣工人反对资产阶级的战争的合理性、进步性和必要性。我们马克思主义者既不同于和平主义者也不同于无政府主义者，我们认为必须历史地（根据马克思的辩证唯物主义观点）研究各个战争。历史上常常有这样的战争，它们虽然象一切战争一样不可避免地带来种种惨祸、暴行、灾难和痛苦，但是它们仍然是进步的战争，也就是说，它们有利于人类的发展，有助于破坏特别有害的和反动的制度（如专制制度或农奴制），破坏欧洲最野蛮的专制政体（土耳其的和俄国的）。因此，必须研究当前这一战争的历史特点。

近代战争的历史类型

法国大革命开辟了人类历史的新时代。从那时起到巴黎公社

止，也就是从1789年起到1871年止，资产阶级进步的、民族解放的战争成了各种战争类型中的一种。换句话说，推翻专制制度和封建制度，摧毁这些制度，推翻异族压迫，是这种战争的主要内容和历史意义。因此这种战争是进步的战争，在这样的战争中，一切正直的、革命的民主主义者以及一切社会党人，总是同情那些有助于推翻或摧毁封建制度、专制制度和异族压迫的极端有害的基础的国家（即资产阶级），希望它们取得胜利。例如，在法国的历次革命战争中，法国人掠夺过和侵占过他国领土，但是这丝毫没有改变这些战争的根本历史意义，因为这些战争破坏和动摇了整个旧农奴制欧洲的封建制度和专制制度。在普法战争中，德国掠夺过法国，但是这没有改变这个战争的根本历史意义，因为这次战争把数千万德国人民从封建割据状况、从俄国沙皇和拿破仑第三这两个暴君的压迫下解放了出来。

进攻战和防御战的区别

1789—1871年这个时代留下了深刻的痕迹和革命的回憶。在推翻封建制度、专制制度和异族压迫以前，根本谈不上无产阶级争取社会主义的斗争的发展。社会党人谈到这个时代的“防御”战争的合理性时，一向指的就是这些归结为反对中世纪制度反对农奴制度的革命的目的。社会党人所说的“防御”战争，向来就是指这个意义上的“正义的”战争（威·李卜克内西有一次曾这样说过）。社会党人无论过去和现在都只是在这个意义上承认“保卫祖国”或“防御”战争的合理性、进步性和正义性。例如，假如明天摩洛哥向法国宣战，印度向英国宣战，波斯或中国向俄国宣战，等等，那末不管谁先进攻，这些战争都是“正义的”、“防御的”战争，而任何一个社会党人都会同情被压迫的、附属的、主权不完整的国家，希望它

们战胜压迫者、奴隶主和掠夺者的“大”国。

假设一个拥有 100 个奴隶的奴隶主，为了更“公平地”重分奴隶，而和另一个拥有 200 个奴隶的奴隶主作战。显而易见，在这种场合运用“防御”战争或“保卫祖国”的概念，从历史上看是一种歪曲，实际上不过是狡猾的奴隶主对平民、小市民和愚昧无知的人的欺骗。现在的帝国主义资产阶级在奴隶主为巩固和加强奴隶制而进行的现代战争中，就是这样利用“民族”观念和保卫祖国的概念来欺骗人民的。

目前的战争是帝国主义战争

几乎所有的人都认为目前的战争是帝国主义战争，但是多半曲解了这个概念，不是片面地运用这个概念，就是总寻找借口说这一战争可能具有资产阶级进步的、民族解放的意义。帝国主义是资本主义发展的最高阶段，这个阶段只是在二十世纪才达到的。不建立民族国家，资本主义就不能推翻封建主义，然而，这些旧的民族国家现在已经阻碍资本主义的发展了。资本主义使积聚发展到这样的程度，以致整个整个的工业部门都操纵在辛迪加、托拉斯这些资本家亿万富翁的同盟手中，整个地球几乎都被这些“资本大王”瓜分完毕，他们或者占有殖民地，或者用金融剥削的无数绳索紧紧缠住其他国家。垄断、夺取投资场所和原料输出地等等趋向代替了自由贸易和竞争。在帝国主义时代，资本主义已由反封建主义斗争中的民族解放者，变为各民族的最大压迫者。资本主义已由进步转为反动，它已经使生产力发展到这样的程度，以致人类不是过渡到社会主义，就要在许多年内、甚至在数十年内熬受各“大”国为勉强保存资本主义（通过侵占殖民地，实行垄断，建立特权，实行各种各样的民族压迫）而进行的武装斗争。

最大的奴隶主之间为保存和巩固 奴隶制而进行的战争

为了说明帝国主义的意义,我们把所谓“大”国(即在大规模的掠夺中卓有成效者)瓜分世界的确实的材料列举如下:

各奴隶占有制“大”国瓜分世界的情况

各“大”国	殖 民 地				宗 主 国		共 计	
	1876年		1914年		1914年			
	平方公里 单位百万	人口 单位百万	平方公里 单位百万	人口 单位百万	平方公里 单位百万	人口 单位百万	平方公里 单位百万	人口 单位百万
英国……………	22.5	251.9	33.5	393.5	0.3	46.5	33.8	440.0
俄国……………	17.0	15.9	17.4	33.2	5.4	136.2	22.8	169.4
法国……………	0.9	6.0	10.6	55.5	0.5	39.6	11.1	95.1
德国……………	—	—	2.9	12.3	0.5	64.9	3.4	77.2
日本……………	—	—	0.3	19.2	0.4	53.0	0.7	72.2
美国……………	—	—	0.3	9.7	9.4	97.0	9.7	106.7
六个“大”国…	40.4	273.8	65.0	523.4	16.5	437.2	81.5	960.6
不属于大国 (而属于比 利时、荷兰 等等国家) 的殖民地……								
			9.9	45.3			9.9	45.3
三个“半殖民地”国家(土耳其、中国和波斯)							14.5	361.2
							总计……	105.9 1 367.1
其余各国 ……………							28.0	289.9
全地球(两极地区除外) ……………							133.9	1 657.0

从上表可以看出,在 1789—1871 年期间多半领导过其他民族争取自由的斗争的民族,在今天,在 1876 年以后,由于它们的资本主义的高度发展和“过度成熟”,已经成为全世界大多数居民和民族的压迫者和奴役者。从 1876 年起到 1914 年止,六个“大”国掠

夺了2500万平方公里的土地，即掠夺了比整个欧洲大一倍半的面积！六个大国奴役着五亿以上（52300万）的殖民地居民。各“大”国平均每四个人摊到“自己的”殖民地的五个居民。同时大家知道，殖民地是用火和剑夺取来的，殖民地居民受着虐待，他们遭到各式各样的剥削（如资本输出、租借、欺骗式贸易、强迫服从“统治”民族当局，以及其他等等）。英法资产阶级欺骗人民说，他们是为了各民族和比利时的自由而战，实际上他们是为了保存他们抢得够多的殖民地而战。英国人和法国人只要把自己的殖民地“公平合理地”分给德帝国主义者一些，德帝国主义者立刻就会退出比利时等地。目前形势的特点就是，在这次战争中殖民地的命运取决于大陆上的战争。从资产阶级的正义和民族自由（即民族生存权）的观点看来，德国反对英国和法国无疑是对的，因为它殖民地“分得少”，它的敌人比它压迫着多得多的民族，而在它的盟友奥国那里，被压迫的斯拉夫人享有的自由无疑比在沙皇俄国这个真正的“各族人民的监狱”里享有的自由更多。但是德国自己并不是为解放其他民族，而是为压迫其他民族作战的。社会党人决不应该帮助一个较年轻较强壮的强盗（德国）去抢劫一个较老的吃得过多的强盗。社会党人应当利用这些强盗间的斗争，以便把他们一齐打倒。为此，社会党人首先应当向人民说明真相，指出这场战争从三种意义上说是奴隶主为巩固奴隶制而进行的战争。第一、这场战争是要通过更“公平地”瓜分殖民地和今后更“和睦地”剥削殖民地来巩固殖民地的奴隶制；第二、这场战争是“大”国要巩固对异族的压迫，因为无论奥国或俄国（在俄国比在奥国还要厉害得多和坏得多）都是专靠这种压迫来维持，都是用战争来加强这种压迫的；第三、这场战争是要巩固和延长雇佣奴隶制，因为无产阶级被分裂、受压制，而资本家则得到好处：发战争财，挑起民族偏见，加强反动

势力，目前在一切国家里，甚至在最自由的和共和制的国家里，这种反动势力都抬头了。

“战争是政治通过另一种手段”

(即暴力)“的继续”²

这是熟谙军事问题的作家克劳塞维茨说过的一句至理名言。马克思主义者始终把这一原理公正地看作考察每一战争的意义的基础。马克思和恩格斯一向就是从这个观点出发来考察各种战争的。

以这个观点来考察当前的战争，你们就会看到，英、法、德、意、奥、俄这些国家的政府和统治阶级几十年来、几乎半个世纪以来实行的政治是掠夺殖民地、压迫异族、镇压工人运动。当前的战争正是这一政治的继续，也只能是这一政治的继续。例如无论在奥国或俄国，无论平时或战时的政治都是奴役各民族，而不是解放各民族。相反地，近几十年来在中国、波斯、印度和其他一些附属国里，我们看到的政治却是亿万人民觉醒起来争取民族生存，是亿万人民要从反动“大”国的压迫下解放出来。在这种历史条件下进行的战争，现在仍然只能是资产阶级进步的、民族解放的战争。

在考察当前的战争时，只要把这一战争视为“大”国及其主要阶级的政治的继续，就立刻可以看出，认为在当前战争中可以为“保卫祖国”的思想辩护，那完全是反历史的、虚伪的和骗人的。

比利时的例子

三个（现在是四个）协约国的社会沙文主义者（在俄国是普列汉诺夫之流）最爱援引比利时的例子。可是这个例子是反对他们的。德帝国主义者无耻地破坏了比利时的中立，他们象只要需要

就践踏一切条约和义务的交战国随时随地所做的一样。假定一切愿意遵守国际条约的国家都向德国宣战，要求德国退出比利时并赔偿它的损失。在这种场合，社会党人当然要同情德国的敌人。可是问题恰恰在于“三个(或四个)协约国”并不是为了比利时而进行战争的。这是人所共知的，只有伪君子才会隐瞒这一点。英国抢劫德国的殖民地和土耳其，俄国抢劫加里西亚和土耳其，法国要夺取阿尔萨斯-洛林以至莱茵河左岸地区；同意大利签订了分赃条约(瓜分阿尔巴尼亚和小亚细亚)，同保加利亚和罗马尼亚谈了分赃生意。在各国现在的政府进行的当前战争的条件下，不帮助扼杀奥地利或土耳其等国，就不能帮助比利时！这跟“保卫祖国”有什么关系呢？这正是帝国主义战争的特点，正是垂死的反动资产阶级政府为压迫其他民族而进行的战争的特点。谁为参加这个战争辩护，谁就是要使帝国主义的民族压迫永久存在。谁主张利用各政府现有的困难来为社会革命而斗争，谁就是捍卫真正一切民族的、只有在社会主义制度下才能实现的真正自由。

俄国为什么作战？

在俄国，最新型的资本帝国主义在沙皇政府对波斯、满洲和蒙古的政策中充分显露了身手，但是一般说来，在俄国占优势的是军事封建帝国主义。世界上没有一个地方象在俄国那样，国内的大多数居民是受压迫的。大俄罗斯人只占人口的43%，即不到一半，而其他一切民族被当做异族看待，没有任何权利。在俄国的17000万居民中，有10000万左右的居民遭受压迫，没有权利。沙皇政府进行战争是为了夺取加里西亚，彻底扼杀乌克兰人的自由，夺取阿尔明尼亚和君士坦丁堡等等。沙皇政府把战争看做转移人们对国内日益增长的不满情绪的注意和镇压日益高涨的革命运动

的手段。现在，俄国平均每两个大俄罗斯人摊到两三个无权的“异族人”。沙皇政府还力图通过战争扩大俄国所压迫的民族的数目，巩固对他们的压迫，以便破坏大俄罗斯人本身争取自由的斗争。压迫和掠夺其他民族的可能性加强了经济停滞，因为收入的来源不是依靠发展生产力，而往往是依靠对“异族人”进行半封建剥削。由此可见，俄国进行的战争是极端反动的和反自由的。

什么是社会沙文主义？

社会沙文主义就是在当前战争中为“保卫祖国”的思想辩护。从这一思想中接着引出的结论就是，应当在战时放弃阶级斗争，应当投票赞成军事拨款等等。实际上社会沙文主义者实行的是反无产阶级的资产阶级政策，因为事实上他们主张的并不是反对异族压迫这个意义上的“保卫祖国”，而是这些或那些“大”国掠夺殖民地和压迫异族的“权利”。社会沙文主义者重复资产阶级对人民的欺骗，说什么进行战争是为了保卫民族自由和民族生存，这样他们就投到资产阶级方面去反对无产阶级。社会沙文主义者是这样一些人，他们或者为某一交战国集团的政府和资产阶级辩护和粉饰，或者象考茨基一样，认为一切交战国的社会党人都有同样的权利“保卫祖国”。社会沙文主义既然事实上维护“本国”（或不论任何国家的）帝国主义资产阶级的特权、优越地位、掠夺和暴行，也就彻底背叛了一切社会主义的信念和巴塞尔国际社会党人代表大会的决议。

巴 塞 尔 宣 言

1912年在巴塞尔一致通过的关于战争的宣言，正是指1914年爆发的英德两国及双方现在的盟国间进行的战争。宣言直截了

当地宣称，对于以列强的帝国主义掠夺政策为基础、为了“资本家的利润和各国王朝的利益”而进行的战争，决不能用人民的利益来辩护。宣言直截了当地宣称战争“对各国政府”（无一例外）是危险的，指出各国政府都害怕“无产阶级革命”，非常明确地举出1871年的公社和1905年10—12月的例子，即**革命和国内战争的例子**。这样，巴塞尔宣言就恰好为对付这次战争制定了在国际范围内各国工人对本国政府进行革命斗争的策略，制定了无产阶级革命的策略。巴塞尔宣言重申斯图加特决议的主张，认为社会党人在战争一旦爆发时，应当利用战争造成的“经济危机和政治危机”以“加速资本主义的崩溃”，也就是利用战争给政府造成的困难和群众的愤懑进行社会主义革命。

社会沙文主义者的政策是用资产阶级解放的观点替战争辩护，主张“保卫祖国”，投票赞成军事拨款，参加内阁等等，这个政策是对社会主义的直接背叛，如我们在下面看到的，它只是说明机会主义和民族自由主义工人政策在欧洲的大多数党内已经占了上风。

歪曲地援引马克思和恩格斯

俄国的社会沙文主义者（以普列汉诺夫为首）援引马克思对1870年的战争的策略；德国的社会沙文主义者（连奇、大卫之流）援引1891年恩格斯关于同俄法两国发生战争时德国社会党人应当保卫祖国的声明；最后，那些想调和国际沙文主义并使之合法化的考茨基类型的社会沙文主义者则援引说，马克思和恩格斯虽然斥责战争，可是从1854—1855年到1870—1871年和1876—1877年，每当战争终于爆发的时候，他们总是站在交战国的这方或那方。

这一切引证完全是对马克思和恩格斯的观点的令人愤慨的歪曲，是为了讨好资产阶级和机会主义者，就象吉约姆之流的无政府主义者歪曲马克思和恩格斯的观点来替无政府主义辩护一样。从德国方面看来，1870—1871年的战争在拿破仑第三失败以前，是具有历史进步意义的，因为拿破仑第三和沙皇曾一道压迫了德国许多年，支持了德国的封建割据。但是当战争一转到掠夺法国（兼并阿尔萨斯和洛林）时，马克思和恩格斯就坚决斥责德国人。而且在这个战争开始时，马克思和恩格斯就赞同倍倍尔和李卜克内西拒绝投票赞成军事拨款，劝告社会民主党人不要同资产阶级同流合污，而要捍卫无产阶级的独立的阶级利益。把对这个资产阶级进步的和民族解放的战争的评价用于评价现代的帝国主义战争，这是对真理的嘲弄。至于1854—1855年的战争以及十九世纪的一切战争，更是如此，因为那时既没有现代的帝国主义，又没有实现社会主义的成熟的客观条件，在一切交战国内也没有群众性的社会主义政党，也就是恰恰没有巴塞尔宣言借以引伸出由于列强战争而应采取的“无产阶级革命”策略的那些条件。

谁现在援引马克思对资产阶级进步时代的战争的态度，而忘记马克思恰恰针对资产阶级反动垂死时代、针对社会主义革命时代所说的“工人没有祖国”这句话，谁就是无耻地歪曲马克思，用资产阶级的观点偷换社会主义的观点。

第二国际的破产

1912年，全世界社会党人在巴塞尔郑重宣告，他们认为即将到来的欧洲战争是各国政府“罪恶的”和极反动的行为，它必将加速资本主义的崩溃，必然引起反对资本主义的革命。战争爆发了，危机到来了。可是大多数社会民主党不实行革命的策略，而实行