

原始社会的 精神



历史构架

苗启明 温益群 著



目 录

导 言：原始精神历史的三重建构	(1)
甲。原始精神历史的思维构架	(9)
第一章、原始思维的三维构架：主体维、观念维 与对象维	(10)
一、原始思维的发生点：三维交感	(12)
二、原始思维的三维混元性	(17)
三、从三维混元思维到三维混元世界	(23)
第二章、主体维的建构：从感性直解到灵实相关	(29)
一、原始思维的基点：主体直感	(29)
二、感性直解：以内直感释解外直感	(31)
三、感性直解的认知效应	(35)
四、主体维的建构：从泛心观到泛灵观	(37)
五、从泛灵观到灵实相关思维	(43)
第三章、观念维的规定：信仰理据思维	(47)
一、观念：人的精神存在依据	(47)
二、原始观念的信仰结构	(49)
三、观念成为思维理据：信仰理据	(51)
四、原始信仰理据的信仰特征	(54)
五、二重构：从灵实相关到信仰理据思维	(61)
第四章、对象维的特征与特化意象思维	(64)

一、单纯对象维：具象·····	(64)
二、对象维与主体维的渗合：心象·····	(72)
三、对象维与观念维的渗合：意象·····	(75)
四、三重构：具象、心象、意象的混渗 ——特化意象(特象)·····	(79)
五、特化意象的形成基础·····	(83)
六、原始思维：从信仰理据到特化意象思维 (神话思维)·····	(88)

乙. 原始精神历史的宗教构架····· (95)

引言：从原始思维到原始宗教·····	(96)
第五章、灵神崇拜：原始宗教的精神基础 ·····	(98)
一、人在自然中的觉醒：由心灵感受到 自然崇拜·····	(98)
二、人的自然脐带：从亲根探寻到图腾崇拜·····	(102)
三、对人自身的发现：从生殖崇拜到祖先崇拜·····	(110)
四、灵神崇拜：原始宗教的精神基础·····	(115)
第六章、巫祭崇信：原始宗教的人的支柱 ·····	(117)
一、一个自然的过渡：从人灵到灵人·····	(117)
二、人神交往的中介：巫师与祭司·····	(122)
三、巫师与祭司的心理功能与社会作用·····	(125)
四、原始社会：由灵神和灵人支撑的天然社会·····	(130)
第七章、术祀活动：原始宗教对世界的改造活动 ·····	(135)
一、二元世界与二元改造活动·····	(137)
二、从原始人心到直接巫术·····	(139)
三、从社会规范到间接巫术·····	(144)

四、自然矛盾与社会矛盾：白巫术与黑巫术.....	(150)
第八章、原始宗教：灵神崇拜的人天协调方式.....	(154)
一、灵神世界：自然界的主观形式与原始心灵的 客观形式的统一.....	(154)
二、信仰与崇拜：原始心灵的依存方式与 原始信仰的极端表现形式.....	(157)
三、异己化与亲己化：原始崇拜的神圣性与 世俗性.....	(159)
四、原始宗教的本质：人天协调的生存 求优方式.....	(161)

丙。原始精神历史的实践形式：

原始求优模式.....	(167)
-------------	-------

引言：优化的产生：人类生存的自为基础.....	(168)
第九章、原始实践的求优构架与求优模式.....	(171)
一、原始实践的内在要求.....	(171)
二、原始生存环境的双重性.....	(173)
三、原始实践的求优构架.....	(174)
四、原始求优构架中的相反求优方向.....	(176)
五、灵神方向的求优模式.....	(179)
第十章、灵神崇拜观念的求优模式.....	(181)
一、灵神威力观的求优模式 ——顶礼膜拜与祈求祝愿.....	(182)
二、灵神主宰观的求优模式 ——牺牲献祭与禁忌避讳.....	(184)
三、灵神善恶观的求优模式	

——取悦亲近与驱赶疏远	(192)
第十一章、人神互通观念的求优模式	(202)
一、巫祭通神观的求优模式	
——巫祭依凭与巫祭神化	(203)
二、术卜效验观的求优模式	
——巫术行施与占卜择断	(210)
三、灵神可控观的求优模式	
——沟通疏理与符咒控制	(220)
第十二章、从“神话”走向实事：非神优化	
道路的发展	(229)
一、原始求优意图的顽强表现	(229)
二、从“神话”向实事的发展：求优意图的 实在方向	(237)
三、优化的原动力：智慧与实在在求优活动中 的结合	(242)
后 记	(249)

导 言：

原始精神历史的三重建构

人既是一种物质生命体，又是一种精神生命体。人的物质生命体，通过节律性地回到起点的重新生长，而成为一种历史的存在，一种生命历史。而人之作为人，在其物质生命体的基础上，关键在于他是一种精神生命体。但人的精神生命在本质上是社会的，它要不断回复到社会历史发展中，方不断形成它的生命，他的历史，成为一种历史的存在。只要其社会历史生活不中断，它也就不会中断，而成为一种精神历史。一个人如此，一个民族、一个国家也是如此。

对于精神历史，我们当然可以给予历史的考察，但这是一种现象的考察，它不能满足哲学的穷根究底的理性需要。哲学思想的深邃之处，在于它从来不在“是什么”的问题上打圈子，而要在“是什么”的背后探求“为什么”，从而为理性找到一点立锥之地。因此，本书无意于精神历史的演进，而有意进入它的结构中去，看看它的内在机制怎样。毫无疑问，精神历史固然要通过不断回复到现实历史中取得自己的生命，但“现实历史”不是一块土地，让精神在那儿长了又生，生了又长，这样，它就决不会有自己的历史生命。正象人的物质生命体的节律性历史，由其内在的DNA双螺旋结构在控制它的遗传和变异那样，人的精神历史，作为一种历史生命，也有它内在的结构在控制它的遗传和变异，控制它的历史性发展。这个发展当

然和现实历史有着辩证的关系，并且“归根结底”要通过现实历史而开拓，而促动，但它本身也起着积极主动的作用，决定着他自己的遗传风貌。精神历史作为一种现实的精神和作为一种历史的生命，它的本质特征，不能不由那规定了它自身的内在结构所决定。

对于这个结构的认识和辨析，我们当然可以“拦腰切断”，就其最发达的那节去考察。然而，我们却无法指证其来源，无法了解其产生的必然性。因此，作为一种初次的探索，我们不妨首先抓住精神历史的源头，看看它怎样建立自己的构架，以及这些构架由其现实社会所决定的特征如何，这样，我们就不能不回溯到原始社会了。

人的物质生命体当然不是从原始社会才开始的，但人的精神生命体，却不能不是从原始社会才开始。因为，它在本质上是社会性的。物质生命体准备好了大脑和感官，在人成为人的社会生活开始发萌的时期，通过和自然的相互作用而形成了人的精神生命体，只有到了这时，人才作为真正的、社会的、精神的人而存在。那么，当人的精神生命开始形成的时候，大脑和感官，亦即人的生理和心理，怎样建立了它存在的结构呢？

要展开这问题，就要从人与动物的区别开始，即从人比之于动物的特异能力开始。

科学已经表明，人的头脑与动物的头脑首要的不同是：人的头脑可以通过语言符号的创造和运用而建立动物头脑所没有的第二信号系统，即思维符号，并借助于此在头脑中认识和把握对象。这就是说，人的头脑是能思的，人是能思的生命体。

进而，所谓“能思”，就是说，他除了以感官感知对象外，除了把它们转移到头脑中通过表象和语言符号而活动外，

还能在头脑中仅仅通过语言符号而“唤醒”和认知对象，并且，这种认知可以通过语言符号而特化，而识别，而记忆，而表达，而交流，而与意欲相结合，即形成以语言符号为外壳的关于对象的主观印象，主观“映象”，即精神化、主观化的观念，使头脑中的“所思”不是情绪流，而有了某种主体的意识、意欲和客观性。对此，可以说，人是可以借助于自身头脑的能思特性而自建观念的生命体。其结果，在人面前就呈现出两个世界：感官所提供的实物的自然世界与头脑在此基础上通过观念自建而形成的精神的观念世界。从而，人与动物的生存环境便出现了根本的不同：动物只生存于现实的自然世界之中，人却生存于现实的自然世界和自建的观念世界之间。人的文化就是在这两个世界之间形成的。

更进，人作为能自建观念的生命体，作为在自然世界与观念世界之间活动的主体，他的生存活动的合理性即生存优化，就不再完全由自然情势所摆布，不再由本能所决定，而是可以并且必须根据自己的观念世界，构想自己在现实环境中的具体生存活动，从而使自己的生存活动合理化，即优化。因为，人作为精神生命体，其观念必为其生存优化服务，并因此对它起着“参谋部”的作用。这就是说，人的能思的头脑与观念世界（也包括现实环境）的结合，可以为他在现实世界中的“实践”活动事先提供合理的意识构想，并按这种意识构想而活动。因此，人作为精神生命体的第三个特性就是：人是凭借意识构想而使生存优化的生命体。其结果，就是使人的生存建立在自己的精神能力之上，使人的活动逐步成为自觉、自为、自主的。而这是动物完全不可企及的。

上述人与动物的三大区别，就是人作为一种精神生命体的本质规定性。重要的是，人作为精神生命体在发端上的这三大

规定性，就成了人的精神生命中的建构因素。它们形成了人的精神生命或者说精神历史的三重建构。

概括讲来，人作为“能思的生命体”，就是通过符号和符号运用规律的中介，在头脑中形成了把握对象世界的思维方式，这是精神历史中的第一项建构；

同时，人作为凭借头脑的能思特性和人与世界的相互作用而“自建观念的生命体”，他总要形成作为其活动根据的支配观念。这是精神历史的第二项建构；

其三，人作为凭借能思特性和观念建构“进行意识构想而促进生存优化的生命体”，他一定会形成一些促进生存优化的求优意图和求优模式，以引导他的生存活动，这是精神历史的第三项建构。

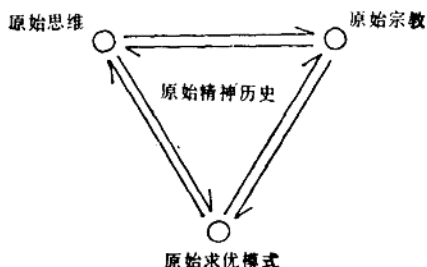
更为重要的是，思维方式、支配观念和求优模式，在头脑中不是互相分离的，它们三者之间相互渗透，相互作用，形成人之作为人的精神生命体的内在构架，支撑着精神生命的历史发展。

一般讲来，精神历史，正由于这种内在的结构，而具有了相对的独立性和稳定性。一方面，它和客观存在之间存在着辩证的运动，把对存在的反映纳入自己的传统的构成之中，使存在对于精神的决定不能是直接的，线性的；另一方面，它又不断以自身固有的结构形式，再生产着新的精神，从而使它相对稳定地存在和发展。

精神历史构架的稳定性和相对不变性在于：其思维方式、支配观念和求优模式的相互作用，形成一个稳定的结构，它象遗传中的控制因素那样，决定着每一种新出现的精神的内在结构。因此，对于任何一种社会精神，我们都可以从它的这种内在的控制结构来考察它，以便从结构上揭示它的本质。这或

许会形成一种新的视角，新的方法。

不过，在这里，我们不想一般地分析这个精神生命构架。作为一种新视角的考察，我们应当把注意力集中到它借以萌生的原始时代。对此，人类学的知识已向我们表明：在原始社会里，最早形成的思维方式，其实就是“原始思维”；最早形成的支配观念，就是“原始宗教”。而在这两者影响之下的求优模式，可以说，就是基于原始思维、原始宗教和当时的社会物质条件而形成的原始求优模式。三者的关系可以表示如下：



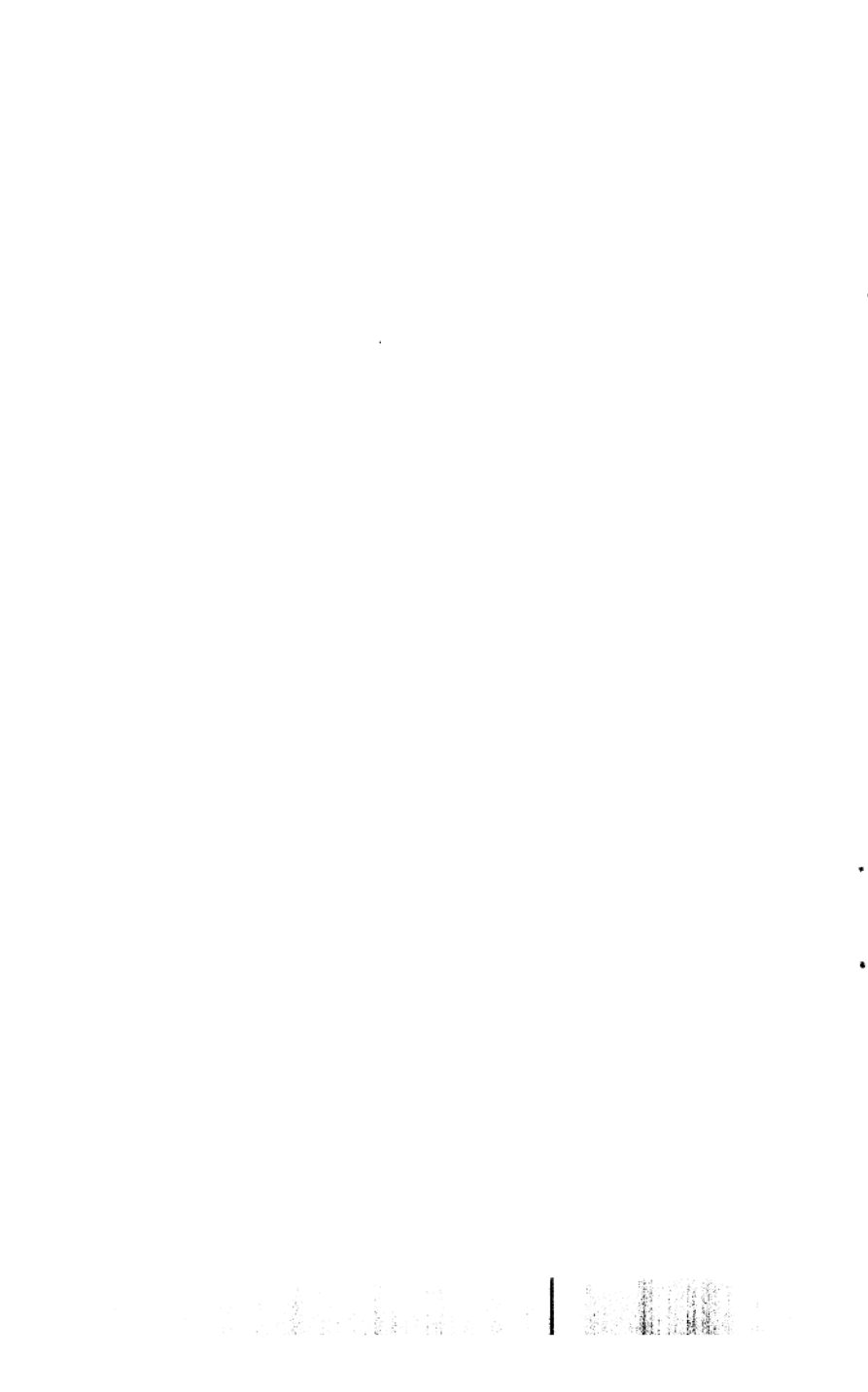
如图表明，三者之间通过双向互动的关系以及整体环聚的关系，形成原始精神历史的相互制约的内在结构。它不仅支配着原始精神的历史发展，也支配着它向文明社会的“文明精神”的过渡，以及它在新的现实的促动下的历史发展。这就是说，任何时代的精神生命及其历史演进，都由其相应的思维方式、支配观念和求优模式所构成。

然而，在本书中，有如标题所限定的那样，我们无法考察这个构架中的精神历史，而只能就原始社会这个特定时代，考察这种精神历史中的构架：原始思维、原始宗教和原始求优模式各自的结构和特征，以展示原始精神历史的内在规定性和其表现状态。

在这里，原始思维虽然是在原始宗教观念、原始求优意图的支配和制约之下进行的，但从逻辑关系上看，“思维”比之于“观念”和“意图”总是始发性环节，有了思维才有相应的观念和意图。因此，我们就得首先从“原始思维”这一环节，来展开对原始的精神历史构架的分析了。这种构架分析是否显示了每一种社会精神的结构奥秘，是否为分析精神构架提供了一种普遍适用的方法，那就只有留给读者去思考了。

甲

原始精神历史的思维构架



甲·原始精神历史的思维构架

原始社会的精神历史，在其始发态上体现为原始思维。在三维构架中的原始思维本身，进一步由产生它的主体维、观念维和对象维混渗而成。正是它的这种构成机制，决定了原始宗教的特征。

第一章

原始思维的三维构架：

主体维、观念维与对象维

正象天地间的任何事物，都有它的历程那样，人类社会、人类精神也有它的发生、发展的历程。作为一个具有历程的东西，它最初的状态是怎样的？它和今天有什么相同和不同？它对今日的社会和精神还有些什么影响？诸如此类的问题就成了自古以来都不能不以各种方式加以关心的问题。而今，我们形成的一般观念是：这个历程的早期，从社会历史方面看，是原始时代，从精神历史方面看，是蒙昧时代。然而，就在这个原始的、蒙昧的时代，当时的人们却象我们一样，在追寻着自己历程的更早期的状况，乃至那呈现在他面前的对象世界的原初状态。他们思考的结果普遍认为：有一个开天辟地、万物创生的时期，而在这之前，那就是除了神灵之外谁也说不清楚的混沌世界了。一切都从这个混沌世界开始，这是原始人找到的一个绝妙的始点。

认为在开天辟地、万物创生之前有一个混沌的世界，这一点对理解人类精神的产生至为重要：它是精神历史的起始点。

从神话学的角度看，世界的清浊不辨、天地不分的“混沌”时期，正是人类精神懵懂不开的混沌时期的神话反映，它恰恰表明了人类精神历史的源头，是一个天地不分、主客不辨的混沌状态。人类原始的生存斗争史，人类文化的创造史，人类灿烂的精神发展史，都不能不是从这个精神的混沌世界中践踏

出来的。因此，认识这个精神的混沌时期，是我们理解一切“原始”问题的关键一环。正如同我们没有认识黄河和长江的源头，就不能说认识了黄河和长江那样，不认识人类精神的混沌不开的原始时期，我们就无法了解“人类原始”的种种问题。因为，自从人类在生理上发展成熟之后，即他的头脑可以借助于感官反映外物而产生意识之后，他的行为就不能不建立在他的精神对于外物的反映之上了。

如果承认人类精神有一个原始的混沌时期，那么，这种混沌的根源究竟何在呢？“精神”是个非常复杂的现象，它包括情感、情绪等等。人类的原始情绪固然不能不是内在需要与外物关系的产物，但从逻辑制约性上看，它是“混沌”的结果而不是原因；精神也包括“认知”“认识”的因素，认知、认识的错误固然可以是精神混沌的原因，但从逻辑上看，“认识”无论其正确与否，都首先是一种结果，它本身还有更深刻的根源。精神中当然也包括传统的观念，但观念更只能是“认知”和“认识”的产物。当然，我们也可以追究到原始人的感觉和知觉中去，但倘不是因为人有头脑，并通过思维来综合他的感觉和知觉，那么，这种感觉和知觉在精神中也就失去了意义。问题是自明的，人类精神的混沌根源，只能到人的思维中找，即到它的认知机制中寻找。

或许有人会认为，人的精神的混沌根源不应当到精神中、不应当到认知机制中去找，而要到人的物质活动、到人借以生存的生产力中寻找。这当然很彻底。然而，我们应当注意两点：其一，人之所以会利用工具、制造工具，形成生产力，主要不是因为人有手，而是因为人有脑。人和动物的根本区别，在于动物的生存活动完全受自然法则所支配，而人的生存活动则直接受人的意识即人的精神所支配。其二，以一定生产力

为基础的人的物质生存活动，仅仅是精神产生和发展的前提条件或者说客观基础，而不是精神混沌（或者说精神明晰）的直接根源。总之，人类精神作为复杂的存在现象，即使在原始时代，它也有诸多的规定性，而各种规定性的相对特征，以及它的总体特征，都不能不到那直接产生认识、产生情感、产生观念乃至产生行动的思维之中去寻找。因此，原始人的混沌的、蒙昧的精神世界的存在，首要的直接的根源，在于它有一种混沌的、蒙昧的思维存在着。揭示这种混沌的蒙昧的思维认知机制，就形成了揭示原始思维乃至原始精神历史基本构架的关键一环。

一、原始思维的发生点：三维交感

1. 原始思维的主客观环境

如果确认，原始精神的混沌，首先在于原始思维的混沌，那么，这种混沌主要表现在哪些方面呢？

首先，任何思维都不能没有它的思维对象，“思维”这种事物的产生和存在，就是为了认知、认识对象。客观的通过感官反映到头脑中的对象，是思维的内容、思维的有机构成因素，这一点原始思维也不能例外。

然而，对于原始思维来说，这些对象对于思维的意义，与今日的文明理性思维是大不相同的。这是由于，那包围在原始人周围的事物，即他的思维要去反映的环境的对象，不象文明