

“联共(布)党史”

第一至六章名詞解釋



原編輯者：“學習”雜誌資料室“聯共（布）黨史”小組
學習雜誌社教學參考資料供應組出版 外文印刷廠印刷裝訂
1957年1月印刷 850"×1168" · 1/32 · 3-1/4印張
字數：74,000字 印數：1—4,100冊
成本費：0.29元
內部發行編號：(5)—001

以下是“联共（布）党史”第一至六章上的一些名詞解釋。譯自苏联“大百科全书”、“百科辞典”、“小百科全书”，仅供参考。

“学习”杂志資料室“联共（布）党史”小組

目 录

“劳动解放”社	(1)
民粹主义	(7)
公社	(11)
合法馬克思主义	(18)
“小組習气”和“手工業方式”	(20)
机会主义	(22)
伯恩施坦	(24)
新型政党	(28)
土地市有	(36)
临时革命政府	(38)
工会“中立”論	(41)
崩得	(42)
立宪民主党	(46)
黑帮	(49)
十月党人	(49)
保皇党	(51)
俄国人民同盟	(51)

貴族联合会	(52)
劳动派	(53)
工商業党	(54)
人民社会主义者	(55)
和平复兴党	(55)
社会革命党	(56)
斯托雷平政策	(58)
取消派	(60)
召回派	(61)
調和主义	(62)
八月反党联盟	(66)
民族自决权	(69)
自治	(74)
民族主义	(77)
“民族文化自治”	(79)
世界主义	(82)
和平主义	(86)
帝国主义条件下的資本主义發展不平衡規律	(87)
一九一七年二月資產階級民主革命	(95)
俄国临时政府	(96)
两个政权并存的局面	(97)
第二国际	(99)

“劳动解放”社

“劳动解放”社是俄国第一个馬克思主义团体，它是普列汉諾夫于一八八三年在日内瓦（瑞士）組織的。“劳动解放”社在俄国傳播馬克思主义思想这点上进行过很多工作。除普列汉諾夫之外，加入該社的有阿克雪里罗得、查苏利奇等人。

十九世紀九十年代，“劳动解放”社的活动开展起来时，俄国資本主义工業正在蓬勃地發展，資本主义关系日甚一日地滲入了俄国的农村，农民階級分化的过程也日益加强。当时，俄国無产階級已經形成为一支积极进行革命斗争的独立的革命力量。但是，在十九世紀八十年代初期以前，在俄国还没有社会民主主义运动。在先进工人和同情革命的知識分子中流行着极端錯誤的民粹主义的观点。民粹派千方百計地阻碍在俄国傳播科学的社会主义思想，阻止無产者和农民革命首創精神和政治积极性的發展，并妨碍工人階級独立政党的建立。“因此，俄国馬克思主义运动只有同民粹主义作斗争，才能成長和强固起来”^①。普列汉諾夫先前本是一个民粹主义者，后因从事革命活动遭到沙皇的迫害，而不得不移居到国外（瑞士）去。在国外他專心地研究了馬克思和恩格斯的著作，抛弃了民粹主义，組織了“劳动解放”社，成为一位杰出的馬克思主义宣傳家。“劳动解放”社社員（普列汉諾夫、查苏利奇）曾經和恩格斯本人發生了联系，多年都經常通信。恩格斯非常重視俄国革命运动的發展，曾經致电祝賀俄国第一个馬克思主义团体的誕生。一八八五年四月二十三日恩格斯在写給查苏利奇的信中说：“我引为驕傲的是，有一批俄国青年已

真誠地并毫無条件地接受了馬克思关于經濟和历史的偉大学說……如果馬克思能再多活几年，他本人也会以此而自豪”②。一八八三年九月，普列汉諾夫組織的“劳动解放”社宣布了自己的任务：（一）在俄国傳播科学社会主义的思想；（二）从馬克思主义立場来批判民粹主义；（三）从馬克思主义立場出發对俄国生活作一理論上的闡述。“劳动解放”社实现这些任务的主要方式是开展著譯的活动。該社社員把馬克思和恩格斯的許多著作（“共产党宣言”、“雇佣劳动和資本”、“社会主义从空想到科学的發展”、“費尔巴哈論”等等）譯成俄文，并在俄国出版和傳播。当时，出版了“現代社会主义叢書”，編入叢書的都是“劳动解放”社社員的著作。該社在俄国出版和發行了“社会民主派”的四种書籍杂志（一八九〇至一八九二年）及許多为工人撰写的通俗小冊子。普列汉諾夫拟定了两个俄国民主黨綱領草案（一八八四年和一八八七年）。列宁把普列汉諾夫所著的“社会主义和政治斗争”一書看作是俄国社会主义的信条；“我們的意見分歧”一書博得了恩格斯崇高的評價。列宁指出，根据普列汉諾夫“論一元史觀發展問題”一書“养成了整整一輩俄国馬克思主义者”③。

普列汉諾夫在揭露民粹派的錯誤和發展馬克思主义观点时，首先指出民粹派关于資本主义在俄国是种“偶然的”現象，資本主义不会在俄国發展起来，因此無产階級也不会增長和發展起来的論点是毫無根据的。普列汉諾夫在分析俄国經濟發展时，直接援引馬克思和恩格斯对俄国經濟發展的指示来証明說，俄国已走上了資本主义發展的道路，并且沒有任何力量能使它脱离这条道路。普列汉諾夫指出，革命家的任务是要依靠資本主义發展过程所产生的强大革命力量，即依靠工人階級。革命家的职责是發展

無產者的階級意識，幫助它們建立自己的工人政黨。普列漢諾夫曾經譏笑那些把無產階級在俄國出現的事實看作是一種“歷史上的不幸”和否認無產階級在革命鬥爭中能起先進作用的民粹派，並證明說無產者正是革命家應把自己的主要希望寄託於它的增長的那個階級。農民便和無產階級不同，它與最落後的經濟形式，即與小生產相聯系，不僅不是增長着的階級，反而不斷分化為資產階級（富農）和貧民（無產者、半無產者）。農民由於本身的散漫很難組織起來，由於他們所处的小私有者的地位不是那樣樂於走入革命運動。其次，普列漢諾夫指出，與民粹派的觀點相反，俄國到達社會主義的途徑不會是農民村社，而是用革命方法所取得的無產階級專政。普列漢諾夫揭穿了民粹派對全部人類歷史進程都持有錯誤而有害的觀點。民粹派不知道也不懂社會底經濟政治發展規律。他們認為，歷史不是階級所創造，不是階級鬥爭所創造，而是個別杰出人物，即所謂“英雄”所創造的；群眾、“群氓”、人民和階級是盲目地跟着這種“英雄”走的。“普列漢諾夫責備民粹派為唯心主義者而證明說，正確的不是唯心主義，而是馬克思和恩格斯底唯物主義。普列漢諾夫發揮和論證了馬克思唯物主義的觀點，並根據這個觀點證明說，歸根到底決定社會發展的不是杰出人物底願望和觀念，而是社會生存物質條件底發展，是社會生存所必需的物質資料生產方式底變更，是各個階級在物質資料生產方面相互關係底變更，是各個階級為着自己在物質資料生產和分配方面的作用和地位而進行的鬥爭”④。普列漢諾夫把民粹派對群眾、“群氓”所持的輕視態度和馬克思主義的原理相對立起來：不是英雄創造歷史，而是歷史創造英雄，也就是說，人民創造英雄並推動歷史。“普列漢諾夫所写的作品，他所進行的反民粹派的鬥爭，很厲害地摧毀了民粹派在革命知識分子

中的影响。但在思想上粉碎民粹主义的事业，却还远未完成。这个任务，即彻底打破民粹主义，彻底打破这种马克思主义敌人的任务，就落到列宁肩上了。”⑤列宁在其“什么是‘人民之友’以及他们如何攻击社会民主党人？”一书（一八九四年）中，彻底揭穿了民粹派这些冒充“人民之友”，其实是人民之敌的真面目。列宁在思想上彻头彻尾地粉碎了民粹主义，保证了马克思主义思想在俄国进一步的传播和在俄国建立社会民主党的可能。揭露和纠正普列汉诺夫和“劳动解放”社所犯种种错误的任务，也是由列宁来完成的。该社先后所拟定了的两个社会民主党党纲草案对于在俄国建立马克思主义社会民主党是个很重要的步骤。在第一个党纲草案中还保存着民粹主义观点底遗迹。该社过分重视了知识分子的作用和容忍了个人恐怖这一政治斗争的手段。在这个草案中列入了为德国社会主义者拉萨尔所提出而遭到马克思在他的“哥达纲领批判”一书中嘲笑过的“给生产合作社以国家辅助”的那个不正确的要求。在这个草案中也还包括了一系列其他不正确的理论原理和策略原理。在第二个党纲草案（一八八七年）中，普列汉诺夫纠正了第一个草案中所犯的许多错误。在第二个草案中指出，无产者才是能够彻底地、最终地为社会主义而斗争的阶级；工人阶级的目的是共产主义的革命和无产者夺取政权。这个党纲草案指出：俄国社会关系的特点是双重压迫，即资本家和地主的压迫。同时它也指明了革命斗争的手段和无产者最近的任务。可是，列宁批评了这第二个党纲草案（一八八七年），因为它仍然包含着关于农民在革命中的作用问题的某些不正确的论点。党纲草案直截了当地指出，专制制度最主要的支柱是农民对政治的漠不关心和思想上的落后。普列汉诺夫轻视和否认农民的革命作用和对他们抱有不正确的态度，就是他后来所表现的那些

孟什維主义观点的胚胎。一八九〇年，普列汉諾夫說：“除無产階級和資產階級外，我国再没有什么可为反政府运动或革命运动所依靠的社会力量”^⑥。后来，普列汉諾夫在一八九二年否認农民的革命作用和無产階級对农民的領導时写道：“無产者和‘农民’是两个政治上完全对立的階級。無产者历史作用愈革命，农民作用則愈保守”^⑦。普列汉諾夫沒有注意到，“無产階級在革命进程中能够而且应当引导农民前进，并且它只有与农民联盟，才能战胜沙皇制度。再則，普列汉諾夫把自由資產階級看作是能够給革命以帮助——虽然是不可靠的帮助——的力量，至于农民，那他在某些著作中，却完全把他們忽略了”^⑧。“劳动解放”社是俄国第一个社会民主主义团体，它推动了俄国其他社会民主主义团体的建立。一八八四年在彼得堡产生了布拉哥也夫小組。当时，“劳动解放”社也和作为著名的彼得堡工厂协会的托齐斯基小組、八十至九十年代間建立的布羅斯涅夫小組都建立了联系。在“劳动解放”社的影响下，在莫斯科、基輔、奧德薩、哈尔科夫、叶卡切科諾斯拉夫、嘉桑等城市巾都有社会民主主义团体相繼成立。“劳动解放”社为了把俄国国外社会民主主义团体統一起来，于一八八八年成立了“俄国社会民主主义联盟”。一八九四年底，根据“劳动解放”社的倡議，成立了“旅外俄国社会民主党人联合会”，最初“劳动解放”社校閱該会的出版物。但是，后来“劳动解放”社和联合会的大多数會員（机会主义派別在他們中間占居优势）产生了意見分歧。在“旅外俄国社会民主党人联合会”第一次代表大会（一八九八年十一月）上，“劳动解放”社拒絕了校閱該会的出版物；在第二次代表會議（一九〇〇年四月）上最后和該会分裂。“劳动解放”社和列宁一起組織了“火星”报。“劳动解放”社在俄国社会民主工党第二次代表大会上

宣告結束。它派遣了二名代表（普列漢諾夫和杰依奇）參加了這次大會。“勞動解放”社也曾經和國際工人運動發生過聯繫，普列漢諾夫在一八八九年參加了第二國際第一次代表會議。

列寧和斯大林對“勞動解放”社的活動作了典型的評價。

“無論‘勞動解放’社或當時各馬克思主義小組，都還沒有實際與工人運動聯繫起來。這還是馬克思主義理論、馬克思主義思想、社會民主派綱領原理在俄國產生和鞏固起來的時期。在一八八四年至一八九四年這十年當中，社會民主派還只是表現成為個別狹小的團體和小組，還同群眾工人運動沒有聯繫，或者很少聯繫。當時社會民主派正好似一個尚未誕生，但已在母親胎胞里發育着的孩兒一樣，還處在——如列寧所寫——‘胚胎發展的過程中’。

‘勞動解放’社‘只是在理論上創立了社會民主運動和實行了迎接工人運動的第一步’，——列寧曾這樣指出。

在俄國把馬克思主義和工人運動溶成一体，并把‘勞動解放’社所犯種種錯誤糾正過來的任務，只得由列寧來解決。”^①

（譯自蘇聯“大百科全書”第13卷）

① “聯共（布）黨史簡明教程”，1953年莫斯科中文版，第23頁。

② “馬恩全集”，俄文版第27卷，第461—462頁。

③ 同注①，第24頁。

④ 同注①，第26頁。

⑤ 同注①，第27頁。

⑥ “普列漢諾夫文集”，1928年俄文版第3卷，第120頁。

⑦ 同上書，第386頁。

⑧ 同注①，第28頁。

⑨ 同注①，第28頁。

民粹主义

民粹主义是俄国革命运动中一个小资产阶级的派别。它是在十九世纪六十至七十年代之间作为一种同情革命的知識分子的运动而产生和形成起来的。民粹主义反映了俄国改革后的农民阶级对地主的压迫和对农奴制度残余的反抗。在八十至九十年代，随着农村阶级的分化，民粹主义又变成了代表富农思想的自由主义的民粹主义。

民粹主义的起源，即其阶级根源是小生产者阶级在改革后的资本主义俄国占居优势和农奴制度残余仍对他们施行残酷的压迫，在沙皇制度严重的政治压迫下国家的落后，工业和工人阶级发展的薄弱。“民粹主义的实质是从小生产者、小资产阶级的角度代表生产者的利益”①。

民粹主义的主要思想家是巴枯宁、拉夫洛夫和特卡乔夫三人。他们拟定了民粹主义在策略问题上的三种不同的方针：巴枯宁主义者（在民粹主义中占绝大多数）专指靠发动农民暴动；拉夫洛夫主义者的策略局限于和平的宣传；特卡乔夫者是一群阴谋家，他们宣扬知識分子“革命少数派”专政的烏托邦计划。这三种派别便匯集成民粹主义主要的理論原理。

民粹主义理論的哲学基础是主观唯心主义和他们独创的特别是和空想的“农民社会主义”相结合的主观社会学。民粹派否認各个社会形态更替的客观规律性，不了解社会发展的经济规律的客观性质，因而硬說资本主义在俄国是种“偶然的”现象，它在俄国不会发展起来。所以，他们形而上学地认为农村公社是社

会主义的胚胎和基础，天真地妄想通过保存和巩固农民村社来阻止资本主义在俄国的发展。民粹主义不了解无产阶级在改造社会中所起的先进的革命作用，否认这种作用而认为无产阶级不会在俄国发展起来。民粹主义把农民阶级视为是公社一劳动组合的“共产主义意识”的体现者，错误地把他们当作是在和专制制度作斗争中的主要革命力量。但是，民粹派并没有真正认识，真正了解农民阶级，因为他们没有看到农村商品货币关系的发展，没有注意到农民阶级分化的过程。民粹主义的主观社会学把“有批判思想的人物”看作是社会发展的动力，认为这些人物是以自己的思想，自己的意志指导社会的进程，推动历史前进，引导消极的“群氓”、人民和阶级的英雄。民粹主义的国家超阶级性质的理论是不合乎逻辑的理论，是唯心主义的理论。尽管民粹派自称为社会主义者，但他们的观点和科学的社会主义毫无共同之点。从资产阶级的民粹主义理论和五十至六十年代的革命民主主义的思想体系比较起来，是后退了一步。

列宁在批评民粹主义是一种腐朽的、有害的“社会主义”理论时，指出从无产阶级观点看来在民粹派乌托邦建设计划中有进步的因素，“它比农奴制度残余、比中世纪更有破坏力量”^②。民粹派在马克思主义小组出现以前就进行了革命工作。最初的民粹主义小组（纳塔索夫小组、顿卢申派、依舒林派、“莫斯科派”等等）是在七十年代初期成立的。巴枯宁关于准备农民阶级去进行社会革命和必须引导知识分子进行革命的思想，在一八七三至七四年产生了所谓“到民间去”的运动（由此就有“民粹派”这一名称）。革命的知識青年就穿起农民衣服，跑到农村中去工作，主要到伏尔加河、顿河、德涅泊河附近地区去，企图发动农民阶级去进行反对现存制度的革命进攻。但是，民粹派不了

解农民的阶级本性，他们没有严密的组织和革命的理论，因而就不能发动农民去和专制制度作斗争。千余名革命民粹派在一八七四年纷纷被逮捕，并受到审讯，一九三人的案件的审讯到一八七七至七八年才告一段落。一八七六年在彼得堡成立的民粹主义的“土地和自由”社考虑到到民间去这一活动的失败，便在乡村组织革命知识分子的居留地，来组织农民暴动的经常工作。可是，民粹派看清了这一任务的困难后，就更加不相信群众的革命首创精神，而走上了和沙皇制度“单独决斗”的道路，把有害的、抛弃了劳动人民和压迫者阶级作斗争的个人恐怖策略作为主要的斗争手段。例如，在（“英雄”——“群氓”）理论中的主观唯心主义就引起了政治上的冒险主义。“齐基林斯基叛变”事件显著地表明民粹主义斗争方法和理论的错误。这一事件的领导者（斯切法诺维奇、杰依奇等等）不惜利用农民对帝制的天真幻想来吸引群众参加背叛的队伍。

根据对恐怖政策持有不同的态度，一八七九年“土地和自由”社分裂成两部分：黑分派（普列汉诺夫、阿克雪里罗得、阿普切克曼、查苏利奇等等）和“民意党”（日两波夫、米哈依洛维奇、弗洛连科、菲哥涅尔、彼洛夫斯卡娅等等）。民意党人把实行政治的变革作为自己的目的之后，便开始组织对沙皇制度进行恐怖的阴谋行动。黑分派者基本上是保持着“土地和自由”社的旧立场，到后来，其中一部分（普列汉诺夫等人）脱离了民粹主义，走上了马克思主义的立场。普列汉诺夫在一八八三年组织了社会民主主义的“劳动解放”社。列宁和斯大林都常常提到七十年代民粹派为争取自由和民主而斗争的革命内容，指出和专制制度的自我牺牲的斗争产生了像阿列克塞耶夫、哈尔吐林这样革命的俄国代表人物和像日两波夫、乌里扬诺夫这样民意党的英

雄。

一八八一年三月一日民意党人把亚历山大第二刺死以后，即“在解放农民后革命运动的浪潮又一次被击退，接着自由主义运动就变成反动的运动的时期”^③，民粹主义的腐化和堕落的过程开始了。民粹主义恶劣的烏托邦学说經不起和历史现实相接触。八十年代的民粹派，即所謂自由主义的民粹派（米哈依洛夫斯基、克利温克、尤日科夫、伏洛佐夫等人）放弃了和專制制度的斗争，丧失了七十年代革命民粹派的民主特点，承襲了它們的主要錯誤以后，就变成富农利益的代言人。民粹主义的观点是在俄国宣傳馬克思主义和扩展社会民主运动道路上的主要思想障碍。

馬克思和恩格斯在世时就开始揭露民粹主义的理論，他們反对过巴枯宁的無政府主义、特卡乔夫的布朗基主义、拉夫洛夫的折衷主义。在八十年代，普列汉諾夫和他所組織的“劳动解放”社扩大了和民粹主义的斗争。普列汉諾夫的这些著作：“社会主义和政治斗争”（一八八三年）、“我們的意見分歧”（一八八五年）、“論一元史观發展問題”（一八九五年）对消除民粹主义在先进工人和同情革命的知識分子中的影响的斗争起了重大的作用。这些著作打击了民粹主义整套观点，并奠定了馬克思主义在俄国的胜利。列宁在九十年代完成了在思想上粉碎民粹主义的事業。在“什么是‘人民之友’以及他們如何攻击社会民主党人？”（一八九四年）、“俄国資本主义底發展”（一八九九年）和其他著作中，列宁徹头徹尾地揭露了自由主义的民粹派不是真正的“人民之友”，他們事实上在进行着反人民的活动，不相信人民革命运动，用个别英雄的斗争来代替群众的斗争，他們代表了富农剝削者的利益并主張和沙皇政府調和。列宁在自己的著作中指出，为反对沙皇制度、地主和資本家而斗争的真正的人民之友

是馬克思主義者；指出自由主義的民粹派使工人運動遭到破壞，阻礙着無產階級政黨的建立。由於粉碎了民粹主義的思想體系，便奠定了在俄國宣傳馬克思主義、社會主義和工人運動相結合、建立馬克思主義工人政黨的基礎。

二十世紀初葉，社會革命黨人承繼了民粹主義的錯誤理論和策略，滾到背叛勞動人民的利益和反革命的泥潭中去。

（譯自蘇聯“大百科全書”第29卷）

① “列寧全集”，俄文第4版第1卷，第375頁。

② “列寧全集”，第18卷，第131頁。

③ “列寧全集”，第5卷，第41頁。

公 社

公社是原始公社制度中所特有的各種不同社會集體的總稱。這種集體也長期地保存於階級社會中。它的形式有下面三種：氏族公社、家庭公社（住宅公社）和村社（鄰社）。

在原始公社制度（母權制氏族）的初期，氏族公社代替了原始人的群居，並把同一血緣的人們在經濟、社會和思想方面聯合起來。

家庭公社又叫作住宅公社、家長制的家族公社、大家庭、家長制的大家庭、家長制的家庭公社等等。它是在母權制氏族向家長制氏族過渡時期中產生的一種社會歷史形態，是諸氏族在一定歷史發展階段上廣泛流行的一種形式。正如恩格斯指出：“它（指家庭公社——譯者注）乃是一個從發生自群婚並以母權制為基礎的家庭到現代個體家庭底過渡階段。”^① 家庭公社的產生是與社會生產力進一步的發展、完善的勞動工具和複雜的經濟形式（使

犁耕地、發達的養畜業等等)的出現相聯系的。家庭公社的成員包括着數代較近的親族——一父所生的數代後裔和他們的妻子、兒女，或女婿和其他親族。家庭公社的人數有的竟達百餘人。在家庭公社的成員中也常常有奴隸。血緣關係在當時的發展階段上具有家長制的性質。在家庭公社的基礎上建立了土地和主要生产資料的集體所有制、勞動的集體性質和產品的平均消費制度。

家庭公社的管理機構在其最初的發展階段上是很民主的。公社的首領是酋長，他是大家推選的，不一定是最年長者。他的權力受公社全體成年男子會議所限制。同時，主婦（通常是家長之妻）來領導公社的家務。勞動生產率的增長促成了私有財產和交換的產生，並逐漸把財富集中在少數人手中。公社的財產最初變為在公社成員中間擁有專制大權的公社首領的私有財產。後來，家庭公社的財產和錢財才成為家庭公社成員的個人財產；在公社內部分化出來了一夫一妻制的家庭。同時，家庭公社的人數減少了。公社的財產又進行分配，其結果就促進了家庭公社的瓦解。在家長制時期，家庭公社是家長制氏族的一個成員。家庭公社在進入階級社會時仍然牢固地保存在農村居民中間，即保存在鄰社中間。南部斯拉夫的“友誼”（即斯拉夫國家的公社——譯者注）就是家庭公社的典型范例。在俄國農民中間，家庭公社的遺跡（例如房子、莊院、宮殿、家產等等）曾保留到十九世紀末期，而在高加索和中亞細亞各民族中間，一直保存到偉大的十月社會主義革命。記述和研究家庭公社這一社會形態的工作在十九世紀初期廣泛開展起來；首先是研究南部斯拉夫人的生活，後來又探討俄國人的生活。但是，到十九世紀末，在歷史科學中還流行着有關家庭公社的起源及其實質的某些錯誤觀點。某些研究者認為，家庭公社只是南部斯拉夫人的特征，而俄羅斯人的特征乃是鄰社。

另一些研究家，例如阿·嘉克斯特嘉烏辛不了解家庭公社和鄰社的差別并論証了家庭公社的原始性；依·列昂特維奇、阿·杰依斯列尔等断言，家庭公社是古代斯拉夫人、古代日尔曼人的社会發展中一个最初的形态。資產階級科学在論証家庭公社的原始性时，是以反动的家長制理論为出發点的。按照这种理論，家庭公社的形成是原始“小”家庭，即一夫一妻制家庭增長的結果。正如恩格斯所着重指出的那样，研究和确立家庭公社的一般历史地位和意义的功績，應該归于俄国的学者姆·姆·科瓦列夫斯基。

村社又叫作鄰社、乡社、土地公社等等。村社是原始公社氏族制度瓦解过程中产生的諸社会关系的一种历史形态。“土地公社是原始社会形态最后的基础，是向第二形态过渡的基础，即由以公有制为基础的社会向以私有制为基础的社会过渡。”^②村社生产关系的基础是部分主要生产資料的私有制、劳动的个体性質和产品不平等的分配。所以，社会财产的重新分配，穷人和富人的出現和剝削的产生都可作为村社的特征。同时，生产力發展的水平决定必須在某种程度上維持村社在經濟上的統一。它的特点是表現在私有制基础和原始公社制度基础并存的二元論。在村社發展的初期，耕地、森林、牧場及其他附属物都是村社社員的集体财产。房子、家产、牲畜則是私有财产。到后来，耕地及一切土地都变成各家長的私有财产。

私有财产的产生引起各民族集团的社会分化和氏族内部各种矛盾的產生。血緣联系失掉了它的作用和效力，这种联系被鄰居的联系和地域的联系所代替。氏族的局限性和移居的血緣一致性被破坏了。个别的氏族集团离开本氏族，搬到新的地方或併入另一氏族。因此便产生了包括不同氏族成員的移居的鄰家形式。村社最初是由有着血緣关系或沒有血緣关系的各个家庭公社組成的，