

强权与民权

——民初十年社会透视

王杰 著
泉宇 虞和平

07

97
K258.07
3
2

强权与民声

——民初十年社会透视

马小泉 王 杰 著
周洪宇 虞和平

河南大学出版社
540872

强 权 与 民 声
——民初十年社会透视

马小泉 王 杰 著
周洪宇 虞和平

责任编辑 段文勇

河南大学出版社出版

(开封市明伦街85号)

河南省新华书店发行

中国科学院开封印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 1/32印张：11.625 字数：292千字

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数：1—6000 定价：5.40元

ISBN 7-81018-580-2/K·71



序 言

章 开 沅

民初十年是亟需研究而又研究不足的十年。已有的研究成果，多半是侧重于一人、一事或某个集团、某次运动，而很少能把十年作为一个时段，从社会变迁的总体上来观照与阐释。本书作者力图改变既往的研究格局，从“传统到变革(现代)”切入主题，从发展学的审视角度阐明民初十年——中国现代化发端时期的政局、革命、政制、实业、思潮、教育、民运等社会层面的变迁、特征、功能及其效应。通过人民群众反强权、争民主、要求思想解放、探索救国真理的论述，揭示中国真正的出路与归宿。

民初十年的社会，是一个新旧并存、方生未死的社会。早在1916年，李大钊即已有见于此，指出：“今者，白发之中华垂亡，青春之中华未孕，旧棋之黄昏已去，新棋之黎明将来。际兹方死方生、方毁方成、方破坏方建设、方废落方开敷之会，吾侪振此‘晨钟’，期与我慷慨悲歌之青年，活泼泼地之青年，日日迎黎明之朝气，尽二十棋黎明中当尽之努力，……急起直追，勇往奋进，径造自由神前，索我理

想之中华，青春之中华。”(《〈晨钟〉之使命》)三年以后，即1918年，他对这个“方死方生、方毁方成”的社会，又有一段极为精辟的议论：“中国今日生活现象矛盾的原因，全在新旧的性质相差太远，活动又相邻太近。换句话说，就是新旧之间，纵的距离太远，横的距离太近；时间的性质差的太多，空间的接触逼得太紧。同时同地不容并有的人物、事实、思想、议论，走来走去，竟不能不走在一路来碰头，呈出两两配映、两两对立的奇观。这就是新的气力太薄，不能努力创造新生活，以征服旧的的过处了。”(《新的！旧的！》)李大钊是民初十年的当事人，而且是首先用马克思主义观察中国社会的思想先驱，他的这些精彩论析，对于我们研究民初十年颇有启发。

本书作者循着前辈的思路，对民初十年作了更为深入的考察与剖析。他们认为：民初十年，在政治上共和方生、专制返魂的十年，也是民主斗士为争夺共和政治浴血奋战、悲歌激越的十年；是政治权威出现“真空”，中央政府号令难行，大小军阀割据一方的十年，也是政党纷争、国会与约法横遭摧折的十年；在经济上，是实业勃兴、民族资本主义步入所谓“黄金时代”的十年；在文化上，则是意识形态权威失落，思想控制相对宽松，各种学说、主义竞相登场，热烈争鸣，众花齐放的十年，也是马克思主义的传播与社会主义的选择的十年，还是中西文化论战迭起，积极探索现代中国文化发展道路与方向的十年，更是现代教育勃然而兴、奠定基石的十年。总而言之，是大动荡、大分化、大变革、大转折的十年，是中国现代化真正发端而又艰难起步的十年。

同时，作者也认为，这十年给人们留下了许多难以穷究的思考——为什么资产阶级共和制度不能在中国大地确立，而伪共和、假民主的东西却有长期兜售的市场？为什么新文化运动高奏凯歌，而民主、科学却始终未能在中国真正扎下根来？为什么传统与现代之间并不截然对立、你死我活，反而双向交流、互补共

存？为什么众多先进知识分子摆脱不了“从离异到回归”的演化模式？为什么中国的现代化刚刚起步便又却步？为什么马克思主义能在众多新颖思潮中独擅胜场？……

本书作者都是曾经或正在从我攻读博士学位的青年学者，他们对于本书包括的七个专题，都分别有多年的潜心研究基础。因此，每个专题都能以社会热点问题为轴心，历时态与共时态研究相照应，力图超脱纷繁史料的堆聚，不落平铺直叙之俗套。因此，全书布局比较合理，议论张弛得体，颇能引人入胜。我常劝自己的学生不要成为导师的影子，鼓励他们独立地走自己的路。但本书作者却对我屡经提及的“社会历史土壤”一词颇感兴趣，他们在书中试图从理论上加以阐发，以期有朝一日能够称之为“学”。我感谢他们的好意，并且认为他们的许多论析已经超越我的起点而有了新的进展，这大约就是“青出于兰而胜于兰”吧！

我并不认为书中的论点均已成熟且无差错，但我认为作者勇于求索的精神毕竟是可贵的。在这里，我想重复几句几年前曾为另一位素不相识的青年学者的著作写过的话：“马克思主义需要不断丰富和发展，用马克思主义对中国国情的认识与再认识永无尽期，适合中国国情的社会主义现代化道路的理论与实践有待于不断探索与不断完善。我觉得，对于那些勇于探索这样重大课题的学者应该给以热情鼓励，而对于他们在研究和论证中可能出现的某些失误则应给以实事求是的宽容。学术观点的分歧，必须通过学术讨论来检验与校正。只有这样，才能形成一种良好的环境与气氛，不仅有利于社会主义学术的发展与繁荣，而且也有利于在社会主义四化建设中更多地吸收那些有益的学术研究成果。”

目 录

绪 论.....	(1)
----------	-------

政局剖析

共和方生 专制还魂

共和创新纪元.....	(6)
-------------	-------

辛亥风雷开新宇.....	(6)
--------------	-------

苍生喜见共和魂.....	(8)
--------------	-------

民主观念沁人心.....	(18)
--------------	--------

“可怜购得假共和”.....	(21)
----------------	--------

总统复辟帝制.....	(29)
-------------	--------

“天之骄子”唱“共和”.....	(29)
------------------	--------

天之天子梦南柯.....	(39)
--------------	--------

武人再造独裁.....	(46)
-------------	--------

府院之争动干戈.....	(46)
--------------	--------

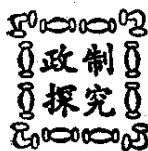
武人干政酿战祸.....	(52)
--------------	--------

军阀割据西南.....	(56)
-------------	--------



民国嬗变 悲歌激越

“二次革命”讨袁·····	(64)
“宋案”枪声醒沉梦·····	(64)
风雨悲歌哀赣宁·····	(70)
各派相谐护国·····	(79)
东京组党振旗鼓·····	(79)
反袁号角唤蛇龙·····	(84)
护国狂飙卷巨澜·····	(88)
艰难顿挫护法·····	(98)
广东树帜倡护法·····	(99)
险巇征程谋北伐·····	(102)
放眼沧桑索新途·····	(108)



宪政肇基 民权初步

共和法统创制·····	(114)
《组织大纲》莫立共和·····	(114)
《临时约法》规建民国·····	(119)
政党政治尝试·····	(124)
政党林立及发展态势·····	(124)
国会竞选与内阁递嬗·····	(130)
代议政制建设·····	(137)

国会建制构筑民权·····	(137)
天坛制宪举步维艰·····	(142)
民主宪政存系·····	(149)
袁记约法之炮制·····	(149)
宪政精神之维继·····	(155)



“产业革命，今也其时”

实业机制更新·····	(165)
“四民之末”迎新生·····	(165)
经济秩序趋完善·····	(169)
实业队伍渐成形·····	(175)
建设高潮兴起·····	(182)
民生主义付诸实施·····	(182)
实业建设涌起热潮·····	(189)
军阀官僚涉足实业·····	(196)
“黄金时代”出现·····	(201)
工商业持续发展·····	(201)
金融业日见兴旺·····	(207)
“黄金时代”启示·····	(213)



思想文化 转入新轨

启蒙狂飙突进·····	(222)
提倡民主与科学·····	(223)

打倒吃人的礼教·····	(225)
鼓吹个性解放·····	(226)
揭橥“文学革命”主张·····	(227)
文化论战迭起·····	(231)
东西文明差异何在·····	(232)
新旧文化能否调和·····	(237)
中国文化向何处去·····	(241)
学说主义纷呈·····	(246)
无政府主义·····	(246)
工读主义·····	(248)
新村主义·····	(249)
合作主义·····	(251)
基尔特社会主义·····	(253)
实用主义·····	(254)
中国人的抉择·····	(255)
马克思学说的出现·····	(255)
马克思主义的传播·····	(259)
思想冲突中的抉择·····	(265)



现代教育 勃然而兴

民初教育改革·····	(280)
颁布教育改革令·····	(280)
确定新的教育宗旨·····	(281)
制定“壬子癸丑学制”·····	(282)

规定具体任务与课程·····	(282)
教育战线斗争·····	(285)
复古教育逆流·····	(286)
五四教育批判·····	(287)
引进西方教育学说·····	(290)
教育思潮活跃·····	(293)
五四教育改革·····	(300)
确定改革标准·····	(301)
确立男女平等教育权·····	(301)
改革教学内容与方法·····	(302)
改进教育管理·····	(303)
制定“壬戌学制”·····	(304)
调整课程设置·····	(305)



民气鼎沸 狂澜鼓荡

农工奋起抗暴·····	(309)
抗捐抗税遍四方·····	(309)
称兵反袁数白朗·····	(314)
工人运动起波浪·····	(319)
举国诛伐复辟·····	(322)
毁家纾难救共和·····	(322)
投袂奋起拯危亡·····	(326)
五四呼唤新天·····	(329)
五四古城喷怒火·····	(331)

六三救亡涌波涛·····	(337)
历史等待契机·····	(340)
大事记·····	(346)
后 记·····	(360)

绪 论

业师章开沅先生时时告诫我们：研究历史，须从长时段、大范围去作考察，方可避免井蛙之见。我们自知缺乏高瞻远瞩之学术目光与涵养，为用力锻造这种能力，我们试图以民初十年作为一个时段来进行研讨，这便是拙作的缘起。

所以选择民初十年作为探索的课题，并非我们陶醉于偶有所得，乃因为这一时段的历史给我们留下了许许多多难以穷究的思考。为解脱思考中的困惑，迫着我们执意“用钻研经济和历史资料来折磨自己”。^①此乃本书写作之旨趣。

观照民初十年的社会变迁，我们认为，这短暂的十年，对悠悠几千年的中国政治史来说，是君权专制政治形态向民主共和政治形态过渡的界碑；对以儒家思想为正统的传统政治文化来说，是由伦理取向向法治取向演进的转型期；从社会经济发展的角度审视，则为农业社会的中国逐步摆脱中世纪的生产方式，开始向现代化迈步提供了千载难逢的历史契机。

民初十年的社会格局，总体说来，是新的未立，旧的未死。换句话说，即是新旧并存，矛盾兼与，刚毁刚成，方生方死。其表现为：

政治上，共和方生，专制还魂。在这十年间，中国出现了两条并行而又相悖的道路。一条是黑暗的道路：以袁世凯、段祺瑞等武人政客为代表的统治阶级，以共和为掩饰，实行封建式的强权政治，继续把中国推向半封建半殖民地社会的深渊。这一类靠枪杆子来维系政治生命的武人、官僚、政客，虽然“好景”不长，几像走马灯一样不停地移位，你未唱罢我登场。但是，他们把中国弄得国难频仍，民生凋敝，使民初十年变得痛苦而又漫长；一条是光明的道路：以孙中山为代表的矢志共和的斗士们，凛然屹立于浊波横流之中，为捍卫适乎世界潮流、合乎人群需要的民主共和政治，浴血奋战，艰难顿挫，悲歌激越。他们虽然未能夺回共和婵娟，但经由他们掀起的民众运动，风雷激荡，犹如暮鼓晨钟，时时激励着人民警醒。

面对民初方兴未艾的民主洪流的冲击，控制着北京政权的武人政客，即令其潜意识层承传着封建专制的基因，却无奈于时代的足音，为了愚弄民众，表面上不得不作一点共和门面的装饰，这便为政党政治、国会议政的试验提供了一定的条件，使资产阶级代议政治得以在民初政坛上腾跃一时。此一共和盛事，惜乎如昙花续开，时形时谢，终归或成为强权政治的御用工具，金玉其外，败絮其中；或惨遭扼杀，偃旗息鼓了。

袁世凯以歿，标志着政治的中心权威失落，这种政治“真空”的出现，致令大小军阀趁机称王割据，相互火并，使这一时段的最初几年成为军阀混战的昏暗岁月，人民苦不堪言。诚然，权且填补中央权威“真空”的军阀割据局面，只是周期性地在政治舞台上闪灭，不失为由非常态(无序)向常态(有序)过渡的桥梁。

经济上，实业呈现勃兴，民族资本主义步入“黄金时代”。实

业的勃起，既归功于孙中山等民生主义倡导者的社会动员，也得益于仗“北洋新政”起家的袁世凯的某些政策的扶持，更借助于第一次世界大战期间帝国主义列强对中国侵略的相对放松。还有一个值得注意的事实是，军阀、官僚的涉足与投资，令民族资本主义加大了比重。如果没有他们的介入，必将大大降低这一时期中国资本主义经济的发展水平。

文化上，随着民主主义思潮的传播与鼓荡，致令几千年来一直箝制着人民思想的封建主义的意识形态权威日渐衰落，思想控制相对宽松，各种学说、主义竞相登场，西学与中学的文化论战迭起。以1915年为嚆矢的新文化运动，提倡民主与科学、猛烈抨击礼教，呼求人的精神现代化，希图实现人的解放，鼓吹文学革命等一系列文化革命运动，实质上是一场要求文化现代化的运动。它促成了民初社会思想解放、百花争妍的奇特的人文景观，促导了世道人心之变化。其规模之大、时间之长、波及之广、影响之深，在近代中国文化史上都是空前的。此间，马克思主义得以传入中国，社会主义思想开始为一批先进的知识分子所认同。五四运动以后，思想战线上出现了两条道路的分野：一条是为继续寻求民主主义的道路而依然呼喊“实业救国”、“科学救国”、“教育救国”……；一条则主张走十月革命的道路，开始为马克思主义与中国实际的结合而探步……。伴随着思想文化的发展，现代教育事业已乘时勃然兴盛起来。

如是，就上述意义上说，民初十年，是大变革、大动荡、大分化、大转折的十年。如以从传统到变革这一思维取向去考察这一时段的历史，这十年，便是中国现代化真正发端而又蹒跚起步的十年。

探究这十年多姿多彩的历史，很多问题令我们有所深思——为什么资产阶级共和国的道路没有在中国走通，而伪共和、假民主的东西却长期有兜售的市场？为什么新文化运动高奏凯歌，而

民主、科学却始终未能在中国真正扎下根来？为什么传统与现代之间并不截然对立，你死我活，反而双向交流，互补互存？为什么众多先进知识分子摆脱不了“从离异到回归”的演化模式？为什么中国的现代化刚刚起步便又却步？为什么马克思主义能够在众多新颖思潮中独擅胜场？……

其实，时人已对某些问题作过精辟的论述：

陈独秀指出：“共和宪政，非政府所能赐予，非一党一派所能主持，更非一伟人大老所能负之而趋。共和宪政而不出于多数国民之自觉与自动，皆伪共和也，伪立宪也，政治之装饰品也。”^②因此，他呼吁不能寄希望于“善良政府、贤人政治”，主张彻底破坏“儒者三纲”，提高国民意识，发动国民运动，实现“国民政治”。

李大钊认为，民初社会时值亟变，新旧矛盾犬牙交错，风云变幻莫测，“举国的人都在矛盾现象中讨生活”。^③由于广大民众缺乏民主启蒙与阶级意识，根本谈不上理性的反思，加上控制民国政坛的野心家“用冠冕堂皇的词句作掩护，维护那些与时代不相适应的私人利益，反对成熟了的共同利益。”^④令很多人对新旧的纷争、政局的沉浮、时代潮流的走向难以洞察和捉摸，以致无所适从，或迷惘、或失望、或颓唐，或蜕变……“几多故鬼皆为友，一代新人半是奴”，便是时人难以自主而步入误区的写照。当然，更有一批在挫折中奋起的探索者，他们以救亡为己任，孜孜不倦地在研究各种救国方策，宣传各种新思潮，其良知是多么的难能可贵，其精神风貌该是何等的可敬可佩！

孙中山曾于1919年这样说过：“八年以来的中华民国，政治不良到这个地位，实因单破坏地面，没有掘起地底陈土的缘故。”这地底的陈土，就是官僚、武人、政客。“要建筑灿烂庄严的民国，须先搬去这三种的陈土，才能立起坚固的基础来。这便是改造中国的第一步。”^⑤并坚信：“世界的潮流，由神权流到君权，由君