

全国高考 作文选评

●广西教育出版社●

19 1986 86
19 1986 86
19 1986 86
19 1986 86

4.5

1986年全国高考作文选评

林 飞 黄绍清 编
黄汉清 韦永麟

广西教育出版社

1986年全国高考作文选评

林 飞 黄绍清 编
黄汉清 韦永麟

☆

广西教育出版社出版

(南宁市七一路7号)

广西新华书店发行 广西新华印刷厂印刷

*

开本 787×1092 1/32 2.625印张 54千字

1987年8月第1版 1987年8月第1次印刷

印 数 1—101,400册

统一书号: 7510·9 定价: 0.42元

ISBN 7—5435—0021—3

G·20

谈1986年高考作文审题立意及其他

——代 序

今年的高考作文属于提供一定题材的命题作文。正标题是试题规定的：树木·森林·气候；要求考生“副标题自定”。

怎样才能写好这一命题作文呢？能否正确地审题立意，是能否做好命题作文的前提，也是作文成败的关键。审准了题，立正了意，作文就有做好的希望。古人有“文贵立意”、“意在笔先”的经验之谈。清代刘熙载说：“古人意在笔先，故得举止闲暇；后人意在笔后，故至手忙脚乱。”审题与立意是紧密相连的两个环节和步骤，如果审不准题，“差之毫厘”，立意就会“谬以千里”，犯“文不对题”的最大错误，那就“手忙脚乱”了。

这次高考作文题要求考生“从现实生活中选择一个有意义的话题，用上述现象（按：试题中论述的关于树木·森林·气候相互关系的自然现象，详见试题。）作比喻，发表自己的见解。”只有正确地理解树木、森林、气候三者的相互关系，并以之作喻体，找到现实生活中相似的社会现象作本体，使二者构成恰当的比喻关系来立意，才算审准了题，立正了意。审题立意的关键，又在于选择的话题与题目提供的现象二者的比喻关系是否恰当。而要做到比喻恰当，首先

得弄清喻体——树木·森林·气候的相互内在联系。从题目提供的材料看，树木与森林，二者是个体与集体、局部与全局、少数与多数的关系；森林的形成与气候的改变，二者是互为条件、互为因果的关系；树木、森林、气候三者是互相联系、辩证地统一的。然后，再从现实生活中找到与这三者关系类似的社会现象，选择一个有意义的话题，发表见解。发表见解，就是要通过议论阐明作者的看法、观点和主张。从题意和副标题规定的“谈”字来看，应当写成议论文，采用第一人称叙述，才符合要求。而发表见解的中心点，就是文章的基本观点和中心论点。明确了题目规定的以上这些内容范围，掌握了要发表见解的重点，选对了人称，抓准了中心，这就审清了题。文章确立的中心论点切合题意，这就立正了意。

选择哪些话题才算切合题意，发表哪些见解才是正确、深刻的呢？我们选评的二十篇考生的作文具体回答了这些问题。

首先，这些作文大体上谈了以下十种类型的话题：1、谈个人、集体和环境的关系；2、谈个人、集体和社会的关系；3、谈个人、集体与国家的关系；4、谈个人与社会风气的关系；5、谈个人与社会主义精神文明建设的 关系；6、谈个人改革与群众改革的关系；7、谈人才培养与社会环境的关系；8、谈学校培养“尖子”与培养大多数学生的关系；9、谈个人才能与集体力量的关系；10、谈万元户与国家的 关系，等。其中许多作文的副标题就准确、简明、醒目地揭示了其话题与正标题的对应关系或比喻关系，突出了中心。例如“谈个人、集体和环境”、“谈个人、集体和社会”、“谈个人、集体与国家”、“谈个人与社会风气的关

系”、“谈‘人才培养’与‘社会环境’”、“谈个人改革与群众改革的关系”、“谈万元户与国家”等。这些副标题与正标题配合得比较好，有内在联系，切合题意，使读者对二者相似之处一目了然。副标题拟得好，说明作者对题意理解得比较明确，这就为作文时发表见解，确立主题或中心思想奠定了良好的基础。

其次，这些作文发表了一些正确、深刻的见解，它们触及了我国当前政治、经济、文化教育、社会改革、社会风气、精神文明建设等各个领域的重要方面。这些都是广大人民群众所关心的问题，既有很强的针对性和要解决的迫切感，又有实现的可能性和必然性，具有重要的现实意义。

这些作文提出的见解、观点和主张——中心论点，都是经过作者引用题目提供的材料以及自选的各种理论和典型事例作论据，运用类比法、归纳法、演绎法等多种逻辑推理方法，从正面、反面、侧面，从许多不同角度进行充分的论证，然后才牢牢地确立起来的。这些作文在论证过程中有一个突出的共同特点，就是以试题提供的材料——树木、森林、气候相互关系中的某一方面为前提，作为立论的根据，推出论题。不是面面俱到地泛泛而谈，而是紧密联系实际，抓住某个重点发表自己深刻的见解，这样做就突出了中心。例如大多数作文引述试题提供的材料时，重点抓住“一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候”这一现象作比喻，推论出中心论点：一个人不能改变环境，个人只有和集体结合起来，才会具有无穷的力量，从而改变环境；……有的作文重点抓住“树木形成森林需要良好的气候条件，而大片森林的出现又会使气候变好”这一现象作比喻，推出中心论点：人才的培养需要良好的社会环境，而大批人才的出现对社会环

境的改变起很大的促进作用。由于中心论点（本体）与自然现象（喻体）有类似之处，构成的比喻是恰当、贴切的，合乎类比推理的逻辑，因而论证有逻辑性。但是，如果只停留在这一点上，论证还不够充分，论点还是不能确立的。因为类比推理是由个别推到个别的推理过程和方法，不是由个别推到一般的归纳推理，也不是由一般推到个别的演绎推理。类比推理得出的结论带有可能性、偶然性、或然性，还未有必然性和现实性。其结论是否正确，有无必然性和现实性，尚待用其他的已知判断和事实来证明。

类比推理是利用两类事物某些属性的相同或相似进行比较，而推论出它们在别的属性上也可能相同或相似。例如从“一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候”这一自然现象，可以推出“一个人不能改变环境，个人只有和集体结合起来，才会具有无穷的力量，从而改变环境”这一结论。因为前一自然现象有个体与集体、量变与质变关系的属性；而后一社会现象也有个体与集体、量变与质变关系的相同或相似的属性。由于前一自然现象已知是真实的、正确的，那么后一社会现象的结论也可能是真实的、正确的。就是说，二者在“真实”、“改变气候”与“改变环境”这些属性上也可能相同或相似。但是自然现象与社会现象不是同一类事物，而是两类不同的事物，尽管前一自然现象是真实、正确的，可是它不能直接证明后一社会现象的结论是真实、正确的。关于后一社会现象的结论是否真实、正确，尚待用社会生活中的事实或其他已知的判断来证明。例如我们选评的第一篇优秀作文就用历史上王安石只靠个人的力量，不依靠人民群众搞变法而招致失败的典型事例，以及中国共产党由开始的几十个人形成坚强集体后，不断发展壮大，依靠人民群众的

力量,打败了敌人,把中国从半封建、半殖民地的国家变成社会主义国家的典型事例作为事实论据,运用从个别推到一般的归纳推理方法,从正反两面合乎逻辑地论证了上述结论(中心论点)的真实性和正确性。这就使中心论点确立起来了。其他的作文也都对各自推出的中心论点进行了合乎逻辑的充分论证。因此,从内容方面来说,这些作文都基本达到了见解正确、深刻,中心突出,切合题意的高标准。

古人说:“文以意为主,辞以达意而已。”辞能达意,才能使文章的主题和思想内容准确、有效地表达出来;如果辞不达意,无论主题和思想内容多么好,也是表达不出来的。这就是说好的内容要借助完美的语言形式来表达。这里所选的作文,一般驾驭语言文字的基本功较好,能够比较准确地表情达意,行文流畅,语言准确,可说是比较优秀的。读者看各篇作文就知道了。

文章的篇章结构是根据主题表现的需要来安排的,同时要照顾到不同文体的特点,“量体裁衣”。由于这些作文都属于议论文,所以它们都有一个共同的特点,就是根据表现文章中心论点的需要,选择适当的论据和论证方法,组织由论据(材料)得出必然的逻辑结论(论点)的论证过程,因此,一般是按照提出问题、分析问题、解决问题的进程和事理发展逻辑的顺序来安排结构,组织篇章的。这些作文一般都做到纲举目张,结构严谨,层次明晰,比较有效地突出了文章的中心论点。

当然,这个小册子选出的作文,并不是十全十美的,其中也有一些瑕疵。例如,在内容方面,有的不大丰富,论点概括得还不够简明扼要,论证还不够深刻;特别是在语言方面,有些文章的用词欠准确,有的语序颠倒,语言不简练,

不少标点符号用得不够恰当；在篇章方面，有些文章个别层次尚不太明晰，结构上也还有一些疏漏之处。但这都是“白璧微瑕”，瑕不掩瑜。（这些在各篇点评、总评中均已作具体分析，这里从略。）总的说来，它们仍不失为较优秀的文章。

在这里，附带谈谈我们在参加高考作文评卷过程中看到的许多考生作文存在的比较突出的问题。

在内容方面，许多考生没有审准题、立正意。其主要原因是弄不清试题论述的自然现象——树木、森林、气候三者相互关系的内在联系，找不出现实生活中与之相似的社会现象，作文中谈的话题与题目提供的材料没有相似之处，二者构不成真正恰当的比喻关系。例如有一篇副标题为“谈原料·商品·信息”的作文，从其副标题与正标题的关系看，二者就不是对应、相似和相关的关系。因为原料、商品是复杂、抽象的经济概念，不是单纯的某种具体事物，原料包括各种各样的物资，商品也包含多种多样的产品，二者不是同类的东西。原料与商品不是个体与集体的关系，也没有量变与质变的关系。原料与商品跟信息的关系也没有互为条件、互为因果的关系，三者的关系与上述自然现象毫无相似之处。如果硬把它们任意类比，从而推出：一种原料改变不了信息，只有加工成商品才能改变信息……这些结论就会令人莫明其妙，百思不得其解了。可见，其副标题与正标题二者是毫不相干的。再看其文章的具体论述：作者论述“原材料没有什么使用价值”，而商品有使用价值，并以原油为例，说明没有加工时，“人们只能把它当成燃料”，而把石油加工后，就可以制出一千多种商品，“这些东西使用价值都很大”。接着作者推论：“一棵树改变不了周围环境的气候，而森林就能改变周围环境的气候。这和我们讲的商品和原材

料的关系是何等的相似，树木离开森林用处不大，加于森林功用就大了。同样，原料离开商品，就觉得多么枯燥无味(,)而成为商品，就那么丰富多采。”然后，文章又论述商品生产的竞争，生产的厂家要战胜对手，除要讲求产品质量外，还应注重商品流通的信息，“信息决定商品的好消(销)程度”。“可见商品要受流通信息影响。”最后，作者得出全文的结论(中心论点)：“原材料、商品、信息都是互相联系互相依赖，就象树木，森林和气温湿度的关系一样。”这篇作文的根本问题在于作者谈论的话题——原料、商品、信息的关系与试题所述树木、森林、气候的关系没有任何类似之处，因而文中所作的类比推论是牵强附会、不符合逻辑的，文章的结论(中心论点)也就不可能是正确的。这就是犯了文不对题的错误。

有些考生作文不会运用类比推理，不会以题目提供的材料作比喻，选择社会生活中类似的现象作话题来发表自己的见解。例如有一篇副标题为“谈树木、森林、气候的关系”的作文，副标题与正标题的意思重复，文章论述的中心内容是说当前社会上许多人乱砍滥伐树木和森林的现象严重，造成严重的后果。因此，作者主张“我们在保护现有的树木、森林的同时，还要大力植树造林，使树木、森林更好地为人类服务”。这是不符合题意要求的。

有些考生作文，完全离开试题提供的材料和正标题的范围，孤立地谈某一社会生活现象。例如有一篇副标题为“谈严以律己”的作文，文章没有一句话点到正标题所包含的自然现象的内容，只孤立地论述“我们每个人都严以律己，那么社会风气的好转，就会实现的。”这也是不符合题意的。

还有许多作文虽然基本符合题意，但是思路不清，内容

空泛，主次不分，详略不当，对中心论点没有进行充分的论证。这是最普遍的问题。

在篇章上，层次不清，分段不当，层次间内在联系不紧密，结构松散，逻辑混乱等情况，也是不少的。此外在语言方面，还存在诸如错别字多，用词不当，语句不通等等毛病。

这里所选评的二十篇作文，都是原文照抄，忠实地反映其实际情况。但是为了使文章进一步规范化，我们在评改时对原文也作了一些增补和删节，统一使用增删两种符号表示：增补的部分在文中加括号（ ）表示，删去的部分在该处文下加横线——表示。

本书的编写工作，得到了不少评卷老师的大力支持。在此，特向为我们提供过资料的老师们表示衷心的感谢。

由于我们水平有限，加上时间仓促，推敲不够，谬误之处定然难免，敬请读者批评指正。

编 者

1986年10月于广西师大中文系

目 录

谈1986年高考作文审题立意及其他

——代序·····	(1)
-----------	-------

一九八六年全国高考作文试题

高考作文选评

谈个人、集体和环境·····	(3)
谈个人、集体和社会·····	(7)
谈个人、集体与国家·····	(10)
谈社会风气的根本好转·····	(13)
谈社会风气的改善·····	(16)
谈我们的“尖子”问题·····	(19)
谈学校培养人材·····	(22)
谈当前改革成功的关键·····	(25)
谈个人与社会风气的关系·····	(28)
谈良好的社会风气的形成·····	(31)
谈“人才培养”与“社会环境”·····	(34)
谈人才的培养·····	(38)
谈社会、社会风气与个人的关系·····	(42)
谈个人、集体、社会环境的关系·····	(45)
谈关于精神文明建设·····	(48)
谈才能的发挥和集体的力量·····	(51)
谈社会风气的好转·····	(54)

谈个人、集体、国家之间的关系……………（57）

谈个人改革与群众改革的关系……………（60）

谈万元户与国家……………（63）

附录

谈谈今年高考作文题……………（66）

高考作文失误例谈……………（68）

一九八六年全国高考作文试题

一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候，而形成一片森林又需要一定的条件。如果温度湿度适宜，树木就迅速生长起来，形成茂密的森林。大片森林的出现，会使气候变得更好。

这里说的是一种自然现象，社会生活中的某些现象也有类似之处。请从现实生活中选择一个有意义的话题，用上述现象作比喻，发表自己的见解。全文不少于600字。副标题自定，写在横线上。

题目：

树木·森林·气候

——谈_____

高考作文选评

树木·森林·气候

——谈个人、集体和环境

一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候；形成森林需要一定的条件，而大片森林的出现，又会使气候变得更好。这是一种自然现象。自然界和社会是相通的，社会也有着极其相似的现象：个人不能改变环境，只有集体才能改变环境；一个集体的形成需要一定的环境条件，形成了好集体，又能改善环境条件。因此，个人只有和集体结合起来，才会具有无穷的力量，（从而改变环境。）

个人的力量是微小的。一棵树，不管它长得多么繁茂，不管它的树种多么优良，它都改变不了气候。一个人，不管他有多大能耐，不管他多么聪明，他总改变不了环境。不是吗？历史上那些想靠个人的力量来改造自然、改革社会的人，没有哪一个是不失败的。就说王安石吧，他是著名的文学家和政治家，可谓杰出人才了。但他搞变法，不依靠人民，把人民说成是“鸡鸣狗盗之徒”

开篇紧扣题意，阐述树木、森林、气候的辩证关系与个人、集体、环境二者“极其相似”之处，以此作为立论的根据，从而提出中心论点：个人只有和集体结合起来，才会具有无穷的力量，从而改变环境。”

从上下文意来看，应加“从而改变环境”，表达意思才圆满。

这段从反面来论证中心论点。先以一棵树不能改变气候的道理为论据，用类比法来论证；然后以王安石孤军奋战变法失败的典型事例为事实论据，用归纳法来论证。

而不加（以）任用，只是自己孤军奋战，落得结果是变法的彻底失败。

个人和集体结合起来，就具有极其巨大的力量。树木只有形成森林，才能改变气候，个人只有结合成集体，才能改造环境。正如雷锋所说：“一滴水只有放进大海里，才会永不干涸。”中国共产党成立之初，只有几十个人，但她是个坚强的集体，因此她具有无比巨大的力量，能不断地发展壮大，（最后）能打败（原来）比自己强大几十倍的敌人，能把中国从半封建、半殖民地的国家变成社会主义国家，能在原来一穷二白的基础上建立起高度的物质文明和精神文明。这和王安石变法的结果，不是有着天渊之别么？

形成一个坚强的集体需要一定的（环境）条件；一个好的集体形成后，又能改造环境，使之变得更好。在资本主义国家，人不为己，天诛地灭，人们是不可能形成共同的理想和道德，不可能结成一个团结的集体。在社会主义国家，人们有着共产主义思想，有共同的理想和信念，就有了铁的纪律，就能成为一个坚强的集体。如今我们建设社会主义精神文明，就是要创造一个好的环境，靠理想和纪律使全国人民团结起来，成为一个坚强的集体，更好地建设四个现代化。要知道，一盘散沙是不能建设四化的。而在现实生活中，还有一些人，特别是青年人，总

这段从正面来论
证中心论点。先
以树木只有形成
森林才能改变气
候和以雷锋的话
作比喻，用类比
法论证，再由中
国共产党最初只
有几十个人不断
发展壮大，最后打
败敌人，变旧中
国为新中国的事
实作论据，用归
纳法来论证。

段尾这句使前后
事例和正反面证
鲜明对照，更加
突出中心。二
字后起环境
指明，才能与环
境二者互为因果
的辩证关系。

将两种制度进行
对比，说明我国
社会主义制度有
利于人们形成
坚强集体，联系
实际劝导一些
个人而忽视集
体的人改正过来。
深化了主题，加
强了针对性。