

辯證唯物論

〔上冊〕

中國人民大學

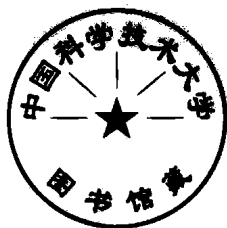
辯證唯物論教研室

北京一九五四年

中國人民大學辯證唯物論與歷史唯物論教研室

辯證唯物論

〔上 冊〕



北京 一九五四年

本書委託新華書店憑證發行

書號：總2—9

辯證唯物論〔上冊〕

編譯者：中國人民大學辯證唯物
論與歷史唯物論教研室

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

（本校教材，請勿翻印）

一九五三年十二月第一版

一九五四年三月第二次印刷

* 4410—3009 (8+3001)

目 錄

馬克思主義底產生是哲學中的革命變革·····	一一—一二四
一 馬克思主義產生底社會經濟的、理論的及自然科學的前提·····	六
二 馬克思和恩格斯由革命的民主主義過渡到共產主義，由唯心論過渡到辯證唯物論·····	二九
三 馬克思和恩格斯為建立辯證唯物論與歷史唯物論而鬥爭·····	五四
四 辯證唯物論與歷史唯物論是一切形式的資產階級世界觀的根本對立物·····	九八
馬克思列寧主義論哲學底黨性·····	一二五——一九六
一 哲學底黨性與反對資產階級客觀主義的鬥爭·····	一二五
二 列寧與斯大林反對馬克思主義哲學敵人的鬥爭是理論中布爾什維克黨性的典範·····	一四七
三 布爾什維克的思想體系底黨性原則是為共產主義而鬥爭的最鋒利的武器·····	一七五
馬克思主義辯證法是科學·····	一九七——二六〇
一 馬列主義論辯證方法對於理論活動與實踐活動的意義·····	二〇〇

二	馬列主義論辯證法和形而上學底產生與發展·····	一一〇
三	馬克思主義辯證法是關於自然界、社會和思維發展底普遍規律的科學·····	一二七
四	斯大林論馬克思主義辯證法底對象及其與形而上學的根本對立·····	一三七
五	馬克思主義辯證法是科學地認識自然界和社會底普遍方法·····	一五〇
馬克思主義辯證法論自然界與社會中諸現象底相互聯系和相互制約·····	二六一——三三二	
一	馬克思主義哲學對形而上學否認自然界和社會中諸現象底相互聯系的批判·····	二六四
二	馬克思主義辯證法論自然界和社會中各個對象與各個現象底聯系與相互制約·····	二七四
三	馬克思主義辯證法論自然界和社會發展的規律性·····	二九〇
四	馬克思主義辯證法論各個現象底因果制約性·····	二九七
五	馬克思主義辯證法論自然界與社會中聯系形態的多樣性·····	三〇六
六	馬克思主義辯證法論必然性和偶然性的相互關係·····	三一二
自然界與社會中的運動和發展·····	三三三——四〇二	
一	運動、發展是物質存在的形式·····	三三五
二	運動與靜止·····	三五四
三	發展是新的、進步的東西底出現和舊東西的死亡·····	三六〇
四	新的、進步的東西底不可戰勝性·····	三六七

五 可能性和現實性.....三八一

六 否定自然界和社會之發展的形而上學底反動性.....三八八

七 馬克思主義辯證法第二特徵對黨的實踐活動的意義.....三九七

發展是量變過渡到根本的質變.....四〇三——四七八

一 形而上學的發展觀與辯證法的發展觀.....四〇四

二 質與量。質量.....四一三

三 量變過渡到質變是自然界與社會發展的規律.....四二四

四 進化與革命。飛躍.....四三二

五 發展是上升的運動.....四五二

六 馬克思主義辯證方法關於量變過渡到根本質變的原理對無產階級黨的意義.....四六三

發展是對立面底鬥爭.....四七九——五五三

一 列寧論兩種發展觀.....四八〇

二 唯物論與唯心論對於矛盾了解之根本對立.....四八四

三 列寧與斯大林論發展是諸矛盾的鬥爭.....四八七

四 發展是對立面底鬥爭.....四九三

五 矛盾底種類與形式。對抗性的矛盾與非對抗性的矛盾.....五〇二

六	新舊間的鬥爭是前進發展過程底源泉和動力.....	五一六
七	內部的矛盾和外部的矛盾.....	五三三
八	形式與內容間的鬥爭是矛盾鬥爭規律的一種.....	五四三

馬克思主義底產生是哲學中的革命變革

『馬克思主義是關於自然和社會底發展規律的科學，是關於被壓迫與被剝削羣衆革命的科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。』（斯大林：馬克思主義與語言學問題，人民出版社一九五三年版，第五頁）

馬克思主義是無產階級底革命的世界觀，『是工人階級根本利益的科學表現』（斯大林），它是與資本主義社會中新興的階級——無產階級的成長及其和資產階級的階級鬥爭底增長同時產生的。

列寧與斯大林不只一次地指出掌握我們的導師馬克思與恩格斯底全部思想遺產的必要性，指出研究他們所創造的辯證唯物論與歷史唯物論哲學、政治經濟學及科學社會主義理論的必要性。

但是，馬克思主義產生的歷史，即馬克思主義在哲學中引起的革命變革，對於我們仍然是有很大意義。不闡明馬克思主義產生的歷史，不闡明馬克思主義是在同什麼樣的敵人進行鬥爭

中成長與鍛鍊起來的，要了解馬克思與恩格斯在哲學史中的作用，是完全不可能的。

斯大林同志在闡明新的思想與理論產生底真正原因時，在其著作辯證唯物論與歷史唯物論中寫道：『新的社會思想和理論，只有當社會物質生活發展已在社會面前提出新的任務時，才會產生出來。』（斯大林：列寧主義問題，莫斯科中文版，第七一八頁）

因此，馬克思主義也就是新任務底表現，是社會物質生活發展需要底表現。這些需要是從使勞動與資本之間、無產階級與資產階級之間產生不可調和的矛盾的資本主義生產關係中產生出來的。

列寧指出，馬克思主義的使命，是回答資本主義時代工人階級解放鬥爭所提出的問題，證明資產階級社會底必然滅亡，並從理論上論證無產階級作為資本主義掘墓人的歷史作用。列寧說道：『馬克思和恩格斯兩人底偉大全世界歷史功績，就在他們用科學的分析證明出資本主義必然要走到崩潰而過渡到不復有人剝削人現象存在的共產主義制度。

馬克思和恩格斯兩人底偉大全世界歷史功績，就在他們向各國無產者指出無產者底作用，任務和使命是要首先發難，進行反對資本的革命鬥爭，並在這鬥爭進程中把一切被剝削勞動羣衆團結到自己周圍。』（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第六二頁）

馬克思和恩格斯以前的哲學、政治經濟學和社會學都是為剝削者階級的利益服務的，它們不能解決新時代所提出的任務。只有不僅負有使命說明世界，而且又用革命方法改造世界的馬

克思主義科學，才能够充分回答社會物質需求及人類先進思想所提出的問題。

馬克思和恩格斯用以代替舊的哲學、政治經濟學、社會學及空想社會主義而創造的新的科學——馬克思主義，是代表最先進、最革命的階級——無產階級底利益的，是促進解決人類所面臨的新任務的，因為，正確反映社會物質生活條件發展規律的馬克思主義的思想和理論，在推動社會進入共產主義中起着動員、改造與組織力量的作用。

斯大林指示說，馬克思主義中的主要東西，是關於無產階級專政的學說。

因此很明顯地，馬克思主義科學的內容不可能借用它以前的哲學的、經濟學的及其他的理論。馬克思主義科學是在徹底否定、徹底粉碎資產階級思想體系與資產階級世界觀之後創立起來的。

關於馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論的產生問題，目前尚存在着不正確的解釋。

例如，普列漢諾夫錯誤地斷言說，起初馬克思和恩格斯曾經是正統的黑格爾派，後來又是真正的費爾巴哈派，最後才成為馬克思主義者。普列漢諾夫的錯誤在於他把馬克思主義的產生，解釋成舊哲學——黑格爾的辯證法與費爾巴哈的唯物論——底純邏輯的繼續與完成。普列

漢諾夫沒有看見馬克思主義的唯物辯證法與黑格爾唯心辯證法之間的原則對立，沒有看出馬克思主義的哲學唯物論與費爾巴哈形而上學唯物論的本質區別。他錯誤地把黑格爾的唯心辯證法與馬克思和恩格斯的辯證方法相混同，把費爾巴哈的形而上學唯物論與馬克思主義創始者底科

學唯物論相混同。普列漢諾夫不理解馬克思主義哲學與馬克思以前的整個舊哲學的根本區別，不理解馬克思與恩格斯創造辯證唯物論與歷史唯物論是在哲學中完成了一個最偉大的變革，是哲學中的一次革命。

Г·Ф·亞歷山大洛夫在其西歐哲學史課本中敘述到馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論的產生這一問題時，成了普列漢諾夫的俘虜；他把哲學史看作觀念底純親子關係，認為一種哲學體系是直接由其以前的另一種哲學體系中所派生出來的。在亞歷山大洛夫的敘述中，馬克思主義哲學是其以前哲學，特別是黑格爾的辯證法與普爾巴哈的唯物論底簡單繼續和完成。它們之間的區別似乎僅在於馬克思和恩格斯消除了以前哲學底『缺陷』和『不徹底性』，創造了馬克思主義的哲學——徹底的、擺脫了資產階級哲學所犯各種錯誤的哲學。

A·A·日丹諾夫指出，類似這種對馬克思主義產生的看法，是『把馬克思主義與馬克思主義以前的哲學體系的不同點，看作只是馬克思主義在一切結論上貫徹到底的和合乎科學的。那麼馬克思主義以前的哲學與馬克思主義的不同點只在於這些哲學是不貫徹到底和不合乎科學的，那麼舊哲學家只是「犯了錯誤而已」。（日丹諾夫等著蘇聯哲學問題，新華書店一九五〇年版，第六頁。）亞歷山大洛夫以客觀主義的態度敘述了馬克思主義哲學底產生。在評價馬克思主義哲學底產生時，他脫離了馬克思列寧主義的黨性立場，把辯證唯物論看作是其以前各種哲學學說底簡單完成。

實際上，馬克思主義的產生就是資產階級哲學歷史底末日。日丹諾夫說道：『隨着作為無產階級科學世界觀的馬克思主義底出現，哲學歷史的舊時期——即哲學只作為別人的事業，只作為少數脫離生活，脫離人民並與人民毫不相干的哲學家及其門徒們所構成的某些哲學學派的財產——即已告終。』

馬克思主義不是這樣的哲學學派。相反地，它是對舊哲學的克服，那時哲學是少數特選人物——精神貴族的財產，它是哲學歷史全新时代的開端，這時哲學已成為爭取自身擺脫資本主義而鬥爭的無產階級羣衆手中的科學武器。』（參看上書，第一——一二頁。）人類思想史從不曾，也不可能知道像辯證唯物論與歷史唯物論這種哲學。

關於馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論底產生問題，尚存在着另外一些錯誤見解。有些哲學家的出發點是正確的，他們認為馬克思主義哲學與以前的哲學體系根本不同，但是却作出一個不正確的結論，他們企圖把馬克思主義哲學及其以前各種哲學之間的任何歷史的繼承性一概否定。

馬克思和恩格斯不止一次地提到自己的前輩們。列寧在其論文馬克思主義底三個來源和三個組成部分中，也曾特別指出馬克思主義底三個組成部分。

斯大林在其天才著作馬克思主義與語言學問題中，也曾特別強調指出，辯證唯物論是前一時期的科學，其中包括哲學，發展底產物。

由此可見，馬克思主義的經典作家並不否認哲學發展中的歷史繼承性，甚至在新產生的哲學已與以前的哲學根本不同的時候，他們也不否認這點；但是他們認為馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論產生的真正原因不是思想和理論本身，而是具體的社會生活物質條件，是社會存在，是無產階級與資產階級的階級鬥爭，——馬克思主義便是它們的理論表現。

一 馬克思主義產生底社會經濟的、理論的及自然科學的前提

(1) 馬克思主義產生底社會經濟前提

馬克思主義產生在十九世紀四十年代。這些年代的特點，是資本主義生產方式底急速成長及無產階級與資產階級的階級鬥爭底尖銳化。在英國和法國，十九世紀四十年代資本主義已經取得勝利，而無產階級則已形成爲一支獨立的政治力量。

恩格斯在一八四四年談到這一時期英國的特點時曾寫道：『在六十年或八十年以前，它

(英國)也像其他國家一樣，是一個擁有一些不大的城市，工業尙不發達，人口稀少，而且主要是農業居民的國家。而現在，它已成爲一個無比強大的國家，其國都擁有二百五十萬居民，有許多巨大的、工廠林立的城市，有着以其產品供應全球的工業……』(馬恩全集，俄文版，第三卷，第三一四頁)

按資本主義工業發展水平來說，法國應居第二位。

與英法二國比較，德國會是一個落後的、半封建的國家，但是資本主義的生產方式也在發展着。在馬克思主義產生時期及其前夕，這些國家中的資本主義生產發展得特別迅速。比如，從一八三七至一八四七年的十年間，英國煤的開採增加了百分之四七，生鐵的冶煉增加了百分之六七，棉的消耗——百分之六八，蒸氣機動力總額——百分之二一五，鐵路綫長度增加了三十二倍；這期間法國煤的開採增加了百分之七三，生鐵冶煉——百分之七八，棉的消耗——百分之四五，蒸氣機動力總額——百分之三二六，鐵路綫長度增加了十五倍；在德國，煤的開採增加了百分之一四，生鐵冶煉——百分之三七，棉的消耗——百分之七〇，蒸氣機動力總額——百分之三〇〇，鐵路綫長度增加了八百三十倍。

資本主義生產在這一時期已經達到這樣的發展水平，這時資本主義的所有矛盾已經明顯地暴露出來了。生產過剩的危機，失業，工人階級的貧困，童工女工的勞動排擠了男工勞動，城鄉小資產階級的破產，工人階級與資產階級鬥爭的加強——所有這些都反映了資本主義的基本矛盾，即生產的社會性與資本主義私人佔有制間的矛盾。

與生產衰落、失業、人民大眾生活狀況空前惡化相伴而來的幾次生產過剩週期性的危機（一八二五年，一八三七年，一八四二年，一八四七年），暴露出資本主義深刻的潰瘍。

資本主義本身的發展就產生了自己滅亡的條件，因為，隨着資本主義生產的發展，它的內

在矛盾也在增長和加深着，它的掘墓人——無產階級也成長、壯大、堅強了。

，在資本主義已經獲勝的各國內，無產階級與資產階級便成爲社會中主要的階級了。在工人階級與資產階級之間燃燒着激烈的階級鬥爭，這一鬥爭成爲社會發展的決定因素和動力。這些國家的社會生活，其政治、法律、藝術、哲學觀點和整個思想體系底性質，也都依存於無產階級與資產階級的階級鬥爭了。

無產階級之登上階級鬥爭的歷史舞台，爲人類歷史發展開創了新紀元。工人階級以其階級鬥爭宣告了資本主義底必然滅亡和社會主義底必然勝利。

無產階級與資產階級的階級鬥爭不僅發生在英國和法國，它也發生在經濟較少發展的國家：德國、意大利、奧地利、匈牙利、俄國及其他各國。這些國家情況底特點，就是人民反對封建主義和專制制度的鬥爭，是與無產階級反對資產階級的鬥爭相一致的，這在歷史事件底整個進程中都留下了一定的痕跡。

在日益勇敢的、忘我犧牲的和獨立出動的無產階級面前，資產階級變得懦弱而反動。爲了反對無產階級及革命人民，他開始和貴族階層共同行動，並把後者作爲自己的同盟者。只有無產階級才是徹底革命的階級。

十九世紀四十年代的德國人民遭受着雙重壓迫——地主與資本家的壓迫，這就使階級矛盾更加尖銳化了。德國在這個時期正處在資產階級革命的前夜。

馬克思和恩格斯在共產黨宣言中寫過，目前德國的資產階級革命，應該在大陸上工人運動較發達的條件下完成，這樣它才能成為無產階級革命的序幕。這也就是德國成為馬克思主義故鄉的主要原因。

斯大林同志在談到這個時期時也曾指出：

『……革命運動底中心是移往德國了。』

顯然，這種情況……也就是恰巧德國成了科學社會主義故鄉，而德國無產階級領袖馬克思和恩格斯成了科學社會主義創造者的大概原因。（參看斯大林著列寧主義問題，莫斯科中文版，第二七頁）

專心研究工人階級的狀況和十九世紀三十年代工人運動的經驗，幫助了馬克思和恩格斯分析環境，理解各個階級底地位與作用，以及它們的鬥爭在社會歷史發展中的意義。馬克思主義的創始者指出，譬如，已成為統治階級的英國資產階級，靠掠奪工農致富，他們絞殺愛爾蘭的貧民，燒燬他們可憐的茅舍；成千萬喪失土地和家屋的農戶，到處流浪，找尋工作；千萬手工業者經不住大資本的競爭而破產了。

馬克思研究了工人階級的狀況後，指出十九世紀三十年代英國紡織工業工人可怕的貧困，以及他們大批死亡的現象。幾百萬無產者處在極其困難的境況之中。恩格斯在英國工人階級的狀況一書中寫道：單在曼徹斯特一城中，就有四——五萬工人住在污穢而潮濕的地窖裏，有三十

五萬人在潮濕而污穢的住所住宿，在倫敦，五萬人到處棲息，今天不知道明天要到哪裏安身，貧困、飢餓和疾病，是工人住宅經常的伴侶。

工人階級沒有任何權利：如受教育、參加議會選舉、言論及出版自由等。工頭和監工在生產中的粗鹵態度，整套的罰金制度，剝削底加強（工作日延長到十四——十六小時），疲憊的夜間工作，迅速的殘廢，失業底恐懼——這便是工人底命運。

這是一種最野蠻的、有意識的謀殺，恩格斯在英國工人階級的狀況一書中這樣寫道，但這是一種無人負責的謀殺，是一種爲法律公然保護的謀殺。世界上的一切，連資產階級本身在內，都是爲金錢而存在的。資產階級只知道一種幸福——致富的幸福，和一種痛苦——喪失金錢的痛苦。

恩格斯說：『我從來也沒有遇到像英國資產階級這樣沒有道德、被自私自利完全毀壞、內部已腐爛而完全不能有任何進步的階級。』（馬恩全集，俄文版，第三卷，第五五三頁。）你不要認爲這一切都是在公開的場合作出來的，不是的，這是在假仁假義、偽善和外表仁慈的偽裝下幹出來的。偽善是驚人的，恩格斯呼喊著說。

英國的資產階級殘酷地迫害着手工業者、貧農及工人——即所謂的十七世紀的英國共產者——底運動。一八一六——一八一九年爆發了經濟危機，成千萬的工人失掉了工作。資產階級政府用槍殺勞動者的集會來回答他們的反抗，爲此資產階級國會曾獎賞了一些擊斃九萬名手