

崔述評傳

吳量愷 著
崔述 東壁 著

主编 明亞匡

中國思想家評傳叢書

孔子之言行具於論語文在

文王既沒文不在茲乎六經以外別

以後漢初諸儒傳經者各有師承傳聞異詞不歸於一兼以

戰國之世處士橫議說客託言雜然並傳於後而其時書皆



南京大學出版社



匡亚明 主编 中国思想家评传丛书

崔述评传

吴量恺 著



南京大学中国思想家研究中心

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

崔述评传/吴量恺著. —南京: 南京大学出版社,
2001.4

(中国思想家评传丛书/匡亚明主编)

ISBN 7-305-03625-0

I. 崔... II. 吴... III. 崔述(1740~1816)-评传
IV. K825.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 54935 号

中国思想家评传丛书

崔 述 评 传

吴量恺 著

南京大学出版社出版

(南京大学校内 邮政编码:210093)

江苏省新华书店发行 淮阴新华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 14.375 字数 305 千

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-2000

ISBN 7-305-03625-0/B·253

定价:27.00 元

(南大版图书若有印、装错误可向经销商退换)

中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 牧 李铁映 陈焕友

中共江苏省委关于《中国思想家评传丛书》工作领导小组

组 长 王霞林
组 员 任彦申 王 荣 石启忠 韩星臣
洪银兴 冯致光

学术顾问 (按姓氏笔画为序)

丁光训 丁莹如 王元化 王朝闻
冯友兰 曲钦岳 任继愈 刘导生
刘海粟 安子介 孙家正
杜维明(美国) 杨向奎 苏步青
李 侃 吴 泽 何东昌 张岱年
陈 沂 罗竹风 赵朴初 施觉怀
钱临照 徐福基 袁相碗
席文(美国) 唐敖庆 黄辛白
蒋迪安 程千帆 谭其骧 滕 藤
戴安邦 魏荣爵

主 编 匡亚明
终审小组 茅家琦 周勋初 林德宏
副 主 编 (按姓氏笔画为序)

卞孝萱 任天石 巩本栋 茅家琦
周勋初 林德宏 洪修平
蒋广学(常务) 潘富恩

《中国思想家评传丛书》序

匡亚明

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中，像滚滚东流的长江那样，以磅礴之势，冲破了重重险阻，奔腾向前，现在更以崭新面貌，雄姿英发，屹立于世界民族之林。这是人类历史上的一个奇迹。产生这一奇迹有诸多原因，其中十分重要的一点，就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民，在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中，逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。这是一种伟大、坚强的精神支柱，是我们民族凝聚力和生命力之所在，是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然，和各国各种不同传统思想文化一样，在中华民族的思想文化传统中，也是既有精华，又有糟粕，因而全盘肯定或

全盘否定,不对;一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之,也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学研究和分析,取其精华,弃其糟粕,继承和弘扬这份瑰宝,振兴中华,造福人类。人类历史发展的连续性,就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。继往是为了开来,开来不能离开继往。民族虚无主义和复古主义,都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。继往就是继民族优秀传统之往,开来就是开社会主义现代化建设之来。对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究,实现去粗取精的要求,正是继往开来必须完成的紧迫任务。我认为这是中国各族人民,首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。但面对这一时间上长达五千年,内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化,将从何着手呢?毛泽东同志早在1938年就说过:“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产。”^①这是很有远见而又切合实际的英明建议。从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期,如果总结了这段历史,也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。当然,基本上不等于全部。孔子以前和孙中山以后的情况,可以另行研究。因此,我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止,方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。这就是从这段历史的各个时

^① 毛泽东:《中国共产党在民族战争中的地位》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1952年版,第522页。

期、各个领域和各个学科(包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等)有杰出成就的人物中,遴选二百余人作为传主(一般为一人一传,少数为二人或二人以上合传),通过对每个传主的评述,从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩,从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌,揭示其积极因素和消极因素的主要内涵,以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用,也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。自从毛泽东同志提出上引建议后,半个世纪以来,不少专家学者已从各个方面作了许多工作,但对全面完成这个任务来说还远远不够,还要在深度和广度上继续努力。作为“抛砖引玉”,本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。《丛书》凡二百部,约四千万言,自1990年开始陆续出版,争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名,主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力,而历史事实也反复证明,凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者,大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。他们取得成就的大小,取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。思想并非先验之物,它所以能反映和掌握这些规律,主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和继承。思想一旦形成,反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。韩愈说的“行成于思,毁于随”^①,列宁说的“没有革命的理论

^① 韩愈:《进学解》,中华书局《四部备要》东雅堂本《韩昌黎全集》卷十二第3页。

就不会有革命的运动”^①，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论(思想的高度概括)与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践(包括对前人、他人实践经验的吸取)、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。如果论述一个人的思想而不联系他的业绩(包括著作)，必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。评价思想和评价业绩，两者不应偏废。而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具体情

^① 列宁《怎么办》，《列宁选集》第1卷，人民出版社1976年版，第241页。

况创造性地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义,不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向,学术研究也有了更严密的科学方法,即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。根据这一科学方法,在研究和总结中国传统思想文化,特别是联系到《丛书》的撰著时,我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。实事求是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线,离开了它也就离开了马克思主义。只有切实掌握了客观情况,才能得出正确的认识和判断。前者为“实事”,后者为“求是”,二者相结合,就叫实事求是。事不实则非夸即诬。为了弄清情况,就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗,作出区别、梳理和取舍,这样才能掌握情况的实质,达到“实事”的要求;然后进一步加以分析研究,找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象,并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向,是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律,这样才能得出正确的认识和判断,达到“求是”的要求。实事求是治学的基本功夫,是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。不论古今中外,对历史人物过高或过低的不公正评价,大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。马克思主义学说就是批判的学说,而批判是为了继承、发展和创新。这就需要在实事求是的基础上,既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素,又要批判清除其消极因素。凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神,即在符合历史前进要求的“立德”、“立

功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者,必须满腔热情地加以继承和弘扬,并紧密结合当前社会主义建设实际,使之深入人心,蔚然成风;凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者,必须以历史唯物主义的观点加以批判,清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响,而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训;凡积极因素和消极因素相混者,更当加以认真清理和扬弃,既发扬其积极因素又摒弃其消极因素。我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素,使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。“百花齐放”和“百家争鸣”,是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。前者强调一个“齐”字,后者强调一个“争”字,是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态;前者突出的是统一与和谐,后者突出的是区别与争论;两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时,应从“齐放”和“争鸣”出发,综合中外各个时期对有关传主的不同评价,吸取符合客观存在的对的东西,摒弃其违反客观存在的不实的东西,然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。同时,对整个《丛书》而言,也有个共性、个性又统一又区别的问题。这就是一方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几点作为大家的共性(统一与共识);另一方面,对每部评传的立意、结构和行文(文体、文风和文采等),则主要是作者的创造性思维劳动和雅

俗共赏的文字表达艺术的成果,是彼此的个性(区别),不宜也不应强求一律。评传作者都有充分自由去发扬这一个性,力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素,使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体,丰富其内容,促进其发展,而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。

我认为,以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想,但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。

感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人,特别感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。他们热情关心、支持和指教,使《丛书》工作得以顺利进行。更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者,他们都以严谨的治学态度,作出了或正在作出对学术,对民族,对历史负责的研究成果。没有他们的积极合作,《丛书》工作的开展是不可能的。《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社,在制定《丛书》规划,约请和联系国内外学者,审定书稿以及筹划编辑出版等方面,克服重重困难,做了大量工作,他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。

现在《丛书》开始出版了,我作为年逾八旬的老人,看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现,心情怡然感奋,好象回到了青年时代一样,体会到“不知老之将至”的愉悦,并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世;特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面,在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面,在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现代

化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中,能起到应有的作用。我以一颗毫耄童心,默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光,紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍,走向和平、发展、繁荣、幸福的明天!

热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教,以匡不逮。是为序。

1990年10月7日

内 容 简 介

本书探讨了清朝乾、嘉时期崔述在疑古辨伪、考信求是的学术生涯中所取得的卓越成就,论证了崔述在特定的历史氛围中形成的特有的学术思想、政治主张和对历史、自然的理性思考,以及他的历史局限性;同时也评介了崔述思想的影响及其历史地位。

书中揭示了崔述辨伪考信的精神,对传统的观念不是要“必于从”,也不是要“必于违”;而是要从事实出发,先分清虚实真伪,再评论其是非得失。要考问周详,“考而后信”;要考古必确,析理必精;要为天下的“公言”,不是一己的“私意”。同时也指出了崔述既要实事求是地进行辨伪纠谬,却又要尊经崇儒,事事都要以经书为准,都要考信于“六艺”的矛盾属性。

Introduction

In the book, author inquires into Cui Shu's academic career of suspecting ancient events, *distinguishing between truth and falsehood* and his matter of fact attitude toward life during Qian Long and Jia Qing time and his remarkable achievements. Meanwhile, the historical limitations of Cui Shu's characteristics academic idea formed in the specified historical conditions are proved, and the influence and political position of Cui Shu's thought is reviewed.

The spirit of Cui Shu's matter-of-facts attitude is fully shown in the book. He neither complied with the traditional ideas nor violated it, but did everything on facts. He firstly distinguished between truth and falsehood and then made a comment on the right and wrong, the gain and lose. He gave a careful consideration to everything, "Believe follows after thinking". When he had a suspicion on ancient events, he gave accurate investigation and correct evidence for the benefit of the public instead of personal intention. At the same time, the author also points out the contradictory attribute of Cui Shu's practical and realistic style towards historical facts. He not only distinguished between truth and falsehood but also revered the confucianism.

引 言

崔述是生活在十八、十九世纪的历史人物。

品评历史人物是史学(当然不应只限于史学,还有哲学、文学、经济学等)研究中十分重要的任务。重视对历史人物的研究,是我国史学研究的优良传统。在《二十五史》这部历代相承编纂的史书中,人物传记占有很大的比重。注意评说人物,褒贬善恶,探索个人活动在历史上的特定地位及其在历史进程中的作用,无疑是具有重要意义的。因为人类的全部历史都是由人物活动组成的,历史人物不仅是社会实践的主体,也是创造社会财富、精神文化的主体,还是政治生活、民族与国际交往的主体。综观中外古今历史发展演变的全貌,无一不是由各式各样的人物、群体、集团和阶级的活动编织而成的。历史人物的言论和行动都有其特定的代表性,所以研究历史就不能不研究历史人物。这是由于人既有生物的自然属性,还具有展示各种文明的社会属性,历史人物就是一定时代

文明的代表。研究其活动的时间、空间和环境条件,实际上就是研究历史人物及其存在的社会整体。

在历史发展的全部进程中,每个人都在创造自己的历史,也都在创造社会的历史。这种创造不是随心所欲、任意选择的,而是在前代遗留下来的特定社会条件下进行的,它必然接受客观条件所施加的各种制约。所以研究历史人物还要研究历史遗留给历史人物的各种关系及其制约的因素。这样才能真正认识历史人物,才能客观地历史地考察历史人物以及他在前人的基础上作出的那些特有的贡献。综合这一切,才能判定历史人物的功过得失。

崔述生活在清代乾、嘉时期。在这一特定历史环境里,朴学盛行,理学重振,汉学兴盛,经世致用之学日趋发展,而他在辨伪考信等学术研究中取得了卓越成就,对此,我们应给予公正的历史评价。这样才能看出在社会异变时代学术研究的价值,才能真切地看到他的贡献。

考察与评价历史人物,当然先要研究清楚历史人物的全部人生旅程,再在此基础上,评论其是非功过,考察其社会价值。我们也必须看到,价值观念是评价历史人物的尺度、标准和原则。这就要求评论者具有科学的价值观念,否则是无法准确评价历史人物的。

历史人物自觉或不自觉的活动都是为满足自身或外界需要的。当他为满足外界的需求努力奋进时就产生了一定的价值。所谓外界的需要是指能为他人和社会谋取福利,或保护其安全,或抗御外来的侵略势力,或为科学技术与文化教育事业的发展作出重要贡献,或推动了生产的发展和经济的繁荣,或使国家富强,等等。总之,凡是为满足社会某种需要而

献身和尽力的人,都是创造了社会价值的。在科学地评说历史人物时,就应当研究考察历史人物的全部活动中创造了哪些价值(有的人不仅没有创造什么价值,甚至还会有阻碍、破坏他人创造价值的行为,这就会有负面的作用、消极的影响)。就应当按其价值的多少、大小作为评说的依据。历史是客观存在的,历史人物的价值也是客观存在的,承认历史人物的价值,也就是承认历史人物的地位,就是承认历史。

杰出的历史人物,善于发现社会的需要,勇于承担起满足这种需要的重任,并努力去完成它。所以普列汉诺夫说:

伟人就是发起人,因为他的见识要比别人远些,他的愿望要比别人强烈些。他把先前的社会关系发展过程中所提出的紧急科学任务拿来加以解决;他把先前社会关系发展过程所引起的新社会需要指明出来;他担负起满足这种需要的发起的责任。^①

杰出的历史人物,不仅指明了当时社会的需要,而且还能承担起满足这种需要的重担,尽其全力去解决,努力奋进,以满足社会的需要。这必然会创造出社会价值,所以成了有贡献的历史人物。

人生的价值虽然是客观存在的,但是这种价值被社会认同的情况是颇有不同的。有些人的人生价值是在当时就为社会所承认,有些人的人生价值却经过漫长的岁月以后才被人们所承认,才被社会所认同,才引起社会的重视。我国有一句

① 普列汉诺夫《论个人在历史上的作用》。