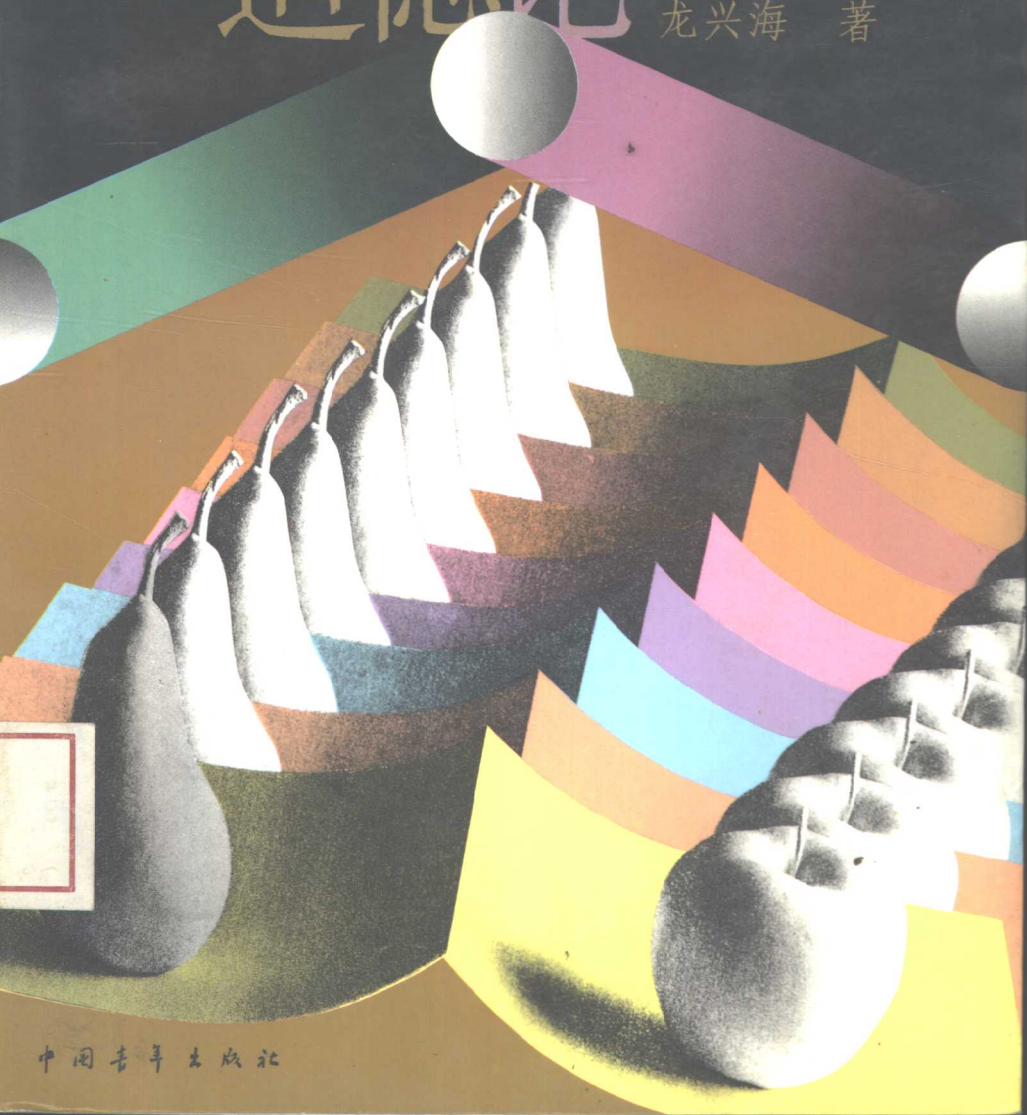


社 科 新 论 丛 书

个体 道德论

唐凯麟
龙兴海 著



中国青年出版社

个体道德论

(京)新登字 083 号

责任编辑:程绍沛

封面设计:吴勇

个体道德论

唐凯麟 龙兴海 著

*

中国青年出版社出版 发行

社址:北京东四12条21号 邮政编码:100708

中国青年出版社印刷厂印刷 新华书店经销

*

860×1168 1/32 10.25印张 2插页 218千字

1993年11月北京第1版 1993年11月北京第1次印刷

印数1—3,000册 定价8.90元

ISBN 7-5006-1380-6/C·110

出版说明

社会科学是人类的知识宝库。随着现代科学技术的发展和社会进步，社会科学在整个社会生活中发挥着越来越重要的作用。党的十一届三中全会以来，我国的哲学社会科学研究工作有了重大的发展，提出了一系列新的科学理论观点。建设有中国特色社会主义的理论，就是马克思主义与中国实践相结合的伟大成果，是指引我们实现新时期历史任务的强大思想武器。

为了帮助广大干部群众、特别是广大青年了解和掌握当代社会科学的基本理论及其研究的最新成果，我社约请国内著名的专家学者撰写了《社科新论丛书》。这套丛书从社会科学的丛林中，选择与当代社会生活关系密切的社会主义政治、经济、文化等重大课题进行阐发。这套丛书共12种，包括《当代中国的马克思主义》、《中国特色社会主义论》、《社会主义市场经济论》、《管理学新论》、《科技意识论》、《软科学论》、《人的素质论》、《价值新论》、《个体道德论》、《伦理学新论》、《人权新论》、《社会主义文化新论》等。

理论探索贵在求实求新。本丛书在阐述各专题内容时，坚持运用马克思主义的世界观和方法论，紧密联系改革开放和社

社会主义现代化建设的伟大实践,科学地分析、回答现实生活中提出的新情况、新问题;力图反映社会科学研究的最成果,概括出有科学价值的新结论。

我们希望这套丛书能给读者以理论启示和提供学习上的帮助,同时也热切地希望各界读者和专家提出宝贵意见。

中国青年出版社编辑部

1993年8月

目 录

导 论 走向21世纪伦理学的重要使命

- 一 新技术革命的热门话题:关于“人的革命” 1
- 二 改革开放的伦理反思:自我和主体性问题 10
- 三 伦理学自身发展的逻辑:从宏观到微观 16

第一章 人为自己“立法”的秘密

- 个体道德的本质 21
- 一 从弗洛伊德谈起 22
- 二 人为什么要为自己“立法” 28
- 三 从社会“立法”到个体“自我立法” 44

第二章 “内得于己”和“外得于人”

- 个体道德的结构和功能 58
- 一 个体道德的内外层次构成 59
- 二 个体道德的内外功能效应 70
- 三 并非多余的话题 82

第三章 从“自然人”到“道德人”

- 个体道德的发生和发展 95

一 告别“自然人”的契机.....	96
二 走向“道德人”的历程.....	110
三 “道德人”成长的规律性.....	122
第四章 “道德人”为自己确立了什么？	
——个体道德的内在价值形态.....	133
一 义务观念.....	133
二 道德良心.....	146
三 价值目标.....	158
第五章 内在道德力量的对象化	
——个体道德行为及其模式.....	170
一 个体道德行为的基本规定性.....	171
二 个体道德行为的选择.....	182
三 个体道德行为的模式.....	199
第六章 “立人以善，成人以教”	
——个体道德的社会调控.....	208
一 个体“自我立法”离不开社会道德调控.....	208
二 个体道德社会调控的基本方式.....	217
三 个体道德社会调控的重要力量.....	233
第七章 还是回到人为自己“立法”来	
——个体道德的自我修养.....	244
一 面对自我的道德审度.....	245
二 从把握自我到自我塑造.....	252
三 自我塑造的主体实现.....	259

第八章 从“自我立法”到道德人格	
——个体道德人格及其完善	272
一 道德人格的透视	272
二 道德人格实有类型的形形色色	282
三 道德人格的完善化	292
结 语 应当迈出的历史步伐	
——培养和造就现代新人格	303
一 倾听时代的召唤	303
二 走出传统的局限	309
三 在开放中实现人格现代化	314
后 记	318

● 导 论 ●

走向 21 世纪伦理学的重要使命

走向 21 世纪,对跨世纪的当代中国人来说,决不只是单纯的时间上的跨度,而是具有深沉社会内涵的历史超越。它意味着一个现代化新时代的构建和一代新人的塑造。因此,当我们站在跨世纪的入口处再度观照自我、审视自我,提出和思索“我是什么”,“我应当是什么”,“我能够成为什么”等问题的时候,不是出自书生意气的玄想和多愁善感者的无病呻吟,而是作为创造历史的主体为了自身完善和超越自我的一种应有的积极姿态,是我们面向未来必然遇到的一个深层次的重大时代课题。在这个课题中,个体应该具有什么样的道德素质和人格价值,无疑占着核心的地位。研究和阐明个体道德诸基本理论和实践问题,是时代使然,是改革开放的需要,也是伦理学自身发展逻辑要求的重要使命。

一 新技术革命的热门话题: 关于“人的革命”

马克思曾经指出:“人们的社会历史始终只是他们的个体发

展的历史。”^①这一论断本身就包含着另一个重要的论题,即“个体发展的历史”也必然离不开“人们的社会历史”。所以马克思又强调:“这里所说的个人不是他们自己和别人想象中的那种个人,而是现实中的个人,也就是说,这些人是从事活动的,进行物质生产的,因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的。”^②马克思这一关于个人的发展同社会历史发展的辩证关系的原理启示我们,不但人的道德本身不能离开具体的社会物质生活条件,而且研究个体道德也必须从具体的社会物质生活条件出发。正是当代社会物质生活条件的巨大变化,提出了研究个体道德的必要性和重要性。这种必要性和重要性,首先从当代全球性新技术革命的兴起十分清晰地展现出来。

社会历史发展的深层动因是生产力的发展。当前,我们正处在一个新技术革命的浪潮之中。科学技术的发展,从宏观世界到微观世界,都取得了前所未有的研究成果,正在进入一个新的巨大突破的阶段。当代科学技术发展的总特点是:科技对生产过程的渗透越来越深;科技在产品中的密集程度越来越高;科学各学科构成立体网络的整体性越来越强;科技知识的更新越来越快。这些基本的事实说明,当代新技术革命的发展,使人的体力劳动将越来越被自然力和科技装置的利用所代替,人们依靠受人控制的物化知识的作用,将越来越不必直接参与生产过程。我们的时代正在发生一种从解放人的体力进而到开发人的脑力的根本性转变。这一根本性的转变极大地改变着生产力的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第321页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第29—30页。

整个结构和成分,改变着劳动的条件、性质和内容,使劳动生产社会化的过程更加复杂化了。同时又影响到当代社会生活的一切方面:生产管理、人的教育、日常生活、文化、道德、心理以及社会和自然之间的关系等等。因此,可以说,当代科学技术的新发展具有无所不包的性质,它的社会后果扩展到社会生产的各个领域,它在社会的全部物质生活和精神生活中引起了重大的变化。那么,这种变化到底从哪里来呢?这就要回到人自身来。

我们知道,人是科学技术的创造者,是社会变革的主体。所谓科学技术,不过是对客观物质运动及其相互联系和规律的认识,并运用于生产实践的产物。科学技术的发展,标志着人控制自然界能力的提高,是人的主观能动作用发挥的突出表现。离开了人的创造精神,离开了人的主观能动作用的发挥,就不可能有科学技术的进步,也不可能有当代的新技术革命。反过来,新技术革命的飞速发展,又必然对当代社会生活的主观因素和客观因素的相互关系的性质产生深刻的影响。当代新技术革命在社会生活中所引起的重大变化充分地说明了这一点。它有力地驳倒了那种把历史的客观性看成某种彼岸的、在人之外的规律性的形而上学观点。它深刻地证明了下述马克思主义的科学论断:“历史的必然性的思想,也丝毫不损害个人在历史上的作用”,^①人们的主动性应当成为“必然事变链条中的一环”,因为历史发展“从来不是‘自行’发生的,而是始终需要由人来干预的,因此,人们担负着伟大的社会任务”。^②的确,在当代新技术革命的条件下,人们积极影响历史事件进程的可能性和必要性

① 《列宁选集》第1卷,第26页。

② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷,第338、374页。

在前所未有的扩大。可以说,在当代,社会的继续发展,人类的未来,人们既要依据社会的客观必然性,也要诉诸于自己的手段和能力,人们应当到自身之外和自身之中去寻找有把握的行动、实现自己目的的根据和力量。

因此,无论从质还是从量的方面说,当代人的社会责任都空前地扩大了。我们知道,人的社会责任不是抽象的、无限度的,它始终同人的自由选择的能力和范围不可分割地联系在一起。历史的发展就是这样:人类每一次实践活动的重大飞跃,都表现为人的选择范围和选择能力的扩大,因而人的社会责任也随之而扩大。在当代新技术革命条件下,人的社会责任问题变得比以往任何时候都突出、尖锐。这是因为:过去历史阶段上科学技术、社会经济的发展所包括的一切消极的后果,在当代正在以极其尖锐的形式表现出来,造成了当代的能源危机、资源危机、粮食危机、生态危机和人口危机等五大全球性危机;新技术革命又为我们消除这些消极的后果,克服这些危机,迈向更高级的发展阶段提供了新的选择机会;而当代社会生活的急速发展的节奏,则使选择的问题变得非常紧迫。关于这些,可以从遗传工程发展史上的一段插曲得到充分证明。1972年,美国著名的分子生物学家伯格在自己的实验中用DNA连接酶把两种不同来源的DNA片段连接起来,组成一种新的自然界原来没有的基因。伯格的成就标志着遗传工程的诞生。然而,就在伯格的事业突飞猛进的时候,他毅然地中止了自己的实验。1974年他联合美国其他几位著名分子生物学家发出呼吁:要求在社会没有确立有效的安全对策之前,暂停某些DNA的重组实验。为什么?因为伯格深深地意识到,在没有必要的社会保障的情况下,遗传工程技术将构成对人类生存的巨大的潜在威胁:它可以被利用制

造“基因武器”，这种被称为“世界末日”的武器，其威力将远远超过核武器；它也可以因为人类能够用此设计出新的生物而造成“生态爆炸”；它还可能因为不慎泄露而使人体中原来无害的大肠杆菌变成致癌或致病的病源。这些都可能对人类酿成无可遏止的灾难。

可见，当代科学技术的巨大进步，既造成了前所未有的创造力，也造成了前所未有的破坏力；它为人的发展和人的积极创造精神的发挥开辟了巨大的可能性，但同时也可能带来人控制不了的破坏人类整个生存基础的严重后果。在这种情况下，人的社会责任问题不能不变得空前尖锐。人类从来没有像今天这样担负着如此伟大的任务！在当代，可以毫不夸张地说，人类的明天取决于人们自己作出什么样的选择，怎样利用自己的能力和手段。所有这一切，集中地表现为一个重大的社会课题，这就是：人们必须面向未来，对未来负责。这是一个深刻的历史性的变化。为什么这样说呢？这里不妨简单地回顾一下历史：

如果说，在以农耕自然经济为基础的时代，那时由于四季轮作的劳动方式和“日出而作，日入而息”的生活方式，人们没有关于未来的观念。在这个时代里，时间是周而复始地循环的；历史表现为改朝换代的重复；与此相适应的社会政治理想和道德观念，都是要求人们重视经验、遵循古制、法先王、守祖宗之法，按传统办事，一句话，对过去负责。而到了资本主义社会，虽然由于工业的发展冲破了因循守旧的封建主义传统，资产阶级在广阔的现实领域中创造和建设了自己的物质文明，但是资本主义社会却把冷冰冰的现实利益提到了压倒一切的地位，与此相适应的个人本位主义成了资产阶级的社会理想和道德价值的核心。这种个人主义的历史观和价值观只是鼓励人们争取现实的

成功,因而事实上鼓吹人们只对自己的现在负责,既无需顾及过去,也无需顾及未来。那么,到了当代,随着新技术的迅速发展,就再不能如此了。未来的问题如此尖锐地提到了当代人的面前,因为人类的作用变得如此巨大,以至几乎可以说,未来就是人们自己一手造成的,怎样选择和创造未来,成了当代人不可回避的重大责任。这就无怪乎一些西方的学者也认为,“责任范围不断扩大”,是新技术革命时代一个重大的“理论主题”。^①西方罗马俱乐部主席雷利奥·佩西说:“人类从全球规模面向未来,这还是第一次,人类能够如此完整地掌握未来,能够为今后几个世纪制订全球这艘太空船的航道,这也是第一次,这是既令人高兴又令人惊恐的事。……我们正处在一种与以往不同的新地位,负有各种前所未有的责任:如果我们无知、疏忽、目光短浅和愚蠢,那么我们将会造成一个灾难性的未来。”^②

正是在这种历史背景下,所谓“人的革命”便成了一个牵动全球关注的热门话题。对于热衷于谈论这个话题的西方人士来说,“人的革命”只是被单纯地理解为人的思想素质和文化价值观念的变革。他们主张用一种所谓新人道主义思想或重新唤起人的宗教热情来改造人,使人能够谨慎地对待科学技术,作出正确的选择,重视精神的价值,恢复人与人之间的爱情、友谊、谅解、团结、牺牲精神和健康的交往等传统美德,以避免新技术革命所可能给人类造成的灾难性的后果和未来。然而问题的提出并不等于问题的解决。在西方世界,富有讽刺意味的是,在“人

① [联邦德国]H·伦克,《当代的哲学、伦理学和人的技术活动》,《哲学译丛》1985年第2期。

② 《未来一百页——罗马俱乐部总裁的报告》,中国展望出版社1984年版,第8—9页。

的革命”的议论不断升温的同时,呈现在人们面前的却是一幅光怪陆离的图像:一方面是科学技术、物质文明的高度发展;另一方面却是精神的道德的危机日益加深。色情书报、吸毒、犯罪、精神病、性放荡、家庭解体、同性恋、自杀风等等,像瘟疫一样蔓延在整个资本主义世界。美国著名历史学家阿罗诺德·汤茵比也不得不承认,现代人完完全全成了“自己生活条件和技术的奴隶;他们为了自己的福利而丧失了自由和幸福。”^①而一些资产阶级社会学家、伦理学家更是惊呼:随着物质空间的不断扩大,道德的空间却越来越缩小,“人的个性在全面堕落”!

那么,问题在哪里呢?出路何在呢?有的正直的西方学者也看出了一些端倪。控制论的创始人,当代杰出的科学家诺伯特·维纳说:“技术的发展,对善和恶都带来无限的可能性……不能从市场的观点,从节约了多少钱的观点来看待这种可能性……出路只有一条:建立一个以不同于买卖关系的人的价值为基础的社会。”^②维纳的这个论断,实际上接触到了新技术革命对人的发展的作用的社会制约性问题。而资本主义社会正是他所说的那种“以买卖关系的人的价值为基础的社会”。就是这个社会把人的一切关系都变成了买和卖、供和求的关系,即使是良心、荣誉、友谊和爱情等人类一切传统的精神价值也都变成了商品,可以用金钱买到。人与人之间只有一种关系,这就是冷冰冰的现金交易的关系。自然,在这种社会条件下,新技术革命所造成的“善”的无限可能性必然被扼杀,而把“恶”的无限可能性日益变成现实性。当代西方发达资本主义国家的那种纯粹“消

① A·汤茵比,《活着比将来还长》,伦敦1971年版。

② H·维纳,《控制论》,莫斯科1986年版,第76—77页。

费人”或“享乐人”的产生和发展就是证明。这同西方一些人士所热衷谈论的“人的革命”形成了鲜明的对照。它深刻地证明，所谓“人的革命”决不止是一个单纯的意识形态的问题，而是一个社会制度、社会生产关系根本变革的问题。而对于这一点，显然一些资产阶级的学者是讳莫如深的。而维纳却有实际的体会。他曾经呼吁：资本家应当通情达理，了解到如果盲目地利用当代科学技术就将对人的发展、对人类社会的生存造成极其危险的后果。但是他认识到，这种呼吁和规劝是不能奏效的。所以他说：“我们也知道，当谈到可以从工业中获得最大利润（只能从中拿出一点残羹冷饭供社会利用）时，那么什么办法也是抑制不住工业家的。”^①

那么，维纳所希望的那种“不同于买卖关系的人的价值为基础的社会”是什么样的社会呢？不是别的，就是社会主义社会。只有在这个社会中才能避免和防止新技术革命所造成的“恶”的无限可能性的产生，使“善”的无限可能性日益变成现实性。因为社会主义制度的建立才开辟了人的发展的新方向，使人“从动物的生存条件进入真正人的生存条件”，开始了“人类从必然王国向自由王国的飞跃。”^②也只有在社会主义社会中，才为从根本上消除资本主义制度所造成的那种技术对劳动者的支配和奴役状况提供了现实的可能性，真正确立劳动者对技术的支配地位，使新技术革命成为推进人的全面发展的手段和条件。而马克思主义科学世界观和以集体主义为核心的价值体系在社会主义社会意识形态领域中的统治地位的确立，更为人的自由全

① H·维纳，《控制论和社会》（俄文版），1985年版，第167页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第441页。

面发展,造就一代社会主义的新人,提供了精神保证和价值依据。所以,当代新技术革命条件下人的社会责任、“人的革命”问题,只有在社会主义社会才能获得它的真实的历史内涵和现实的可能性。

但是,应该指出的是,如果以为在社会主义社会,上述人的责任问题能够迎刃而解,“人的革命”能够自发实现,一代社会主义的新人能够自发产生,那也是十分天真、不切实际的。社会主义社会是一个过渡性质的社会。特别是在社会主义初级阶段,生产的不发达,科学技术的落后,阶级斗争在一定范围内的继续存在,意识形态领域的不同道德观念和价值体系的斗争等等,都向我们表明,要适应当代新技术革命发展所提出的上述客观要求,造就一代社会主义的新人,不仅是一个必须加强物质文明建设,实现社会主义现代化的艰巨的历史过程,而且也是一个必须加强社会主义精神文明建设,实现人的现代化的艰巨历史过程。这是一种空前深刻的社会变革,也是一个空前浩大的社会系统工程。看不到这一社会变革的深刻性和紧迫性,无视这一社会系统工程的艰巨性和长期性,显然是十分错误的。

那么,在这个深刻的社会变革和浩大的社会工程中,伦理学应该采取什么样的姿态,发挥什么样的功能呢?我们知道,伦理学是对社会道德现象的理论反思和哲学考察。道德作为人的一种社会本质的规定性,始终是同人的责任、义务相联系的。黑格尔说:“道德之所以是道德,全在于具有知道了自己履行义务这样一种意识。”^①在当代新技术革命条件下,所谓人的社会责任不断扩大,“人的革命”问题的提出,都离不开人的道德。从一定

① 黑格尔,《精神现象学》下卷,第157页,商务印书馆1979年版。