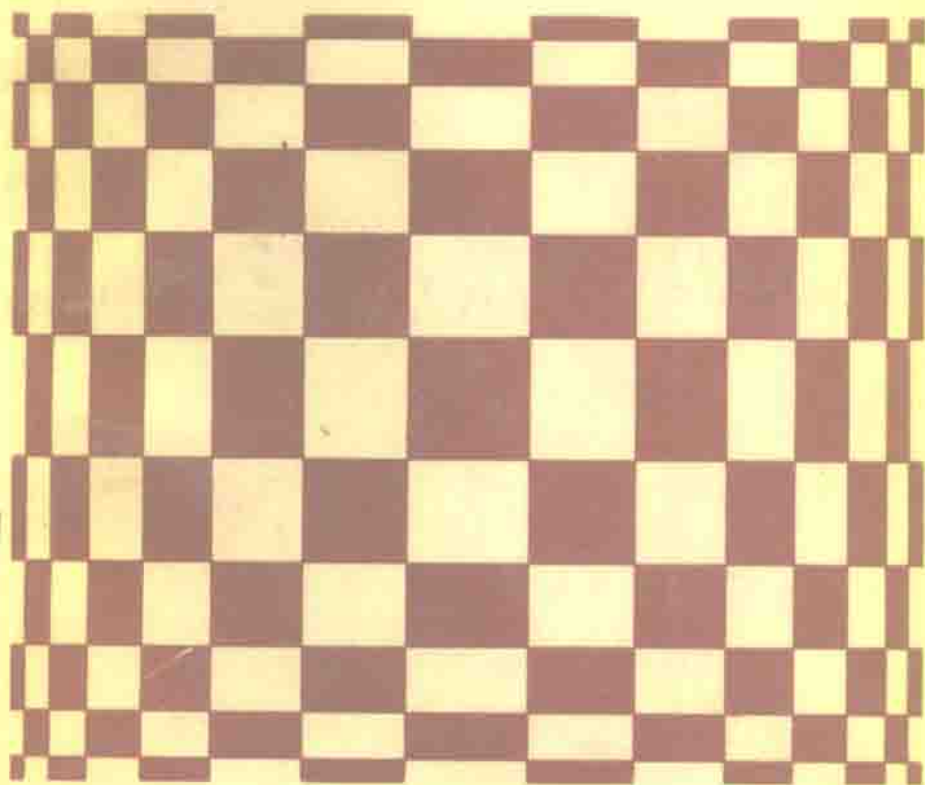


毛泽东哲学思想新论

杨春贵 万井容 主编



中共中央党校出版社

毛泽东哲学思想新论

杨春贵 万井容 主编

中共中央党校出版社

责任编辑：张英杰

毛泽东哲学思想新论

杨春贵 万井容 主编

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

张家口地区印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 12.5印张 324千字

1989年12月第1版 1990年8月第2次印刷

印数：6001—18000册

ISBN 7 - 5035 - 0158 - 8 / B · 30

定价：6.50元

前 言

马克思主义普遍真理同我国具体实践相结合，走自己革命和建设的道路，这是我们党总结长期历史经验得出的基本结论。而这种“结合”的实现，每一步都离不开马克思主义哲学及其在中国的发展——毛泽东哲学思想的指导。

回顾我们党六十多年奋斗的历史，马克思主义同我国实践相结合，经历了两次大的飞跃：第一次飞跃，发生在民主革命时期，我们党经过反复探索，在总结多次成功和失败经验的基础上，终于找到一条具有中国特色的革命道路，取得了新民主主义革命的胜利。这一次飞跃，正是伴随着毛泽东哲学思想的形成和发展而发生的。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人在反对党内主观主义、特别是教条主义的斗争中，创造性地运用马克思主义哲学，为全党确立了一条实事求是的思想路线，才使得我们有可能科学地认识中国的国情，并依据这种国情制定出一条新民主主义革命的总路线和各项基本方针、政策。正如邓小平同志所说：“在战胜了使中国革命遭到严重失败的王明‘左’倾路线以后，毛泽东同志总结了这次斗争的教训，在一九三六年和一九三七年写下了《中国革命战争的战略问题》、《实践论》、《矛盾论》等一系列不朽著作，奠定了我们党的思想理论基础。”（《邓小平文选》第110页）马克思主义同我国实践相结合的第二次历史性飞跃，发生在党的十一届三中全会以后，以邓小平同志为主要代表的中国共产党人，在总结建国三十多年历史经验的基础上，在研究中国国情、国际共产主义运动经验和世界形势的基础上，开始找到一条具有中国特色的建设社会主义的道路，开辟了

社会主义建设的新阶段。这一次飞跃，正是伴随着毛泽东哲学思想的重新恢复和党的实事求是思想路线在全党的重新确立而发生的。没有在全国范围内关于实践是检验真理唯一标准的大讨论，没有十一届三中全会“解放思想，实事求是，团结一致向前看”方针的提出和贯彻，就不可能冲破长期“左”的思想束缚，也就不可能产生社会主义初级阶段的理论和“一个中心，两个基本点”的党在现阶段的基本路线，当然也就不会出现今天社会主义改革和建设的新局面。六十多年的历史实践证明，毛泽东哲学思想是马克思主义哲学在中国的创造性运用和发展，是马克思主义同我国实践相结合的经验的哲学概括和总结，也是进一步指导我们实现这种“结合”的理论基础。

十一届三中全会以来，党中央和中央负责同志多次强调，要认真学习 and 运用毛泽东哲学思想。十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》实事求是地、科学地评价了毛泽东同志的历史地位和毛泽东思想对于中国革命和建设的伟大指导作用，系统地阐明了毛泽东思想各个方面的基本内容，其中特别突出地阐述了贯串毛泽东思想各个组成部分的立场、观点、方法——实事求是、群众路线、独立自主，指出：“毛泽东同志把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于无产阶级政党的全部工作，在中国革命的长期艰苦斗争中形成了具有中国共产党人特色的这些立场、观点、方法，丰富和发展了马克思列宁主义。”要求我们“认真学习 and 运用它的立场、观点、方法来研究实践中出现的新情况，解决新问题。”在起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的过程中，陈云同志建议，要提倡学习，主要是学习马克思主义哲学，重点是学习毛泽东同志的哲学著作，他并且联系自己的切身体会，说，抗战初期，他从莫斯科回来，毛泽东同志给他讲过三次要学哲学，特别强调实事求是，陈云同志觉得受益很大。邓小平同志完全同意陈云同志的意见，他说：“现在我们的干部中很多人不懂哲学，很需要从思想方法、工作方法上提高

一步。《实践论》、《矛盾论》、《论持久战》、《战争和战略问题》、《论联合政府》等著作,选编一下。还要选学一些马恩列斯的著作。总之,很需要学习马克思主义哲学就是了。”他还强调,“历史决议中关于毛泽东同志对马克思主义哲学的贡献,要写得更丰富,更充实。结束语中也要加上提倡学习的意思。”

(《邓小平文选》第267—268页)这些意见,是非常富有远见的。

由于林彪、“四人帮”对毛泽东思想科学体系的肆意肢解和歪曲,也由于毛泽东同志晚年犯了严重错误,使得科学地阐述毛泽东思想体系的任务显得十分迫切。早在十多年前,邓小平同志就建议,“除了做好毛泽东著作的整理出版工作之外,做理论工作的同志,要花相当多的功夫,从各个领域阐明毛泽东思想的体系。要用毛泽东思想的体系来教育我们的党,来引导我们前进。”(《邓小平文选》第40—41页)毛泽东哲学思想是整个毛泽东思想的重要组成部分,并且是它的一般理论基础,是全党都应当认真研究的重大理论课题。十一届三中全会以来,在这方面已有许多研究成果问世。我们这本书在吸收这些成果的基础上,在体系和内容上作了新的探索;对于十一届三中全会以来毛泽东哲学思想的新发展,也力图在理论上做出新的概括,故名《毛泽东哲学思想新论》。至于这种新的探索是否成功,当然还有待于广大读者的鉴别和实践的检验。

这本书包括三个组成部分:一是毛泽东哲学思想的历史地位,力图从毛泽东哲学思想与马克思主义哲学的关系、毛泽东哲学思想与中国革命实践的关系、毛泽东哲学思想与中国传统哲学的关系等方面,阐述毛泽东哲学思想在马克思主义哲学史、中国哲学史上的地位和理论贡献,以及它对中国革命实践的伟大指导作用。二是毛泽东哲学思想在实践中的创造性运用,力图阐明我们党和毛泽东同志在领导中国革命和建设的过程中,是如何灵活地运用马克思主义哲学解决各种复杂的理论问题和实践问题的。

三是毛泽东哲学思想在十一届三中全会以来的发展，其中包括哲学理论本身的发展及其在实践中的创造性运用。

毛泽东哲学思想的内容博大精深，并且是一个活生生的不断发展着的科学体系。以我们的政治水平和理论水平来说，要对它作出完整、准确的阐述，是有相当大的难度的。这本书的编写和出版，不过表明我们在这方面的一种努力和探索。不足和不当之处，肯定不少，恳望广大读者和专家批评指正。

这本书是集体编写的，由杨春贵、万井容主编并统稿。参加编写工作的有：杨春贵（前言，第一编第一章、第三章、第五章、第八章、第九章，第三编第六章）；万井容（第一编第四章，第三编第一章、第三章、第四章）；傅云龙（第一编第二章）；胡为雄（第一编第六章，第二编第四章、第六章、第七章）；陈江丰（第一编第七章）；廖树芳（第二编第一章）；李峰华（第二编第二章）；邓光荣（第二编第三章）；吕英寰（第二编第五章）；孙春山（第三编第二章）；王昌远、孟春（第三编第五章）；朱满良（第三编第七章）；董德刚（第三编第八章）；张炳照（第三编第九章）。

作 者

一九八八年七月一日

目 录

前 言	(1)
-----	-----

第 一 编

毛泽东哲学思想的历史地位

第一章	毛泽东哲学思想的基本特点	(1)
第二章	毛泽东哲学思想与中国传统哲学	(16)
第三章	毛泽东哲学思想论实事求是与主观主义 两条根本对立的思想路线	(33)
第四章	毛泽东哲学思想对马克思主义认识论的 主要贡献	(50)
第五章	毛泽东哲学思想对马克思主义辩证法的 主要贡献	(79)
第六章	毛泽东哲学思想对阶级斗争、社会革命 和国家学说的贡献	(93)
第七章	毛泽东哲学思想关于群众路线的理论对 历史唯物主义的贡献	(115)
第八章	毛泽东哲学思想关于社会主义社会基本 矛盾学说的创立	(134)
第九章	毛泽东哲学思想关于社会主义社会人民 内部矛盾学说的创立	(147)

第 二 编

毛泽东哲学思想在实践中的创造性运用

第一章	毛泽东农村调查的理论与实践	(164)
第二章	毛泽东关于农民问题的理论	(193)
第三章	毛泽东军事哲学思想	(208)
第四章	毛泽东论政策和策略的辩证法	(232)
第五章	毛泽东论政治与经济关系的辩证法	(252)
第六章	毛泽东论自然科学中的哲学问题	(264)
第七章	毛泽东论唯物辩证法的工作方法	(280)

第 三 编

毛泽东哲学思想在十一届三中全会以来的发展

第一章	关于实事求是的思想路线	(298)
第二章	关于反对个人崇拜的理论与实践	(307)
第三章	关于我国社会主义的初级阶段	(316)
第四章	关于社会主义社会的基本矛盾	(327)
第五章	关于我国现阶段阶级斗争的特点	(336)
第六章	关于社会主义社会的人民内部矛盾	(348)
第七章	关于社会主义民主政治建设	(356)
第八章	关于社会主义精神文明建设	(373)
第九章	关于社会主义商品意识	(386)

第 一 编

毛泽东哲学思想的历史地位

第 一 章

毛泽东哲学思想的基本特点

准确把握毛泽东哲学思想的基本特点，是关系到科学阐述毛泽东哲学思想体系、正确评价毛泽东哲学思想历史地位的一个重大问题。

一、探讨毛泽东哲学思想特点的方法论问题

关于毛泽东哲学思想的特点，许多论著的看法是一致的或者比较接近的。但是，不尽一致之处仍然所在多有。要正确地理解这个问题，首先应当解决研究这个问题的方法论问题。

这里有几个方面的关系需要正确加以理解。

（一）毛泽东哲学思想特点与马克思主义哲学特点之间的关系。

关于马克思主义哲学的特点，毛泽东同志在《实践论》中有明确的概括，这就是：一、阶级性，它公然申明自己是为无产阶级服务的；二、实践性，强调理论的基础是实践，理论依赖实践、又转过来为实践服务。这是马克思主义哲学区别于一切非马克思主义哲学的最显著的两个基本特点。

毛泽东哲学思想属于马克思主义哲学的思想体系，是这个思

想体系在中国的运用和发展，它的基本思想同马克思、列宁的哲学思想是一致的，因而它也就必然具有马克思主义哲学的一般特点，离开这些基本特点去寻求毛泽东哲学思想不同于马克思主义哲学的所谓“独特”的特点，只能导致对毛泽东哲学思想本质特点的歪曲。国外某些资产阶级学者把毛泽东思想说成是马克思主义的“异端”，说什么“中国保存了一些马克思主义的标签，但内容没有了”，认为毛泽东思想是所谓“农民马克思主义”，在哲学上背弃了唯物史观，是所谓“唯意志论”等等。这种将毛泽东哲学思想同马克思主义哲学对立起来的看法，是根本错误的，表明他们既不懂得什么是马克思主义，也不懂得什么是毛泽东思想，完全是一种资产阶级的偏见。刘少奇同志早就指出：毛泽东思想，“就是中国的共产主义，中国的马克思主义。”^①个别中包括一般，毛泽东哲学思想体现着马克思主义哲学的一般特点，这是首先必须肯定的。

但是，问题说到这里还是很不够的。因为个别尽管体现一般，并不完全进入一般。马克思主义哲学作为活生生的发展的体系，在不同的历史时期和不同的国家里，它所面临的主要历史任务是不同的，它所遇到的主要思想论敌是不同的，因而它所强调和发挥的侧重面也是不同的，如列宁所说：“既然马克思主义具有丰富多彩的思想内容，那末在俄国和在其他国家一样，不同的历史时期使马克思主义的某一方面更加突出，就没有什么奇怪了。”^②这样，马克思主义哲学在发展的不同历史时期和不同的国家里也就必然表现出相对不同的特点。例如，马克思和恩格斯在19世纪中叶，主要任务是创立科学的哲学，以适应作为独立政治力量走上历史舞台的无产阶级革命斗争的需要。而这个科学的哲学是“从费尔巴哈那里产生出来的”，因此，“在他们的著作中特别强调的是辩证唯物主义，而不是辩证唯物主义，特别强调

① 《刘少奇选集》上卷第333页。

② 《列宁全集》第17卷第59页。

的是历史唯物主义，而不是历史唯·物·主·义。”^①也就是说，马克思和恩格斯在创立自己哲学的时候，突出强调的是辩证法和唯物史观，用辩证法去丰富唯物主义，并把唯物主义彻底地运用于历史，从而把唯物主义发展到一个崭新的阶段。到了19世纪末、20世纪初，情况有了新的变化。随着帝国主义阶段的到来，资产阶级哲学愈加走向腐朽和没落，特别是在认识论领域，他们集中保护“下半截”的唯心主义，露骨地反对唯物主义，第二国际修正主义的头面人物，也跟在资产阶级教授的屁股后面，攻击马克思“没有自己的认识论”，叫嚷要“回到康德那里去”；俄国党内的修正主义者则鼓吹要把马克思主义同马赫主义“结合”起来。在这种情况下，为了保卫马克思主义哲学，列宁写了《唯物主义和经验批判主义》，强调和发挥了辩证唯物主义认识论，对发展马克思主义认识论作出了重大贡献。第一次世界大战爆发以后，第二国际修正主义者纷纷堕落为社会沙文主义，极力用矛盾调和论和诡辩论为他们的叛卖行为作辩护，于是，列宁又集中研究了辩证法，特别是它的核心——对立统一规律，从而又对马克思主义辩证法作出了重大贡献。

以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人，在领导中国革命的实践中，所面临的主要任务和遇到的主要思想论敌又有了新的特点。在马克思主义已经在世界得到广泛传播并在俄国已经取得实践上的伟大胜利以后，特别是在中国“五四”运动以后，马克思主义在中国得到广泛传播的情况下，中国共产党人的主要任务是如何把马克思主义普遍真理同中国革命具体实践结合起来，在实践中加以创造性运用和发展。然而，恰恰在这个时候，中国党内的主观主义、特别是教条主义思潮泛滥起来，几度在党内占据统治地位，使中国革命遭到惨重损失。这样，毛泽东同志的哲学活动就不能不以扫除主观主义为主要目标，以实现马克思主义普

① 《列宁选集》第2卷第336页。

遍真理同中国革命具体实践相结合为主要任务。从而在新的历史条件下产生的毛泽东哲学思想，相对于马克思、恩格斯、列宁的哲学思想来说，就不能不具有某些新的特点。

总之，马克思主义哲学的特点同毛泽东哲学思想的特点之间是一般与个别、共性与个性的关系，我们应当在二者的统一中把握毛泽东哲学思想的特点。否认毛泽东哲学思想具有马克思主义哲学的一般特点，会导致对毛泽东哲学思想本质特点的歪曲；而不进一步研究毛泽东哲学思想在马克思主义哲学史上的相对不同的特点，就不能理解它何以产生和发展，它在马克思主义哲学史和中国现代革命史上居于何种重要地位。讲毛泽东哲学思想的实践性，就必须指出它来自何种具体实践，概括了哪些基本的实践经验，又如何为这种实践服务；讲毛泽东哲学思想的阶级性，就必须指明中国无产阶级在二十世纪二十年代以来的主要历史任务是什么，它怎样体现了中国无产阶级的根本利益，怎样为实现中国无产阶级根本的政治经济任务服务。不具体研究这一系列问题，就谈不上具体把握毛泽东哲学思想的特点。

（二）毛泽东哲学思想的特点与中国革命实践的特点之间的关系。

哲学作为一种社会意识，它的发展固然离不开前人提供的思想资料，但是，归根到底，它是由一定的社会物质生活条件决定的。所谓哲学是“时代精神的精华”，就是指的一定历史时期具有代表性的哲学思想集中体现了它那个时代的社会物质生活条件，回答了这种物质生活条件所提出的根本的政治、经济等方面的任务。列宁说：马克思主义者在不同的历史时期“把注意力主要放在某一方面，不取决于主观愿望，而取决于一切历史条件。”^①

这样，我们研究毛泽东哲学思想的特点，就不能不研究产生

^① 《列宁全集》第17卷第59页。

它的土壤——本世纪二十年代以来中国社会的历史环境，中国革命特殊的历史任务，中国共产党基本的历史经验。也就是说，必须在理论与实践的统一中去把握毛泽东哲学思想的特点。

当然，运用历史比较的方法，即将毛泽东同志的哲学著作与马恩列斯的哲学著作加以比较，从中研究毛泽东哲学思想的特点，看它在哪些方面坚持了又在哪些方面发展了马克思主义哲学，这种方法也是需要的。因为所谓特点都是相比较而言，没有比较便无从发现特点。但是，仅仅用这种方法，显然是非常不够的。因为离开对中国革命实践特点的研究，孤立地运用比较的方法，单纯去寻章摘句，简单地在字面上加以对照，乃是一种形式主义的研究方法，它不可能理解毛泽东哲学思想为什么强调某些方面而不是另外一些方面，就会把毛泽东哲学思想看成是无源之水、无本之木，从而也就不能真正掌握毛泽东哲学思想的精髓所在，自然就谈不上正确评价毛泽东哲学思想对于中国革命和建设事业的伟大指导作用。

（三）毛泽东哲学思想的特点与中国共产党内两条思想路线斗争的关系。

马克思主义哲学从来是在斗争中向前发展的。在这种过程中，由于思想论敌具有不同的特点，马克思主义哲学在发展的不同历史时期和不同的国家里，也必然呈现出不同的特点。

马克思、恩格斯和列宁在哲学上面临的思想论敌有不同的特点。但是，也有一个共同的特点，就是它们都是以理论形态出现的唯心论和形而上学思想体系。在19世纪40年代，马克思和恩格斯如果不清算黑格尔的唯心主义和费尔巴哈的形而上学，辩证唯物主义和历史唯物主义就不可能创立。此后，如果不批判蒲鲁东、拉萨尔、杜林等人的唯心论、形而上学，不批判哲学界和自然科学界的庸俗唯物论、庸俗进化论和新康德主义，已经创立的马克思主义哲学，便不能站稳脚跟，不能为自己在工人运动中的广泛传播开辟道路。在20世纪初，列宁若不批判俄国的主观社会学、马

赫主义、第二国际修正主义的庸俗进化论和诡辩论，就不能有力地捍卫马克思主义哲学，俄国革命要取得胜利也是不可能的。

马克思主义哲学在中国传播的过程中，它所遇到的主要思想论敌有了不同以往的特点。“五四”运动以后，经过问题与主义的论战、经过关于社会主义的论战和关于反对无政府主义的论战，马克思主义世界观在中国广泛地传播开来，尽管中国人民仍然需要在思想上继续开展反对地主资产阶级世界观的斗争，但是，从党内来说，实事求是和主观主义两条思想路线的斗争日益突出起来。能否正确开展这种斗争，成为决定革命成败的关键之所在。党内滋长起来的主观主义、特别是教条主义思潮，成为实现马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合这个历史任务的主要思想障碍。这种主观主义思潮不是赤裸裸的、以哲学理论形态出现的唯心主义和形而上学，而是在口头上承认马克思主义、在实际工作中却表现出唯心主义和形而上学倾向。主要思想论敌的这样一种特点，就决定毛泽东哲学思想必然具有不同马列哲学思想的某些新的特点。

（四）毛泽东哲学思想的特点与中国传统哲学的关系。

马克思主义哲学是从外国传到中国来的。但是，要使它真正在中国土地上生根、开花、结果，变成中国人民手中的思想武器，发挥其改造旧世界、创造新世界的伟大作用，则必须同中国的具体实际相结合，并通过中国的民族形式表现出来。毛泽东同志对中国传统哲学思想非常熟悉，有很深的研究，因而当他接受了马克思主义世界观以后，便对这种传统哲学思想进行了批判的继承与改造，使之成为毛泽东哲学思想的有机成份，形成了具有中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。

二、毛泽东哲学思想的基本特点

（一）毛泽东哲学思想是中国革命基本经验的哲学总结，具体说，它的主要内容是运用马克思主义哲学的基本原理，对马列

主义普遍真理同我国具体实际相结合的必要性作出了充分的哲学论证；对如何实现这个“结合”，在方法论上作出了系统的总结。

大家知道，我们党从成立的那一天起，就宣布以马列主义作为自己的指导思想。但是，马列主义的一般原理不能对任何一个国家的革命提供现成的公式。列宁说：“这些原理的应用**具体地说**，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^①同样我们也可以说，这些一般原理的应用，在中国既不同于西欧、也不同于俄国，因为旧中国不是一个独立的资本主义国家，而是一个半殖民地半封建国家；革命的直接任务不是反对一般的资本主义，而是反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义，即革命的性质在第一阶段上不是社会主义革命，而是资产阶级民主革命；民主革命的动力不但包括工人阶级、农民阶级和其他小资产阶级，而且包括民族资产阶级；旧中国又是一个政治经济发展极端不平衡的大国，敌人统治力量在城市的强大和在农村的薄弱，决定中国革命不可能象俄国革命那样首先在城市取得胜利，而必须走农村包围城市的道路。总之，中国国情的特殊性，决定了中国革命的极端复杂性和特殊性。这是“一个全世界共产主义者所没有遇到过的任务”，解决这些任务的方法，“无论在**哪一部共产主义书本里都找不到**”，^②因此，指导中国革命，是不能靠背诵马克思主义的一般原理和照搬任何一个国家现成的革命经验所能奏效的。它要求我们把马列主义一般原理同中国的具体实际结合起来，独立地、创造性地走出一条符合中国国情的中国人民争取民族民主解放的具体道路。

实践证明，探索这样一条道路，是相当艰难困苦的。它不但需要经验的积累，而且需要正确哲学理论的指导。恩格斯曾经说

① 《列宁选集》第1卷第203页。

② 《列宁选集》第4卷第105页。

过：“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用，只有借助于辩证法才有可能。”^① 这里讲唯物史观的创立和应用离不开辩证法，实际上，整个马克思主义的应用都离不开辩证法，离不开科学的认识论。对于象马克思主义为什么一定要同中国的实际相结合这样复杂的理论问题和实践问题，如果不从哲学世界观的高度、从思想路线的高度作出科学的、有说服力的回答和论证，全党的思想就不可能真正统一到正确的政治路线上来。民主革命时期，我们党曾经犯过陈独秀右倾机会主义错误，纠正了这个错误之后，又走上另一个极端，犯了瞿秋白“左”倾错误，随后又犯了李立三“左”倾错误、王明“左”倾错误，三次“左”倾又一次比一次严重。根本原因是没有从思想路线上解决问题，没有从哲学世界观的高度找出犯错误的原因。因此，在遵义会议及其之后，毛泽东同志在解决当时最为紧迫的军事路线、组织路线、政治路线的同时，十分重视从哲学上总结中国革命的经验教训，运用马克思主义哲学的基本原理，对马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的必要性作出了充分的哲学论证。《实践论》和《矛盾论》便是这种哲学论证的代表著作。《实践论》作为一篇认识论著作，它不是如同一般哲学教科书那样把所有的认识论问题都拿来重复一遍，而是根据“结合”的需要，突出地阐明了认识与实践之具体、历史统一的科学原理，引导我们在中国革命的实践中去取得对于中国革命规律的认识，在实践中坚持和发展马克思主义，在实践中检验我们对于中国革命规律的认识是否正确。如同后来他所指明的：

“一个马克思主义者如果不懂得从改造世界中去认识世界，又从认识世界中去改造世界，就不是一个好的马克思主义者。一个中国的马克思主义者，如果不懂得从改造中国中去认识中国，又从认识中国中去改造中国，就不是一个好的中国的马克思主义

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第377、378页。