

国共关系史论

唐纯良 徐首军 主编

黑龙江教育出版社

P25157
94
K265.19
2
3

国共关系史论

唐纯良 徐首军 主编



黑龙江教育出版社

1991年·哈尔滨

B

912820

国共关系史论

唐纯良 徐首军 主编

责任编辑：张天栋

封面设计：方大伟

黑龙江教育出版社出版、发行
(哈尔滨市道里区九站街1号)

哈尔滨师范大学印刷厂印刷

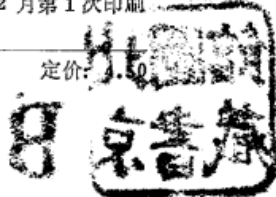
开本787×1092毫米 1/32·印张10.375·字数220千

1991年12月第1版·1991年12月第1次印刷

印数 1000册

ISBN 7-5316-1599-1K·36

定价：



前 言

国共两党关系是中国现代政治史的核心问题，也是当前海峡两岸关系的核心问题。国共两党关系史的研究，不仅具有史学的学术价值，而且有重要的现实意义，因而成为国内外学者的热门课题。为了交流心得，促进研究，1990年暑假，我们召开了一次全国性的研讨会。会上，大家以“国共两党关系的历史特点”为中心，比较深入地探讨了这一课题的各个侧面。《国共关系史论》就是在此基础上形成的论文集。论文集的文章反映了与会同志的研究状况，不乏真理性的管见，希望它能对这一课题的研究有所贡献，并为统一祖国大业贡献绵薄。但应申明，本文集所论问题不能全面论及这一课题的各个侧面，特别是由于水平所限，主观上的良好愿望不一定表现于纸上，错误偏颇之处，在所难免，欢迎读者批评指正。

编 者

1991年12月

目 录

国共关系的历史特点

- 论国共两党关系的历史特点.....唐纯良 (1)
- 国共两次合作历史特点之比较.....屈子俊 (23)
- 国民党性质的演变与国共两党的关系.....苗建寅 (41)
- 论国共两党关系分合反复性.....张桂兰 (59)
- 周恩来关于国共两党对立、斗争关系的论述.....李 波 (72)

国共合作的理论与策略

- 简论中国共产党在国共合作中的策略原则
.....徐首军 (79)
- 民主共和国方案与第二次国共合作
.....张广信 杨延虎 (91)
- 试述刘少奇关于第二次国共合作的理论贡献
.....栾雪飞 (106)
- “一国两制”的历史必然性.....谷丽娟 (123)

孙中山、宋庆龄与国共合作

- 论孙中山改组国民党的方针及其实践.....阎树恒 (135)
- 宋庆龄与国共合作.....胡秀勤 张雪峰 (148)

国共合作中的妇女运动

论第一次国共合作时期的妇女运动……………聂月岩 (168)

国共两党关系的地区表现

国共两党在东北地区的关系……………叶忠辉 (180)

第二次国共合作在山西……………李代玲 李吉 (198)

第二次国共合作在山东……………郑建福 (219)

中国共产党与盛世才统战关系之研究……………田晓辉 (234)

阎锡山在西安事变中的作用

评西安事变中的阎锡山……………李代玲 (253)

国民党去台后的国共关系

台湾当局“大陆政策”的演变及其趋势……………彭元杰 (262)

附录 关于中共二大前国共关系的讨论

论中共二大前的国共两党关系……………唐纯良 (285)

国共合作关系始于何时?

——与唐纯良商榷……………肖甦 (299)

再论中共二大前的国共两党关系

——兼答肖甦同志……………唐纯良 (310)

论国共两党关系的历史特点

哈尔滨师范大学 唐纯良

国共两党关系是现代中国政治旋涡的中心。两党间的反复的合作与分裂和不间断的又联合又斗争的复杂关系，构成了本世纪二十年代以后三十年间中国政治、军事、文化斗争的主要内容。主要是两党关系的演变，导致了大陆的解放和中华人民共和国的成立，中国走上了社会主义道路，历史开始了新篇章。但是这以后的国共两党的复杂关系并没有结束。由于国民党据有台湾及其附近岛屿，又造成了海峡两岸40余年的对立，中华民族还没有完全实现统一祖国振兴中华的民族夙愿。国共两党还面临着这个共同的历史重任。因此研究国共两党关系的历史经验，为正确处理两党关系提供借鉴，不仅具有史学上的学术价值，而且具有重大的现实意义。

中国共产党同中国国民党的关系，做为一国之内的政党间的关系，是独具特色的。它大不同于国内任何政党间的关系，也大不同于任何外国政党间的关系。这种特殊的复杂关系，是半殖民地半封建旧中国的社会国情和七十年历史演变所造成的。认清国共两党关系的历史特点，实际上就把握了现代中国政治发展的规律和趋势，把握了国共两党关系的规律及主要经验。

总结七十年历史，国共两党关系呈现出这样一些鲜明特

色。

一、国共两党关系是半殖民地中国无产阶级同资产阶级之间的既互相对立又互相关联的集中反映。

政党之间的关系实质上是一国之内的不同阶级或不同政治集团之间的关系。中国共产党是中国无产阶级政党。而且“中国无产阶级开始走上革命的舞台，就本阶级的革命政党——中国共产党领导之下，成为中国社会里比较最有觉悟的阶级”^①中国社会历史特点决定了中国共产党是中国无产阶级的唯一政治代表。这是无可争议的事实。但是，中国国民党却是一个成分复杂，历史曲折，党内领导成分和政治路线屡经变迁的党。

自从同盟会成立，国民党内就包含了一部分地主阶级（反满派）和带买办性的大资产阶级，其主要成分则是民族资产阶级及其知识分子，还有数量不少的劳动人民也参加到国民党内。成分的复杂性造成了国民党领导层的不稳定和政治路线的多变，政治路线的多变导致了国民党历史的曲折。

辛亥革命前后，以孙中山为首的民主主义革命家在国民党内占有领导地位，国民党执行的是以孙中山的三民主义为表现形式的资产阶级民主主义革命纲领，并且在这个革命纲领下，取得了辛亥革命的胜利。这时期国民党表现出比较鲜明的民族资产阶级政治倾向。第一次国共合作时期，采取党内合作形式，共产党员和社会主义青年团员以个人身分参加国

^① 毛泽东：《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》横排合订本（下同）第607页。

民党，增加了国民党的新鲜血液，使之具有了包含无产阶级在内的阶级联盟性质，并且使国民党的民主主义革命纲领，接受了共产党的新民主主义革命的基本内容，使民族资产阶级进步性一面更加充分地表现出来。但是国共两党力量对比的客观基础和中国共产党的领导机关的右倾错误，未能进一步巩固共产党人同国民党左派联合力量的领导地位。特别是在孙中山逝世以后，领导权反而逐渐落入大资产阶级政治代表手中，北伐战争半途改变路线，国民党走上了反共反人民的道路。

大革命失败后，以蒋介石为首的国民党右翼集团在国民党内取得了统治地位。国民党政府取代北洋军阀政府，成为统治全国的中央政权。这个政权统治中国达22年之久。这22年间，国民党的政治路线都是反人民的，都代表了大地主大资产阶级利益。即使在它加入抗日民族统一战线，参加抗日民族解放战争的年代，也没有改变这种基本政策。它造成国家民族的深重灾难，遭到人民的反对，终于导致国民党统治的垮台。

国民党逃台以后，40年间，领导成分和政治路线逐渐发生了新的变化。由于自然原因，以蒋介石为代表的老一代领导人退出了历史舞台，中间经过蒋经国一代传给了现在的李登辉一代。在领导成分更替的过程中，国民党政策也发生了一系列演变。台湾进行了“土地改革”，（尽管它很不彻底）发展了民族经济，取得了显著的成绩。

综合国民党的80多年演变历史，我们看到国民党领导成分经历了三个阶段的变迁，即孙中山时代，蒋介石时代和蒋经国及其以后的时代。与之相适应，其基本政治路线也经历

了三个阶段的变化。统治权的反复易手，反映了民族资产阶级和大资产阶级政治代表在国民党内的地位和作用的变化。

中国资产阶级分成大资产阶级（即官僚买办资产阶级）和民族资产阶级两部分。这是帝国主义侵略所造成的。这两部分资产阶级各有自己的特点。大资产阶级依附于帝国主义，并且同封建势力有千丝万缕的联系。从总体上说，它没有革命性。中国的民族资产阶级既有反帝反封建的革命要求，又有软弱性和动摇性一面。它虽然有时也受大资产阶级欺骗，并追随其后，参加一些反人民政治活动。但从整体上说，民族资产阶级是进步的 and 革命的。中国资产阶级内部的不统一和矛盾斗争使他们不能完全统一成一个政党，因而中国资产阶级政党并不只是国民党一家；即使在国民党内，两部分资产阶级代表之间，也存在着很大差异和矛盾斗争。不仅存在政治上经济上的斗争，而且时常出现组织上的分裂。但是，两部分资产阶级的互相联系及历史上的姻缘，使国民党成为中国最大的资产阶级政党。国民党历史上领导成分和政治路线的历次变化，都是两部分资产阶级政治代表在国民党内矛盾斗争的结果。

中国无产阶级和中国民族资产阶级，都是从中国封建社会脱胎而来，是中国封建社会的双生子。①它们之间本来是互相对立的阶级，但是在半殖民地半封建社会的历史条件下同受帝国主义和封建主义的压迫，因而它们之间又有互相关联的一面。这种即互相对立又互相关联的关系，从根本上决定了中国共产党同中国国民党之间又联合又斗争的复杂关

① 参见《毛泽东选集》第590页。

系。中国民族资产阶级的革命性优于大资产阶级，它们有较强的反帝反封建的要求，因而在民族解放斗争和争取人民民主斗争中，都能成为无产阶级的较好的同盟者。中国共产党同国民党内民主派一向有着较好的合作关系，就是这种阶级关系的反映。特别是民族资产阶级代表成为国民党的主导力量并实行它们的政治路线的时候，两党就形成了合作的政治基础。反之，大资产阶级占据了国民党的统治地位并实行它的反人民路线时，国共两党关系就会走向严重斗争和分裂。抗日战争时期，统治国民党的仍然是大资产阶级政治代表，之所以能够实行第二次国共合作，那是在中日民族矛盾尖锐化的总前提下，大资产阶级分裂成抗日和降日两大政派，抗日的大资产阶级代表，需要人民（包括民族资产阶级）力量的支持，实行妥协的结果，也是共产党组织最广泛的抗日民族统一战线政策的结果。总之，中国无产阶级同中国资产阶级及其各派势力的复杂关系，决定了国共两党关系的复杂性。这是国共两党关系的第一个历史特点。

二、国共两党关系是反复分裂与合作和不间断地又联合又斗争的过程。

毛泽东在倡议第二次国共合作时，恰当地反用《三国演义》开篇语，说国共两党关系是“天下大势，合久必分，分久必合。”^①历史证明，毛泽东揭示了两党关系中一个带有规律性的历史特点。到目前为止，70年间两党经历了两次合

^① 毛泽东：《致邵力子》，《毛泽东书信选集》第54—55页。《三国演义》开篇原文是“天下大势，分久必合，合久必分”。

作、两次分裂和酝酿第三次合作的过程。面对着统一祖国、振兴中华的民族大义，适应冷战结束、民族和解和世界和平潮流，海峡两岸人民统一的呼声，已经震动环宇。“一国两制”的构想，不仅表现了中国共产党对民族和解的真诚愿望和宽容态度，而且找到了统一祖国的最好形式。两岸的交流日趋增多，和平统一已成国共两党的一个重要认同。经历了将近半个世纪的两党分裂局面必将结束，第三次合作势在必行。

共产党人不是历史循环论者。国共两党关系不可能在合作、分裂的反复中无限循环下去。但是，特定历史时期的这种循环反复，是一个不可否认的事实。

为什么国共两党关系会呈现出这种分裂与合作的反复性呢？

从根本上说，这是由中国社会矛盾发展决定的。帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，是近代中国社会的主要矛盾，其中帝国主义同中华民族的矛盾，是旧中国社会的最主要矛盾。而资产阶级同无产阶级的矛盾也是中国社会的基本矛盾之一。^①这些矛盾各时期发展的不平衡性，造成了中国无产阶级同资产阶级之间的民族利益的一致性和阶级利益的对立性。当一个时期帝国主义和封建主义相勾结，侵略中国，造成两个阶级的共同的民族利益大于阶级对立时，国共两党合作的基础有所增强，于是就开始了政治合作的实践；反之，另一个时期民族压迫暂时缓解或解除，共同利益退居次要地位，阶级冲突有所加剧，于是国共两党

^① 参见《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》第594页。

间的关系就趋向紧张而走向分裂。由于中华民族解放和复兴的历史任务没有最后完成，始终存在着两个阶级共同的民族利益，因而就始终存在国共合作的客观可能性。国共两党的分合关系的反复出现，从根本上说是由这种民族利益和阶级利益的对立统一关系的变化决定的。

这种矛盾的对立和统一的关系，又决定了国共两党之间不间断的又斗争又联合的关系。

民族利益的一致性，产生了国共两党联合基础，阶级利益的对立性，产生了两党矛盾斗争的基础。两种利益的同时存在，决定了两党间又联合又斗争的不间断性。在不同时期两种利益的不平衡性又决定了联合与斗争的不平衡性。

历史事实表明，国共两党无论是合作时期或是分裂时期，联合和斗争始终同时存在，但总是处于不平衡状态。国共合作时期，无论是第一次合作时期，还是第二次合作时期，实际上都同时存在着联合与斗争两个方面，但是联合处于主导方面，斗争处在次要方面；因而两党在不同程度的斗争中维持着合作局面。这方面的历史事实和历史经验很多，这里不必赘述。两党分裂时期，同样存在斗争和联合两个方面，但是两个方面的地位发生了相反的转化：两党关系全局分裂，联合只在局部存在。这方面历史事实与经验也很多，但人们对分裂时期的联合方面，往往忽视或否认，有必要作些说明。第一次分裂时期（即土地革命战争时期）国共双方的斗争是十分激烈的，十年间有九年多基本上处于战争状态。这时期还有没有联合关系呢？应当说两党中央之间公开的联合关系，大部时间是断绝了，但是局部的暂时合作和联合还是存在的，甚至是不曾间断的。1931年日寇侵入东北是

个分界线。这以前的四年，虽然民族矛盾缓解，阶级矛盾尖锐，局部合作和联合较少，但始终存在着。例如：中共同宋庆龄、何香凝的联合关系；同邓演达的关系有矛盾斗争的一面，也有联合的一面；中共还曾有意识地利用国民党新军阀混战的局面，利用和联合地方军阀进行反蒋斗争，其中包括象广西左右江起义这样重要事件。九一八事变以后，由于中日民族矛盾上升，国内阶级矛盾下降，尽管蒋介石坚持先安内后攘外的反动政策，中共同国民党的局部的合作与联合仍然日益扩大和增多。例如中共东北地方组织同国民党的东北抗日义勇军之间的合作与联合；中共同十九路军的合作与联合；中共同国民党军队察绥抗战的合作与联合；中共与冯玉祥、宋庆龄等上层民主派合作的发展；中共与张学良、杨虎城的合作等等。1935年以后两党中央之间也开始了试探性的接触。以致在民族危机进一步加剧形势下发生了西安事变。经过中共中央的努力，终于通过局部合作，促成了两党间第二次合作的实现。第二次分裂以来，国共两党仍有联合一面的事实。国民党分化出来的国民党革命委员会，保持了同共产党的亲密合作，并走上共同建设社会主义的道路，这是局部合作的典范。国共双方共同反对两个中国阴谋及台独活动，也应是一种默契的联合。双方通过不同途径进行和平统一试探和会谈，也是一种求联合的行动。四十余年来，海外的国民党人单独回归大陆或与大陆来往从未间断，也是一种局部联合。这些活动对第三次合作的实现已经或必将发挥促进作用，这是毫无疑义的。

总之，国共两党又联合又斗争的连续性，以及联合与斗争两个方面主导地位的转化，成为国共两党合作与分裂的

动力。这是国共两党关系的第二个历史特点。

三、国共两党不是一般情况下执政党和在野党的关系，而是各自在一定地区执政各有自己军队和政权的情势下的关系。

中国不是一个独立国家，而是一个半殖民地半封建的国家；在内部没有民主制度；在外部没有民族独立。因此无议会可以利用，无组织罢工的合法权利。这种情况决定了中国革命必然是“武装的革命反对武装的反革命。”^①在外国资产阶级政党通常不需要自己掌握军队。在中国则不同。中国资产阶级政党在辛亥革命后都懂得了：“有枪则有权”的真理。孙中山从护法战争开始，就走上了建立根据地~~进行~~革命战争的道路。

1927年以前，中国共产党不存在直接领导军队和政权的条件。但是共产党并不是在野党的地位。当时国共两党以党内合作形式共同建立广东革命根据地，并以此为出发点进行北伐战争。1927年蒋介石、汪精卫叛变革命以后，中国共产党立即以武装起义回答国民党的屠杀政策，并开始在农村建立自己的革命根据地走农村包围城市的革命道路。从此，两党就开始了各自拥有自己的政权和军队情况下的关系史。两党的反复分裂和合作及不间断的联合与斗争都通过两个政权的关系表现出来。

国民党方面的执政地区，六十多年，经历了由大到小，从表面的全国性政权到实质上的地方政权的过程。国民党

^① 斯大林：《中国革命的前途》

1927年建立南京政府后，经过所谓第二期北伐，1928年“东北易帜”，基本上实现了“统一”。虽然，在那以后的许多年间，国民党内的军阀混战及红色区域的割据，使国民党政府对许多省分 and 地区不能控制。但是，它实际上得到了中央政权的地位。这种地位到抗日战争时期得到了国内外的一致承认。随后，它发动了对解放区的内战，在不到四年的时间里很快遭到严重失败，丢掉了大陆的所有地区，仅仅据有台湾及金、彭、马诸岛。不仅失去了全国人民的承认，实际上也失去了国际上的承认^①。实质上降为据有一个省份的地方政权。

中国共产党领导的红色政权地区经历了相反的发展过程。最初，红色政权在偏远山区——江西和湖南交界的井冈山狭小地区建立起来。随后利用国民党新军阀的混战时机战胜了国民党军队的反复的“会剿”，使自己逐渐壮大起来。到三十年代中期，红色政权在南部、中部和北部广大地区形成了包括几百个县（尽管不太稳定）和数十万军队的势力，并且成立了同国民党政权相对立的自己的中华工农民主共和国政府。但时间不长，就在帝国主义支持下的国民党绝对优势军队的“围剿”下，遭受了惨重损失，经过驰名中外的长征，退到陕北地区。1937年日本帝国主义发动旨在灭亡全中国的侵略战争，国共两党团结御侮，形成了第二次合作，共同进行了民族解放战争。这时，红色政权承认了国民党政权的中央政府地位；国民党政府承认了红色政权作为地方政

① 台湾政府已失掉了所有大国的承认，全世界只有二十余国同它保持“外交关系”。

权（改名为边区）的合法地位。人民军队承担了敌后战场的抗战任务，深入敌后，在艰苦卓绝的对敌斗争中收复失地，创建了遍布华北、华中广大地区，由共产党领导的敌后解放区。抗日战争最后胜利时，人民政权发展到拥有一亿人口的广大地区，人民军队也发展到一百余万。蒋介石面对自己政权日益腐败和人民政权在人民拥护之下迅速发展壮大的局面，恐惧异常，因而破坏了国共两党战后继续合作的一切努力，发动了全面内战，企图消灭人民政权，巩固国民党的一党专政。结果走向蒋介石愿望的反面，人民解放军仅用三年多时间就消灭了国民党在大陆的武力，在此基础上，1949年10月建立了新生的中华人民共和国。从此形成共产党领导的全国人民政权，同国民党的台湾政权隔海对峙局面。这种局面在复杂变幻的国际国内形势下，持续了40多年。

总之，国共分别领导的两个政权并存，并且经历了双方地位的互相转化，这是国共两党关系史的又一个突出特点。

值得强调的是，由国共两党分别领导的中国两个政权并立的历史，并不全是互相对立和内战，其中还包括两个政权互相承认共同抗日的历史。这个历史阶段，两个政权不仅互相承认，而且承认过一方（国民党）为中央政权，另一方（共产党）为地方政权的关系。现在中国的两个政权已经掉转了地位。中华人民共和国是中国唯一合法政府，台湾省是中国的一部分，得到国际社会的普遍承认。

国共两党分别领导的两个政权及其互相关系的演变历史，为一国两制形式下的第三次国共合作，提供了借鉴和启示。当然，一国两制的构想是个全新的创造，它指的是社会主义制度的大陆同资本主义制度的港、澳、台统一在中华人