

志海求藝

張
靖
卓

ZHI HAI QIU YI

踵 事 增 华

《志海求艺》代序

马 成 泰

我风尘仆仆访苏归来，其卓同志邀我为《志海求艺》作序，盛情难却。

勇于探索的其卓同志积9年编修地方志之精华，荟萃成《志海求艺》，这是修志工作中的一件大喜事，是其卓同志深积寸累、朝乾夕惕、自强不息的治学结果。

地方志是我国2000年前就特有的一种记述地方历史、自然地理、社会现象诸多内容的“百科”全书，储存了不同时期的大量信息，具有很高的研究价值。百多年来，国外许多学者注视中国地方志，做了大量的搜、集、校、研工作，为其经济、政治需要提供了可信资料。中华人民共和国成立后，尤其是党的十一届三中全会后，新志书的编纂者肩负起为国情教育提供教材的历史重任，在修志工作间隔几十年后，终于在80年代初艰难起步了。

其卓同志的这本论文集产生于编修卷帙浩繁的志稿之中，它与系统的方志学专著不同，它是专著的具体化与深化，是从实践操作中总结与升华的理论，是一滴一粟的结果，大多写于繁忙的第一线编纂之工余。本论文集较详细而深入地论述了志书编纂宗旨、体例、篇目、资料、总纂、志

稿修改与各分志的编写，不但有理论探讨，还有地情研究，有些专题是未曾开拓的处女地，尤其是各种编纂方法；对于指导实际操作尚有较高的实用价值。

我有感于其卓同志泛舟志海，躬身实践，有所成就，走了一条知识分子成材之路，作此文而代序；望海内外有识之士，对此论文集不吝金玉，予以刊正，支持她向新的高度进军吧！

1990年9月15日于沈阳

目 录

踵事增华——《志海求艺》代序 马成泰

上编 方志探索

驳新志书无主题论	(1)
资料长编编写法	(18)
试论资料制作工程	(34)
试论地方志的资料标准	(43)
内涵外延结构法	(51)
浅议新志书文体	(63)
新志书语言运用法	(73)
如何克服志书论述中的简单化、模式化、表面化	(104)
城市志的地位	(110)
大事记选编法	(118)
园林绿化志应如何设目	(132)
政治志应该记什么和怎样记	(134)
政党志政权志有关问题之我见	(147)
司法志(篇)名探微	(156)
教育的本质与《教育志》质量	(161)
关于文化篇(志)名的系统思考	(169)
如何鉴别民俗志的科学性	(178)
《凌源县志·民俗》志稿记事技巧剖析	(186)

- 《沈阳市志·综合卷》主题评析·····(191)
关于我所起草的《〈丹东市志〉凡例》的说明·····(207)

下编 地情研究

- 丹东城市的形成·····(213)
丹东地区满族村落的形成和命名·····(221)
岫岩满族源流考·····(228)
关于满族民族成分的现场鉴别·····(239)
试说传统生活方式的变革·····(246)
试说信仰习俗的转移·····(257)
后记·····(263)

上编 方志探索

驳新志书无主题论

有志者都在为提高新志书质量而探索。笔者发现对新志书主题尚没有引起足够重视，且有争议。

凡作品就有思想。主题，就是作品所表现出来的、贯穿始终、统帅全文的主要思想。它是作者对所反映的客观事物从感性到理性认识的结果，是作品内容的主体和核心，亦即灵魂。地方志书是作品，而且是卷帙浩繁的巨著，它有思想，毋庸怀疑。方志学家章学诚曾说过国史方志“譬如人身，事者其骨，文者其肤，义者其精神也。断之以义，而书始其家。”这里的“义者其精神也”，指的就是思想。思想正确了，才能写出成功之作。这是新志书有主题论者对主题的基本认识。当然也有主张无主题者，无主题自有无的道理，在此与其切磋。

(一) 无主题论者不承认新志书有主题，却认为有观点。又认为志书不是亮出观点，证之以资料，不是提供论断和论据的论文汇编。提炼主题会导致政治化。

观点是什么？观点是对事物的看法或态度。是有了对客观事物的认识，即有了思想之后，提出来或表现出来的。因此我们说，承认新志书有观点，也就等于承认有思想，承

认有主题。无主题论者不承认新志书有主题，却又认为有观点，大约是没有把二者概念弄清楚的缘故吧！

新志书的确不是亮出观点，证之以资料，不是提供论断和论据的论文汇编。因为新志书的体裁是记叙文，它的特点是述而不论，是用事实去反映观点，是寓观点于记事之中。它与议论文不同，议论文着重于分析矛盾、阐释事理、发表看法与主张，它的基本内容是论点与论据。无主题论者所以提出这个修志界共知的问题，似乎有些模糊认识，认为有了观点，就要写成论文，那么凡文章就有思想、有观点，天下所有文章岂不全成了论文？岂不知即便是同一主题，同一题材，也可以写成不同体裁的文章？

提炼主题会导致政治化倾向吗？无主题论者举例说，1958年前后那届修志，按“三面红旗万岁”为主题，结果是主观成分太多，科学态度太少，造成失败。笔者认为，这是对提炼主题的错误理解。因为提炼主题是挖掘事物本身蕴含着的，最主要、最生动、最深刻的思想意义，以揭示事物的本质，决不是违背客观实际的人为横加。当然我们不否认任何作品的作者，总是属于一定阶级的成员，代表着一定阶级的利益，不同的阶级立场、不同的世界观，对同一事物看法不同，在写作中所揭示的主题也会不同。因为人们的社会存在决定人们的思想。一切根据和符合于客观事实的思想，是正确的思想，它对客观事物的发展起促进作用；不根据和不符合于客观事实的思想是错误的思想，它对客观事物的发展起阻碍作用。1958年那届修志以“三面红旗万岁”为主题，就是不尊重客观实际造成的。但它不是修志者的独出心裁，而是

由于国家在经济建设中犯了对经济发展规律和中国经济基本情况认识不足，急于求成、夸大主观意志和主观努力的“左”的错误，以致高指标、瞎指挥、浮夸风和“共产风”严重泛滥。关于这些，我们党已经拨乱反正，难道在30多年后的今天，却要因噎废食吗？

我们并不否认修志带有“功利性”，这是由写作自身的特点之一——鲜明的目的性决定的。历史上修志为剥削阶级“资治、教化、存史”，今天修志为社会主义物质文明和精神文明建设服务，修志者肩负着为党立言、为国立言、为民立言的光荣使命。但这不是搞政治化（没有政治观点的作品是没有的），而是在建设具有中国特色的社会主义新文化，是对植根于深厚土壤的中华民族传统文化的弘扬，尤其是我们要反映的客观事物广博丰富，其发展过程极为曲折复杂，近些年来资产阶级自由化思潮泛滥，鼓吹民族虚无主义与历史虚无主义，造成真理与谬误，大是与大非相错杂纠缠，混淆难辨；而修志队伍水平却又参差不齐，在这种情况下，更应该用主题来统一规范，代表官修志书的意志，因为作品是作者思想、生活、认识、技巧等方面水平的综合反映，就是同一题材，也会写成主题不同的文章。

新志书有主题是修志事业的需要。有了主题，就能坚持志书的政治标准，就能反映工人阶级和人民群众的根本利益，就能保证志书的党性原则，就能使内容广泛，横跨“百科”，纵及近、现代百余年由各条战线分头撰写，众手合成的志书，都向主题这个核心靠拢，以形成统一整体。题材的选择，结构的安排，表现手法的运用，都为表现主题服务，

以避免写作无准绳规范，众多门类各行其是，各自为政，出现包括政治化倾向在内的各种弊病。

(二) 主张新志书无主题论者认为，主题是表述文学艺术创作活动的专用术语，是作家提炼的结果；将文艺创作的提炼主题，移植到修志中，从理论到实践都行不通。

的确，“主题”一词源于文学艺术创作活动。它是文艺作品通过描绘现实生活和塑造艺术形象所表现出来的中心思想。但是，社会在发展，历史在前进，新的学科产生了，已有的学科在互相学习借鉴中，求得更有生命力的生存和发展，这已成为规律。文艺专用术语——主题，也早已走出文艺界。如当代国际形势和我国现代化建设的两大主题是什么？是和平与发展，这是党的十三大报告中明确的。联合国宣布1990年的主题是什么？是扫盲。1990年6月的主题是什么？是全国人口普查宣传。主题一词，已经结束文艺作品专用术语的独霸时代，难道就不能为虚心好学的方志所用吗？

主题是作家提炼的结果。这也不假。那么，和平与发展是当代国际形势和我国现代化建设的两大主题，是政治家提炼的结果了。作家、政治家都可以提炼主题，修志者怎么就不可以提炼主题呢？有人可能说，人家那是家，你是什么？家者，专门之谓也。修志者何尝不可以称为家？称呼是次要的，关键在于志书主题的形成与文艺作品主题的形成，是否相同。

首先，是有素材。素材是作家在生活中观察了解到的、逐渐积累起来的、未经艺术加工的原始生活材料，或曰“毛坯”及“矿石”。其中有一部分是作家从自身经历中得到的，是直接素材，还有一部分是从书面资料或从人家谈话中

得到的，叫间接素材。修志资料的来源，与作家积累素材没有不同。而且修志者从事的是有组织、有领导的，有史以来最大规模的社会调查，资料之丰富，内容之广泛，是作家“个体”劳动所不能比拟的。

已出版的《岫岩县志》先后组织百余人，采取“先内后外、先近后远、先活后死”的步骤，跑档案馆、进图书馆、访知情人。共用3年多时间搜集文献资料8000万字，访问知情人300多人次，搜集口碑资料400多份，实物资料400多件，以此足以说明。

其次是题材。所谓题材是作家从自然形态的原始素材中经过选择、集中、加工、改造的，用以表现作品主题的完整材料，也就是说是经过作家筛选、过滤、处理的东西。那么修志者对入志材料的选择，不是也无异于作家从素材中选题材吗？已故方志学家梁寒冰曾精辟地概括说：“新方志应该‘提供全面的、系统的、有组织的科学资料，从纷繁的、杂乱无章的、大量的资料中，经过‘去粗取精、去伪存真地改造制作功夫’，也就是说经过一番科学的研究工作，使有用的资料系统化、条理化，成为反映事物本质的科学资料，这样它就不再是一般的资料汇编，而成为一部经过科学的研究的著述。’”^①这说明入志资料的选择，比作家选题材的要求更严格，工作更艰难。因为作家所用的题材主要是反映艺术的真实，而地方志却要求生活的真实，即不以人的主观为转移的客观存在的历史与现实的真实。正如鲁迅在《给徐懋庸的

① 《中国地方志》1987年第5期。

信》中所说的：“艺术的真实，非即历史上的真实，我们是听到过的，因为后者须有其事，而创作则可以缀合，抒情，只要逼真，不必实有其事也。”

最后是提炼主题。主题包括作品题材所蕴含的主要思想意义，又包括作家对作品所描绘的生活的基本认识和评价，是两者的有机统一，当然也是作家生活和思想的统一。一个革命的作家，从社会学习生活，从马列主义、毛泽东思想学习思想。新志书的主题，也是上述两方面内容的统一及生活与思想的统一，说准确些，是资料和思想的统一。一个革命的修志者，从社会搜集资料，从马列主义、毛泽东思想学习思想，经过对事物的认识“从现象到本质，从不甚深刻的本质，到更深刻的本质的深化的无限过程。”①

上述论证，证明新志书主题形成的过程，与文艺作品主题形成的过程相同。只不过作家用的是形象思维，是描绘生活，塑造艺术形象，修志家用的是抽象思维，是客观的如实的记事记人。思维形式不同，并没有影响主题的形成和达到共同揭示生活或事物本质的目的，这说明这种移植在理论上完全行得通。

那么，在实践上又如何呢？此问题请见下一个论题。

(三) 主张新志书无主题论者认为，地方志记载一定地域内从自然到社会的历史与现状，是无法提炼主题的。

这种说法分析开来，其一是说，地方志范围太广，意即地方志是个大题材。题材大就不能提炼主题吗？为说清这个

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版第239页。

问题，这里先对题材做一解释。

题材这一概念有狭义和广义两种，选入作品用以表现主题的材料，是狭义的一种，如前文阐述提炼主题过程的那个“题材”。文章所反映的社会生活的范围，是广义的一种，如工业题材、农村题材、战争题材、历史题材。本论题所论及的一定地域内从自然到社会的历史与现状，属广义的题材。题材（指广义题材）与作品思想价值的大小、社会意义的大小，关系非常紧密。因为世界上的事物，本来有比较重要与比较不重要之别。汉代乐府中的歌谣无法与《史记》相比，《宁古塔纪略》也不能与《盛京通志》相提并论。因此题材有重大与非重大之别，重大题材为千百万人民群众所关心，为时代所呼唤，新志书正是适应这种要求，面向时代，面向人民群众，适应国情教育需要的重大题材。

既然承认题材有重大非重大之分，那么就不存在非重大可提炼主题，重大不能提炼主题之说了。当然重大者提炼主题相对费思索。以地方志为例，首先要掌握一定地域内从自然到社会的历史与现状的全部事实，即素材，然后进行综合分析。综合分析要达到正确，必须以马列主义、毛泽东思想为指导。由于地方志反映的全部事实是社会历史的大题材，最恰当、最直接的便是马克思主义理论中观察社会、研究社会的“三大革命”运动学说了。

马克思主义者认为，人类的生产活动，是最基本的实践活动。通过生产活动去改造自然、改造社会。在生产活动中，人与人结成一定的生产关系。当生产关系束缚生产力发展的时候，人类就要起来革命，这就是阶级斗争。生产斗

争、阶级斗争、科学实验三大革命运动是构成社会和推动社会发展的主要内容和动力。我们以三大革命运动学说，即马克思主义的认识论为指导，从新志书记述鸦片战争以来一个半世纪的历史来思考，就会认识到，新志书“载”的这个“体”，正如曾三概括的“是一个伟大的时代，它充满了人民的觉醒、人民的斗争、人民的战斗，也充满了人民的苦难与人民的欢乐。这些年发生了无数次可歌可泣的革命事件，涌现了无数叱咤风云的人物和披荆斩棘，开天辟地的英雄、烈士、劳动模范。……这是人民翻身做主人的时代；这是产生了伟大的中国共产党的时代；这是我们进行了翻天覆地的伟大变革，开辟了前进的道路，正在建设一个伟大的社会主义强国的时代。”这也正是新志书思想的精髓。

我们掌握了素材，又运用马列主义毛泽东思想对素材进行了分析综合，接下来归纳出主题，便是水到渠成了。一般文章归纳主题要求：一是作者在文章里要论述或记述的是什么，二是作者对所论述的问题或记述的事物的态度和看法，三是贯穿全文始终的思想。按照上述要求，我们将新志书的主题归纳为：通过系统的记载一定地域内（指出地域名称）的自然变迁、社会演进，反映各族人民爱国、爱家乡、振兴中华的革命精神和英雄业绩，尤其突出反映此地区人民在中国共产党领导下，为探索具有中国特色的社会主义道路，所经历的曲折途程和光辉成就及经验教训，从而体现只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国的伟大真理。

很明显，以上的主题分为三个层次，第一个层次是“记载”了什么，第二个层次是对所记载的事物的态度和看法，

即“反映”了什么，第三个层次是通过“记载”和“反映”，“体现”出的思想。这一主题是正确的，因为它符合一个半世纪以来中国社会的客观实际，揭示了中国社会的本质、内在联系及其发展规律，把握住了客观事物的发展方向。它与江泽民同志1987年5月26日在上海市地方志编纂委员会成立大会上的讲话中对新地方志的论述：“从一个城市发展的历史和现实中，将使人们懂得为什么没有共产党就没有新中国，只有社会主义才能救中国的真理。从而，启迪人们热爱党、热爱社会主义、热爱上海，激发起广大人民群众献身于改造、振兴上海的伟大事业的热情”正合拍节。

这一主题的价值是重大的，它可以让人民群众进行“近百年来中国历史的教育，社会主义必然性的教育，经济文化发展现状的教育，经济资源和人口问题的教育，中华民族优秀传统的教育。”^①概括起来说，即进行国情教育。这一主题适用于全国的每一个省、市、县。因为无论地处中国东西南北中的哪一方的哪一个地域，都在中国行政区划内，同处于中国历史环境中，尽管存在着差异，但所经历的“三大革命运动”却基本相同。这也正是志书主题的特定性。上述主题的提炼，说明了作为重大题材的新志书可以提炼主题，也证明了将文艺创作的提炼主题的方法移植到地方志，在实践中是行得通的。

其二是说，地方志横及百科，百科互不统属，如何能够从互不统属的百科中提炼主题？我们说地方志横及百科，百

① 江泽民同志在《中国共产党第十三届四中全会上的讲话》。

科互不统属，是指百科横排并列关系而言，并非说百科内容之间没有联系。自然与自然之间有联系，自然与社会有联系，社会又由各种联系组成，有经济联系，政治联系，文化联系，经济与政治联系，经济与文化联系，政治与文化联系，等等。如果没有自然资源，也就不会有人类生存，没有人口繁衍或迁移，也就没有土地、山林的开发；没有地方经济的发展，也就不能兴办教育，开展文化活动。而教育、文化又反转来促进经济发展。百科之间互相联系，纵横交叉，不可分割，形成统一整体，形成人类得以生存的社会，容纳百科各业的社会。正确反映事物之间的联系，解决志书的整体性这正是新志书与旧志书的区别。那么，怎能因百科在分类上互不统属，就妨碍提炼主题呢？

当然，就百科中的某一科，它仅能反映主题的某一方面，决不可能包揽全部主题。也就是说它是总主题下的分主题，按事物的层层统辖关系，分主题下还有分主题，从而形成多层次的主题结构。就象舞剧，通常由几组人物组成，每组人物都有主题舞曲，而所有主题舞曲都服从于总主题舞曲，每组人物又各有舞曲，这各自的舞曲又服从于每组舞曲一样，地方志主题也是这样一个完整的整体。以文化志（指“小文化”）为例，它的主题是：通过记述文化事业的兴办、发展、繁荣，文化队伍的建设，反映人民群众是文化的创造者，党领导文化事业取得的成果，体现只有社会主义才能使文化事业发挥建设社会主义精神文明和提高人的素质的作用。很明显，这个主题的三个层次：“记述”、“反映”、“体现”，分别从属于总主题的一、二、三个层次。

文化作为总主题下的分主题，其下仍有分主题，可分为文学艺术、电影、图书，等等。均需从各自角度“记述”、“反映”、“体现”。如文学艺术的主题为通过记述文学艺术事业的兴办、发展、繁荣，队伍的建设，反映人民群众是文学艺术的创造者和党领导文学艺术取得的成果，体现只有社会主义才能使文学艺术发挥建设精神文明和提高人的素质的作用。每个主题下的仍可分为几个分主题，如文学艺术，下有语言艺术、表演艺术、造型艺术，也需从各自角度，“记述”、“反映”和“体现”。

(四) 主张新志书无主题论者认为，一般文章按主题选择资料，而地方志是做不到的。比如，地方志要如实反映自然，要写反面人物及历史上统治者的所作所为，就要选择有关资料，这些资料与主题有什么关系呢？还有，地方志是按事物本来面目选取资料，并不象一般文章那样，围绕主题取舍资料。

有自然才有社会，自然是人类生活的空间，社会活动的舞台，人类依存于它，社会改造利用它，它越被改造利用得好，越能显示人民群众，尤其是中国共产党领导人民群众改造自然，利用自然的伟大力量。这就是说，自然本身并不直接表现主题，但它却是主题产生、发生的基础。对于反面人物，新志书并不是歌颂他，但试想如果没有反面人物阻碍历史前进，社会发展就会一帆风顺，人民群众何用战胜艰难险阻、披荆斩棘去奋斗？历代统治者由于阶级本性决定他们是反动的，但对其所作所为必须放在当时的历史背景下，进行客观的分析。统治者的“过”，反映了他们对历史的反动，凡反动

的东西就要打倒，打倒的过程，就是人民群众创建功业的过程。而统治者的“功”，顺应了历史潮流，反映了人民的愿望，曾为历史前进推波助澜。上述分析告诉我们，反映主题并不都是直接的，还有间接的。文章的主题是从全部记述（描写、论述）中，从大大小小思想的有机联系中显示出来的。因此所选资料也有直接、间接的区别。这是写作文章的普通道理。

什么是事物的本来面目？本来面目即指不加修饰、不加改变的面目，即真实面目、本质面目。那么，按事物真实面目、本质面目选择资料，与一般文章按主题取舍资料有什么不同呢？没有。因为主题就是事物的本质，就要反映事物的真实，这一点前文已有所论证。这里无主题论者的“本来面目”，似乎不是上述的真实与本质，而是“有闻必录”，即原始资料的照抄、照用。假如这种理论成立的话，首先要问，能不能做到？肯定的回答是：做不到。据调查，成书字数仅为资料字数的几百分之一，这说明不是所有资料都能抄录下来，照用到志书中去，那么就有用这个、不用那个，即选材问题了。而更重要的是，有闻必录、照抄、照用，一会导致选材不真实，二会使选材不典型。

真实是文章的生命。题材的真实是文章具有生命力的关键，这个道理适用于所有作品，但不同文体，真实性的原则不同。地方志的独特之点，要求史实真实，否则，就不成其为“信史”。为求史实真实，就必须注重言必及事，言必有据。注意对材料去粗取精、去伪存真，剔除统治阶级的偏见和对社会历史的歪曲，如伪满时期的兴农合作社，原始资料记载它为农民发放农业生产资料，改良种子，如果照抄无疑