

社会主义市场经济体制与 石油工业的经济体制改革

○主编 胡健 ○副主编 赵广长 汪丽清

西安交通大学出版社

序 言

肖灼基

1992年春天邓小平同志南巡讲话以来，尤其是党的十四大确定以市场经济为改革的总目标以来，研究社会主义市场经济的论著发表不少，但以一个行业经济体制改革的角度进行探索的论著还不多见。胡健博士主编的《社会主义市场经济体制与石油工业的经济体制改革》一书，以市场经济为目标研究一个行业的体制改革，具有创新意义。本书的特点是：第一，论述了社会主义市场经济的基本特征、运作规则和比较优势，为人们提供了较全面的市场经济理论知识；第二，研究了石油工业经济体制的形成、演变和现状，设计了深化石油工业体制改革的总思路，为实际部门提供了重要的对策建议；第三，探讨了与石油工业部门的发展和改革有关的若干重要问题，如“复关”、规模经济、营销战略、内部结算、资金管理等问题，拓宽了人们的视野，给人们以启示；第四，在论述各个重要问题时，作者既注重理论探讨，又针对石油工业的特点进行具体分析；既从我国实际出发，又认真研究国际惯例；既吸取学术界的研究成果，又敢于大胆探索。作者都是中、青年学者，这种大胆探索的精神十分可贵。

这里我想就若干问题谈谈自己的看法。

第一，改革是社会主义发展的基本动力。我国体制改革的根本目的，就是要促进社会生产力的发展。石油工业是国民经济的支柱产业，许多国家的实践表明，发展包括石油化工在内的重化工业，是经济起飞和持续发展的重要途径。但是，如果不从根本上改变束缚生产力发展的僵化的计划经济体制，就不能充分发挥社会主义经济的潜能与活力，不能发挥广大职工的积极性和主

动性，无论石油工业以及国民经济各个部门，就不能得到发展。因此，按照市场经济进行改革，是我国社会主义现代化和石油工业发展的必然要求。

第二，建立社会主义市场经济体制，要大胆吸收和借鉴国外市场经济的成功经验。国外许多国家，实行市场经济的时间较长，积累了相当丰富的经验，当然也有不少教训。我们要实事求是地对待国外的经验教训。当前主要是要大胆地吸取和借鉴其成功的经验。例如一切商品都要进入市场，实行平等竞争原则；企业要真正成为自主经营、自负盈亏的商品生产者和商品经营者，以利润和效益最大化为基本动力；政府主要通过经济手段对经济活动进行间接调控等。对于国外成功经验，要采取“拿来主义”，先拿来，再逐步消化、改造、发展。

第三，加快从计划经济体制到市场经济体制的转化过程。计划经济体制已在我国实行了几十年，其影响不可低估。当前的情况是，计划经济体制正在改革，还未退出舞台，市场经济体制已经出现，还不成熟和完善，处在起步阶段，从我国实际情况出发，计划经济体制不可能一夜改变，市场经济体制也不可能一步到位。从计划经济体制转到市场经济体制，是一个逐步实现的过程。两种体制并存的局面是客观存在的，两种体制的矛盾和摩擦也是难以避免的。我们的任务是，加快改革的步伐，缩短转化的时间，为经济起飞创造有利的体制条件。

第四，在市场经济的总目标下，改革的形式、步骤、速度不能“一刀切”。必须看到，我国各个地区、各个行业、各个企业的情况差别很大。因此，既要坚持统一的改革目标，统一的国内市场，又要根据不同地区、行业、企业的具体情况，采取不同的形式和步骤。例如，在企业组织形式上，有的可以继续保持国家独资，有的可以改组为有限责任公司或股份有限公司；后者又可以分为内部公司和公众公司（上市公司）。从国外经验看，较大

型企业，采取股份有限公受的形式，有利运作，有利发展，有利形成规模经济和资源优化配置。因此，要积极推进股份制改革试点工作。

第五，加快国内市场与国际市场接轨。现代市场经济，具有明显的国际化特征。任何国家都不能脱离世界技术经济发展的大道，不能自我封闭和自我独立。因此，改革和开放是分不开的。而要与国际市场接轨，就必须遵循国际惯例。同时，还可能面临很大的挑战和冲击。例如，我国正在申请“复关”。从长远来看，“复关”有利于我国经济走向国际市场，有利于利用国外资源；但从近期看，可能给我国许多行业和企业造成很大的冲击，必须有充分的思想准备。这就要求我们要有长远的战略眼光，站得高，看得远。对于“复关”可能带来的冲击，我们要“一不怕，二积极采取对策，力求把冲击降到最低的程度。”

以上意见，供同志们参考。

最后，我热烈祝贺本书的出版，并希望作者们继续研究、探索，写出更新更好的作品。

1993年5月25日于北京大学

目 录

序.....	肖灼基 (1)
上篇 社会主义市场经济体制研究	
第一章 社会主义市场经济的基本特征	
第一节 提出社会主义市场经济是理论上的重大突破.....	(1)
第二节 社会主义市场经济的基本特征.....	(10)
第三节 如何构建社会主义市场经济.....	(19)
第二章 社会主义市场经济秩序的建立	
第一节 我国经济发展与体制改革中建立社会主义市场经济秩序的必要性.....	(27)
第二节 社会主义市场经济秩序的内涵.....	(28)
第三节 社会主义市场经济秩序所涉及的两个基本理论问题.....	(37)
第四节 当前急需强化对权力进入市场的规范.....	(42)
第三章 计划经济体制与市场经济体制的比较	
第一节 社会主义经济的基本特征与社会主义经济体制的类型划分.....	(47)
第二节 计划经济与市场经济中经济行为主体的行为目标比较.....	(51)
第三节 计划经济与市场经济中的生产、消费、交换、分配制度的比较.....	(55)
第四节 小结.....	(62)
第四章 产权制度重塑与国有企业的股份制改造	

第一节	问题的提出·····	(64)
第二节	国有企业股份制改造的制度涵义和改革 的条件·····	(70)
第三节	国有企业股份制改造的总体思路设计·····	(76)
第四节	双重体制中国有企业股份制改造的若干 问题·····	(80)
第五章	国有经济的劳动人事、工资分配、社会保险制度改革	
第一节	传统计划经济体制下的劳动人事、工资 分配和社会保险制度·····	(85)
第二节	国有经济三项制度的改革实践·····	(90)
第三节	国有经济三项制度改革前瞻·····	(98)
第六章	关贸总协定与企业营销战略	
第一节	关贸总协定的产生与发展·····	(108)
第二节	关贸总协定的基本内容·····	(111)
第三节	缔约国的权利和义务·····	(114)
第四节	“入关”所面临的机遇和挑战·····	(117)
第五节	“入关”和我国的企业营销战略·····	(121)
下篇	石油工业经济体制改革研究	
第七章	石油工业经济体制与企业转换经营机制	
第一节	石油工业经济体制的形成与演变·····	(125)
第二节	石油企业转换经营机制的理论问题·····	(138)
第三节	石油企业转换经营机制的实践问题·····	(147)
第八章	石油工业经济体制改革总体思路的设计	
第一节	石油工业在经济体制改革中面临的重大 课题·····	(155)
第二节	对石油工业十年发展规划的认识 和理解·····	(157)
第三节	石油工业深化改革、转换经营机制总体 思路的设计·····	(159)

第九章	石油工业多种经营的战略选择	
第一节	石油工业多种经营概述	(172)
第二节	石油企业的多种经营战略	(177)
第三节	多种经营的方式及组织形式	(181)
第四节	多种经营的资金筹措	(186)
第五节	石油企业多种经营的人才开发	(190)
第十章	企业集团与石油企业规模经营的组织模式	
第一节	企业集团是石油工业经济发展的 战略选择	(193)
第二节	企业集团的理论基础	(201)
第三节	企业集团的组建	(207)
第四节	石油企业集团规模经营的组织模式	(213)
第十一章	石油工业的内部结算价格与价格体系改革	
第一节	石油工业内部结算价格的形成	(219)
第二节	石油工业内部结算价格的功能特征	(223)
第三节	石油工业内部结算价格的改革	(226)
第十二章	石油工业企业的资金管理体制改革	
第一节	石油工业企业资金管理体制的形成、 运行及其特点	(229)
第二节	石油工业企业资金管理体制分析	(237)
第三节	关于石油工业企业资金管理体制改革 的思考	(244)

参考文献

后记

第一章 社会主义市场经济的基本特征

社会主义经济中计划与市场的关系问题，之所以值得特别重视，是因为它不仅是一个重大的理论问题，而且是一个重大的实际问题，直接关系到经济体制改革的成败和社会主义的前途。根据一百多年来马克思主义理论的发展和我国十多年来改革的实践，我们党在十四大政治报告中，明确提出了我国改革的目标模式是建立社会主义市场经济体制。这不仅极大地丰富了马克思主义的理论宝库，而且将极大地推动社会主义改革的实际进程。

第一节 提出社会主义市场经济是理论上的重大突破

一、用市场经济取代计划经济是社会主义国家进行改革的实质所在

传统的社会主义学说认为，社会主义经济只能是计划经济。马克思主义的经典作家曾经认为：在公有制的条件下“生产资料的全国性的集中将成为由自由平等的生产者的联合体所构成的社会的全国性基础，这些生产者将按照共同的合理的计划自觉地从事社会劳动。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第454页）这就是说，整个社会生产将按照代表社会的中央计划机关预先制定的计划来进行。

20世纪，可以说是对于上述计划经济假说进行实践检验并作

出历史结论的世纪。这个世纪一开始，从考茨基到列宁的社会民主党人作出了集中计划经济体制的具体设计。与此同时，新古典经济学的大师V·帕累托和他的追随者们就可以和他们对市场机制如何实现资源最优配置的论证相媲美的数学精确性，证明由一个“集产主义的生产部”来制定经济科学计算的计划，是可以达到与市场制度相同的效果，实现稀缺资源的优化配置的。

十月革命以后，在苏联建立了集中计划经济体制的第一个原型。此后，包括中国在内的一系列社会主义国家根据这种原型在本国进行了长时期的实践。实践的结果表明，只有在革命初期的紧急状态下以及战后恢复时期，当经济结构比较简单、人民群众革命热情高涨和国家目标居于绝对领先地位的条件下，这种集中计划体制才能为公众所接受。它有利于动员资源，集中地用于国家指定的用途，在有比较大的粗放发展余地的情况下，能够保持较好的发展势头。因此，苏联在战前时期和战后恢复时期还能保持较之资本主义各国为高的增长率（据美国经济学家伯格森估计，1928—1955年苏联GNP的平均增长率为4.4—6.3%，超过大多数资本主义国家）。但是，当进入和平建设时期，特别是进入集约增长阶段以后，这种集中计划体制的缺陷就充分暴露出来了。

由于经济发展不如理想，社会主义各国从50年代中期开始，陆续着手对原有的经济体制进行改革。但是，由于对计划经济体制的缺陷及其根源所在缺乏透彻的认识，对改革的目标模式没能作出正确的选择，或者由于改革的实际措施和操作上有重大失误，多数国家的改革没有取得成功。一批社会主义国家经济停滞落后，招致了它们在80年代末和90年代初期的倾覆。只有在改革取得突破性进展的国家，如中国，社会主义经济才能保持自己的生命。

至此，近一个世纪计划经济的理论研究和实践检验证明，这种经济体制存在着根本性的缺陷，不进行彻底改革就不能继续生

存。

那么，什么是计划经济的根本性缺陷呢？

经济体系运作，说到底，是一个如何在不同部门、不同地区和不同经济单位之间配置有限的资源，使它们得到最有效的利用的问题。配置得好，效率就高，生产就发展得快。而有效地配置资源，又要靠一定的制度安排和规则设定，即一定的经济体制。所谓一种经济体制具有优越性，就是指它能够更有效地配置和利用资源。所以，衡量各种经济制度长短优劣的根本标准，是看它们能否有效地实现这种有效配置资源的功能，发展社会生产力。传统社会主义经济体制的根本缺陷就在于，它不能有效地完成上述功能，经常造成资源的误配置和生产的低效率。因此，必须以一种能够更为有效地配置资源的新经济体制取代旧体制。

从原则上说，在社会化、协作性生产中，资源可以通过两种方法和手段来配置：一种手段是行政命令。例如，不论在哪一种经济体制下，在一个经济行为主体（如一个生产单位）内部，通常运用行政手段来配置资源。另一种手段是市场力量。例如，在市场经济的条件下，社会资源就是通过商品按照市场价格进行的交换，在不同的经济行为主体（部门、地区、企业、个人等等）之间进行配置的。按作用的范围划分，资源配置可以分为一个厂商（firm）内部的微观配置和厂商之间的社会配置。就后者而论，按照基本的配置方法，可以划分为两种资源配置方式：（1）以行政手段为基础的行政配置（采取这种配置方式的经济被称作“计划经济”、“统制经济”或“命令经济”）；（2）以市场机制为基础的市场配置（采取这种配置方式的经济被称为“市场经济”、“商品经济”或“货币经济”）。

在传统的计划经济体制中，资源配置的要点，是由集中编制的预定的计划要能够反映客观实际。达到资源优化配置的目的，必需具备两个前提：第一，中央计划机关对全社会的一切经济活

动，包括物质资源和人力资源的状况、技术可行性，需求结构等拥有全部信息（“完全信息假定”）；第二，全社会利益一体化，不存在相互分离的利益主体和不同的价值判断（“单一利益主体假定”）。如果不具备这两个条件，经济计划就会由于（1）计算会出现偏差，（2）不可能严格地得到执行而出现失误。问题在于，至少在可以预见的未来，上述两个前提条件是不可能具备的，因此，采取这种资源配置方式，在制定计划和执行计划时，会遇到难以克服的信息方面的障碍和激励方面的困难。

从信息机制方面说，在现代经济中，要保证资源配置决策正确，必须解决信息的收集，传输、处理等问题。在我们的时代，人们的需求极其复杂，而且变化极快，层出不穷的新产品刺激了新的消费需要，由此产生了巨量信息。与此同时，现代经济的生产结构也极为复杂。而且由于科学技术一日千里的进步，新产品、新材料、新工艺不断涌现，为生产一种使用价值所可能采取的生产方案和工艺流程何止千百种。总之，在我们这个“信息爆炸”、瞬息万变的时代，要把在社会各个角落里分散发生的巨量信息收集起来，及时传输到中央计划机关去，是很难做到的。而且，即使中央计划机关掌握了所有这些信息，要在以日、月计的短时间内求解一个含有几千万，乃至上亿个变量的均衡方程组，将计算结果变成一个统一的、各个部分间相互衔接的计划，并把它层层分解下达，直达基层单位去执行，也是根本不可能的。

从激励机制方面看，采用行政资源配置方式的困难更大。我们知道，在任何一种资源配置方式下，都必须有一定的激励机制，保证正确的资源配置决策能够得到贯彻执行。在集中计划经济的资源配置方式下，经济决策是由代表社会全体成员整体利益的中央计划机关集中作出，并通过按层级制（hierarchy）原则组织起来的“整个社会”去执行的。这就要求全社会的一切组织，包括所有的基层组织、中介组织乃至计划机关自己，都要象

马克思描绘的“社会鲁滨逊”的肢体或者像M·韦帕所说的理想科层组织（bureaucratic organization）那样行动。这些组织除了不折不扣地完成社会规定的任务之外没有自己的任何特殊利益和要求，因而在执行社会统一计划时，不会有任何偏差。事实证明，这一前提在社会主义条件下也是不可能得到满足的。在社会主义阶段，每一个经济当事人，包括计划的制定者和执行者，都有他们自身的利益。这种利益同社会的整体利益经常有矛盾。于是它们在提供信息、编制计划和执行计划过程中，免不了有意识地或无意识地受到局部利益的影响而发生偏离。所以，虽然曾经有人设想，现代信息——计算技术的发展，将使我们能够通过先进信息技术的运用，解决用预定计划配置资源在信息方面的困难，却没有人能够提出，采用行政手段协调众多经济活动当事人之间的利益矛盾的妥善办法。且不说在生产发展和技术进步的过程中，信息量的增长必然快于计算技术的发展，企求靠计算技术的提高来克服信息方面的困难是注定不能实现的幻想，即使信息问题得到解决，行政资源配置方式的激励问题也是不可能得到解决的。

那么，用什么样的社会资源配置方式取代行政资源配置方式呢？人们进行过多种试验，试图用非市场的方法解决这一问题。例如在我国，就反复采用行政性分权的办法，企图用分散的、多中心的计划经济取代集中计划经济。结果经济的运作情况不但没有改善，反倒导致了更大的混乱。所以人们只能得到以下结论：对社会化的经济，只有两种可供选择的社会资源配置方式，除了以行政手段为基础的方式，就是以市场机制为基础的方式，二者只居其一。既然如此，所谓经济体制改革，就无非是用后一种方式取代前一种方式，实现由计划经济到市场经济的体制转换。市场配置方式的优点是，稀缺资源配置依靠市场这部极为灵巧的机器，通过由成千上万商品经营者之间按一定规则进行的交易活动

实现，因而既能克服传统体制下决策权力过分集中的缺点，又不致出现混乱无序的状态。第一，从信息机制看，通过市场交易和相对价格的确定，每个经济活动的当事人都可以分享分散发生在整个经济一切角落的供求信息，从而解决社会化大生产中信息广泛发生同集中处理之间的矛盾。第二，各种资源配置决策不是靠行政权力由上到下地贯彻，而是由追求效用最大化的经济活动当事人根据市场信号（这个市场信号已经含有社会调节的因素），通过对自身利益的计算自主地作出并自愿地执行的，从而能够使局部利益同社会利益协调起来。

市场机制的有效运作也有两个必要的前提：第一，企业的数目足够多并能自由进入市场，不存在垄断（“完全竞争假定”）第二，价格充分灵活，能够即刻反映资源的供求状况，即它们的相对稀缺程度（“价格灵敏性假定”）。如果这两个条件不具备，市场制度的效率也难以达到理想的程度。在现实的市场经济中也不可能完全具备。和集中计划经济下的情况不同之处在于，它们有可能近似地得到满足。例如，在现代条件下，完全竞争的市场不可能存在，但垄断竞争、寡头竞争等不完全竞争的市场，或称竞争性市场还是有可能建立的；价格对资源的供求状况作瞬时反映是做不到的，但是在竞争性市场的条件下，它们毕竟能够大体上反映各种资源的相对稀缺程度；如此等等。除此而外，还有其他的“市场失灵”和“市场失误”的情况。但是，这些缺陷可以在一定程度上由政府干预和行政指导来弥补。特别是在社会主义的条件下，国家拥有各种手段进行干预和指导，就更有可能运用自己的影响，改善资源的配置状况。

总之，计划经济和市场经济这两种资源配置方式有效运作的前提不具备，有很不相同的情况：前者是完全不可能具备的。特别在现代经济中，科学技术飞跃进步，新的生产可能性层出不穷，需求结构极其复杂而且瞬息万变，在这种情况下，就更是这

样。后者虽然不可能完全具备，但有可能基本具备。因此，这种资源配置方式是相对地有效的。以上这些，不仅仅是从定义演绎出的结论，而且已为实行计划经济体制的社会主义各国在经济竞赛中连连败北的事实所证明。传统体制下五光十色，纷然杂陈的消极现象产生的根源正在这里。而要消除这些消极现象，就必须对旧体制进行革命，用市场经济取代计划经济。这就是社会主义国家进行改革的实质所在。

二、社会主义市场经济是对有计划商品经济的继承和发展

社会主义市场经济，跟原来的有计划的商品经济到底是什么关系？提出社会主义市场经济，是有计划商品经济的继承和发展。而更为重要的是发展。也就是说，社会主义市场经济的提法，更科学，在理论上更彻底，比有计划的商品经济这个提法大大前进了一步。

——市场是客观的行为，是第一性的，计划是主观的行为，是第二性的。如果没有市场经济这一客观现象存在，就不可能出现能够反映客观经济规律的计划，更谈不上准确反映了。因此，提出“社会主义市场经济”，表明我们把尊重客观经济规律放在第一位，这是符合彻底的辩证唯物论和历史唯物论观点的。

——“商品经济”更多地注重扩大为交换进行的生产，正如我们经常提到的要“大力发展商品经济”。而“市场经济”更多地注重资源的配置方式，强调用市场机制来配置资源。可见后者的提法更贴近经济体制方面的问题，较前一种提法更能准备地、科学地反映我国经济体制改革的目标。

——“有计划的商品经济”和“计划经济与市场调节相结合”的提法，较之改革以前有重大突破，但这种突破还不够彻底，因为它们既没有突出市场机制应在资源配置中占支配地位，也容易使人误解我国的改革只是对原有体制进行修修补补。“市场经济”的提法，表明我国的经济体制改革，将不再满足于对原

有体制的修补，而是象小平同志所说的那样，要真正进行“一次彻底的革命。”

——“市场经济”的提法，不仅是我们对人类社会，对当今世界发达国家经济迅速增长原因的经验总结，而且更重要的是对我国14年来经济体制改革的科学概括和总结，同时，也是学习小平同志南巡重要谈话后，进一步解放思想，使思想认识和理论探索不断深化的结果。我国经济之所以出现新的繁荣，关键在于我们通过改革发挥了市场机制的作用。而我国的经济发展要每隔几年跃上一个新台阶，尤其是要实现第二步、第三步的发展战略，还必须借助于完善的市场机制，实现资源的优化组合。

我们所说的“市场经济”，是现代的、完整的、有客观管理的市场，并不排斥计划的作用。但这里所说的计划，决不是指原来的直接行政指令的那种计划，而是指以间接的经济手段来实现的指导性计划，前一种计划是从根本上排斥市场的，更谈不上与市场结合，后一种计划才能实现与市场的有机结合。

三、社会主义市场经济的提出是改革目标的重大进展

用“社会主义市场经济”来取代“社会主义商品经济”，不是简单的概念变化，而是改革目标的重大进展，其进展主要表现在：

第一，在发展目标上，“社会主义市场经济”比“社会主义商品经济”要高一个层次。市场经济是商品经济的高级形态，只有商品经济发展到一定的阶段，才能称之为市场经济。商品经济只有商品市场化，而生产要素市场化是市场经济的重要标志。即除了一般商品进入市场以外、劳动力、资金、技术、服务、产权等也市场化。其中最重要的是产权市场化。而产权市场化的主要形式是股份制。所以，现代市场经济是和股份制的高度发展相联系的。

第二，市场经济是指通过市场力量来配置资源。如前所述

配置稀缺资源有两种方式，一是靠行政力量，依靠主管经济的行政官员对社会需求的分析判断来作出决定，并通过指令性计划来实施；二是靠市场的力量，即通过需求信号，由千百万个经营者作出决定，通过生产要素的自由流动来实施。有些商品经济有一定程度发展的国家，还是靠行政力量来配置资源的。市场经济不仅靠市场力量来推动经济运行，还要靠市场力量来进行资源配置。依靠市场力量配置资源，不是完全排斥在资源配置中运用行政力量。还需要合理的产业政策和投资计划来扶持基础产业的发展。当然，这些产业政策和投资计划必须是遵循市场规律的。

第三，“计划经济和市场调节相结合”将让位于“市场经济和计划调节相结合”。过去有一种提法：“计划经济和市场经济相结合”。实际上，“计划经济”和“市场经济”是两种不同的经济体制，二者是难以结合的。可行的只能有两种结合，一是“计划经济和市场调节相结合”，即计划经济是主体，在这个主体中适当地运用市场调节这个手段。也可以说是“计划经济为本，市场调节为用”。这就是我们最近几年的提法。二是“市场经济和计划调节相结合”，在这里，“市场经济”是主体，在这个主体中有效地运用“计划调节”这个手段，即“市场经济为本，计划调节为用”。如果确定搞市场经济，那我们就得采用第二种提法。从世界各国的经济来看，搞计划经济的国家，不仅不能很好地适用市场调节，连计划手段也没有用好。相反，以市场经济为主的国家，不仅运用了市场机制，而且计划调节的效果也较好。看来，我们实行“市场经济为本，计划调节为用”是理所当然的。

第四，现代市场经济是面向世界市场的开放型经济。要把中国市场和国际市场联接起来，参与国际竞争和国际分工，使中国市场成为世界大市场的组成部分。这样，我国对外开放的内容，不能仅仅是引进技术和引进外资，更重要的是，要对我国现行的

对外贸易制度进行重大改革。

认识上的突破会带来实践上的突破。1984年在认识上实现了对“商品经济”的突破，带来了1984—1988年的城市经济改革的高涨。今天，我们在认识上又实现了对“市场经济”的突破，一定会带来新的改革高涨。

第二节 社会主义市场经济的基本特征

一、市场经济概念的内涵

什么是市场经济？广义地说，市场经济就是商品经济。商品是为了市场交换的产品，商品经济就是由市场来联系、协调经济活动的。基于商品经济有市场、有市场调节的作用，可以把商品经济称为市场经济。狭义地说，市场经济是社会化大生产条件下的商品经济，是市场充分发育，形成了完备的市场体系，市场机制的调节功能得到充分发挥，成为资源配置的主要力量的商品经济。

商品经济离不开市场。历史上任何类型的商品经济都是依靠市场运作的。但是市场的状况、结构、发育程度、作用大小却有所不同，市场结构有简单和复杂之分，市场调节作用有强弱之分。在商品经济的萌芽期，例如在个体农民与手工业者的小商品经济阶段，市场范围有限，市场结构较为单纯，市场的作用是比较弱的。随着资本主义生产方式的确立和商品经济的发展，市场范围不断扩大，市场结构更加复杂，市场作用更加增强。特别是当代资本主义，生产社会化取得高度发展，商品经济日益发达，市场作用越发突出。它表现为：（1）市场化程度更深，市场体系更加完备，市场组织更加完善。更大范围、更多品类的物质和精神产品成为市场交换的对象，特别是如科技、艺术、产权、信息、金融等都成为商品，并形成了它们借以进行流通的要素市