

王乃栋 编著

中国书法『鸳鸯对』鉴定全集

海派画家书法真伪图鉴

真伪



南京美術出版社

中 国 书 法 “ 鸳 鸯 对 ” 鉴 定 全 集

海 派 画 家 书 法 真 伪 图 鉴

王乃栋 编 著

ZHONGGUO SHUFA

“YUANYANGDUI”

JIANDING QUANJI

HAIPAI

HUAJIA SHUFA

ZHENWEI TUJIAN



江 南 美 术 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

海派画家书法真伪图鉴 / 王乃栋编著. —广州: 岭南美术出版社, 2002. 5

(中国书法“鸳鸯对”鉴定全集; 3)

ISBN 7-5362-2559-8

I. 海... II. 王... III. 汉字—法书—鉴定—中国—清后期—民国—图集 IV. J292.112.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第028910号

责任编辑 叶耀才

装帧设计 白榆

周中工

责任技编 陆建豪

海派画家书法真伪图鉴

王乃栋著

出版、总发行 岭南美术出版社

(广州市水荫路11号9、10楼 邮编: 510075)

出版人 曹利祥

经销 全国新华书店

印刷 广州市岭美彩印有限公司

版次 2002年5月第一版

2002年5月第一次印刷

开本 890mm×1240 mm 1/32 印张 3.5

印数 1-3000册

ISBN 7-5362-2559-8

序

数以百计的名家书法“鸳鸯件”的集中披露，把我们的目光从热闹的展览会、拍卖会现场吸引到一个不容忽视的现实平台。

所谓“鸳鸯对”，是泛指名家书法楹联中出现的两件以上相同字句样式的传世作品。

这套《中国书法“鸳鸯对”鉴定全集》，是编著者经多年对名家楹联潜心搜集、整理，在拥有尽可能详尽的可视图录及相关资料的基础上，不迷信和局限于某些馆藏作品与名家定论，从书法艺术角度进行探讨而作出的研究、鉴识图册，是首次以大量图版实录来揭示名家书法“鸳鸯件”问题的专集。全集分三卷，其中历代名家卷收入自明代徐渭、张瑞图、陈洪绶、傅山至清末翁同龢，齐白石等36家的楹联“鸳鸯件”百余件；碑学名家卷收入自邓石如、黄易、阮元、包世臣、伊秉绶至康有为、李瑞清等28家；海派画家卷则精选赵之谦、虚谷、任伯年、吴昌硕等名家书法“鸳鸯件”，合共三百余件，分门别类，资料甚为丰富。是一项“前人没有条件来做，今人尚未着手来做的艰苦工作”。这类研究鉴定，需要具备多种专业素养，综合各类新旧信息与研究成果。因此，它必然是一个不断修正与深化的漫长过程。书中的文字与图版选录难免会出现见仁见智的情况，重要的是编著者的求实精神和理论勇气，以独特的视角提出了自己的观点，以供学术探讨和鉴藏参考。

用事实说话，以名家作品及其副本——“鸳鸯件”的并列对照、品鉴，以作品图像自身的细微差异去说明问题，并由此发现更多的相关史料数据，从中辨析作伪手法特点、洞悉作伪心理，这对每一件作品(精品、真品、疑品、赝品)个案的深入研究、鉴定，也许不失为一种有效的途径。

中国历代书画的鉴定作为一门专门学科，能否建立一个理性的学术规范，从私密性的专家经验的“人治时代”，进入有理性规范可循的“法治时代”；能否尽可能排除“为长者讳”、“为尊者讳”和本位主义立场、以及各相关学科门类相互阻隔等的干扰，把长期以来混淆不清的文物史料价值与字画艺术审美价值逐一辨析，分而论之。有条件的研究鉴定人员应当以通晓字、画、印章创作技巧为必备基础，辅以纸、墨、装池和文史、博物、掌故等相关知识，将文史典籍的考据方法和严谨的思维逻辑运用于对

字画藏品手验目鉴的实证训练，将艺术品拍卖市场流通信息和购藏的“实战”经验相互融汇贯通，在超越各种利害关系的基础上建立起一套真伪鉴赏的理性标准与有效可行的办法。这在信息资源共享的现代文明社会显得尤为重要，尽管这同样也是一个艰难而漫长的过程。

中国字画的鉴赏与辨伪，产生于传播手段与保存条件不发达的古代社会。其独特的复杂性在于，历史上书画创作衍生出的多义性——临、仿、摹、代、改、造等手法在当时条件下的合理合法。这使得一些古代名作在当时就出现两件甚至更多的“副本”（这现象自古至今均不能免，而纯粹出于作伪目的的“造”，又有有所本的“熟造”和无所本的“生造”、“冒造”，本质均为伪造），致使流传下来的名作往往已非真迹，后世遂以摹本、临本为真迹者并不鲜见。而名作的流传有绪，如历代皇室的递藏、典籍的著录、名人名家的鉴识题跋、收藏印鉴的重重呵护，历来瞒过了多少名家“法眼”，这又在有意无意之间将不少“好而伪”的作品断为真迹，被历代鉴藏家“什袭藏之”。在现当代，只要这类“作品”有幸成为文博系统或某些名人的藏品，只要经过“专业人士”的鉴定，便可堂而皇之地成为真品，或入编各种专业出版社的图册，或外调出馆交流展览。而那些伪劣赝品在各类画廊、拍卖会上频频亮相流通的情形，就更是司空见惯。在商品社会中，艺术品的“拙目陷阱”——收藏风险无处不在。

这就产生了一个极为有趣的现象，作伪售假与鉴赏收藏双方颇似在玩一场旷日持久的智力游戏，作伪者所具备的高难度的笔墨技巧往往与鉴藏者的鉴识眼光水平相当甚至更高，而低劣的赝品又往往得到不少好事而初入行的“知音”青睞。自古以来，作伪的动机不外乎利益驱使。临仿与作伪的高手更不限于一流名家，如古代的米芾、文彭、吴应卯、文葆光，近现代的张大千。而迷信“名家题跋”致使“藏者吃药”的现象虽然尴尬，却又为伪作的流通孳生沃土。凡此种种，无不出于“利益”二字。

可见，理性的学术规范与标准的建立，何等重要！书画鉴藏水平的提高与艺术市场的规范，首先依赖理性标准的建立与学术良知的具备。这套鉴定图集的编成面世，当可对此有所裨益。

是为序。

叶耀才 壬午阳春于广州天河

绪 言

19世纪后期崛起于上海的海派画家，掀起了近代文化史上光辉灿烂的一页。其中画坛巨匠赵之谦和吴昌硕，更是以书、画、印三绝饮誉海内外，影响久远。

赵之谦以魏碑笔法写行书，吴昌硕以石鼓神韵作大篆，如椽巨笔所书淋漓翰墨中，流露出强烈的个人审美情趣与追求，从而使形式单调的书法，获得了生命，获得了魅力，获得了一大批赏识和追随的爱好者。于是，在艺术市场上赝品应运而生。一个最为简单的真理告诉人们，最受人们欢迎的书画家的艺术作品，赝品必然最多。在农业社会中，就业机会不多，奸商制售假货靠之吃饭也。

本书收入海派画家赵之谦、虚谷、任伯年、吴昌硕等七人的书法“鸳鸯对”作品（其中包括少量的条屏、册页）101件，涉及海派名家赵之谦的书法作品，竟占了总数的一半以上！

书法最有效的作假和售假手法，莫过于复制出同样的“鸳鸯对”。制作精良的“鸳鸯对”，可以达到两者一模一样的水平，就像是孪生的双胞胎，连他爹娘都难以区分谁是老大。而制假设备及技术稍次者，则依样画葫芦，仿个大概模样，也能蒙人，尤其是蒙骗那些对书艺知之不多的外行人。因为这样做出来的赝品，多少有点原作艺术风格的依据，即使仿造效果不佳，也可以找出“或是早年作品”、“有时书家发挥不好”等诸多理由来搪塞之。因为这类书作的是与非，原本是极难判断的。

凡此种种作伪手段，在本书中皆可找到例证，“鸳鸯对”的精者乱真，差者近似，更差者也总有那么一点原作的味儿。只是苦了那些未见原作、信息不灵、见识不多的“鉴定家”和“收藏家”们，“拣漏”往往成了“吃药”，精品偏偏却是赝作，收藏风险，无处不在。

一个十分明显的事实是，在信息交流已经非常发达的现代科技条件下，人们也不可能全部见到书画家传世的所有作品。所以，“鸳鸯对”还必然有较大的市场。无论是在公、私收藏单位或个人的藏品内，还是出版的书刊或图录中，只要稍稍留意，就不难发现照样复制的赝作堂而皇之地不断亮相。艺术市场甚至艺术研究领域内的这种鱼龙混杂现象，不知要延续到何时。

笔者耗时十年，阅书千种，在对国内外公开发表的有关资料进行大清理的基础上撰写了这部《中国书法“鸳鸯对”鉴定全集》（三册），旨在就书法的真伪鉴定问题提醒诸位多个心眼。此项工作如同大海捞针，难免挂一漏万。如列位看官认为本书尚有那么一点参考价值，就是笔者的万幸了。书中的不当之处，在所难免，也希望识者不吝赐教。

作者 辛巳芒种

目 录

绪 言

赵之谦·····	1
虚 谷·····	53
颠道人·····	61
吴大澂·····	62
任 熊·····	65
任 颐·····	66
吴昌硕·····	69

總亭大兄畫猶六法名滿浙東而余心識之久矣

高人自與山有素

同治庚午居杭州昭興相見日竟日譚并為余

寫照形似神似見者咸賞歎稱妙技因書楹

聯可與為林寫真

帖贈之且識賴末會稽趙之謙書

赵之谦

1 赵之谦篆书七

言联

赵之谦（1829

~1884），字益甫，号叔，号悲庵、无闷、梅庵、铁三、孺卿、冷君、坎寮等，浙江会稽（今绍兴）人。咸丰九年举人，曾官江西鄱阳、奉新、南城知县。清代著名书画篆刻家，书法初学颜真卿，后学北碑，以羊毫笔书写篆隶魏碑书体，颇具特色。

此联收入解放前西泠印社出版的《悲庵墨》（天津古籍出版社1996年改名为《赵之谦书画集》影印出版），篆书：“高人自与山有素，老可能为竹写真”。小篆书体婀娜有致，属赵体典型风格。

總亭大兄畫精六法名滿浙東西余心識之久矣

高介自與山翁香

同治庚午居杭州始與相見以竟日譚并為余

寫照形似神似見者咸賞歎稱妙技因書楹

對可與為林鳥真

帖貼之且識歎末會稽趙之謙拙甫

2 赵之谦篆

书七言联

收入《楹联墨迹选集》（荣宝斋1985年出版）。此联与前一联几乎完全一样，如果不是上联的两行行书小款字稍长，实难区别“鸳鸯对”制作技艺之精于此可见，对古书法的鉴别之难，亦于此可见。



3 赵之谦篆书

七言联

收入《书法》杂志1982年第5期。篆书笔法字形与前两联相似,但无行书小字长款,这里给人们留下了一个难以解决的问题,是此联减款?还是前两联加款?

少暮一兄
大人居

前身應是梁江總

百歲須齊衛武公

趙之謙



4 赵之谦行楷

七言联

收入《赵之谦书画集》（人民美术出版社1991年出版）
碑体行楷，是赵之谦书法一大特色，此联行笔自如，结体紧密，书写较好。

前身
應是
齊衡
梁江
武公
總百

趙之謙

5 赵之谦行楷册页

收入《赵之谦书画集》。与前一联相比，不难发现这本册页是临仿之作，用笔软弱而又甜俗，缺少古拙的金石气息，书艺太差。如果书法功力不行，临也临不像的。

行遠者假于車
濟江海者因于

舟成名者因于
資歐冶能因國

君鋼鐵作金鐘
大鐘而不能自

作壺鼎盤盂

意林引鹽鐵論

乙丑八月之謙



6 赵之谦楷书四条屏

收入《名人楹联真迹大全》（上海世界书局1925年出版，湖北美术出版社1998年改名为《名人楹联墨迹大观》影印出版）此条屏落款乙丑，该年赵之谦37岁，书法尚无晚年从容跌宕之气势。

行遠者假于車
濟江海者因于

舟成名者因于
資歐冶能因國

君銅鐵作金鑪
大鍾而不能自

作壺鼎盤盂

意林引鹽鐵論
東甬屬書乙丑八月之謙

7 赵之谦楷书四条屏

收入《悲盦臈墨》、《赵之谦书画集》。
此条屏书法用笔、结体、章法与右一件完全
一致，只有落款不同，干支年月上多“东甬
属书”四字。但细观这四字气势不贯，字形
变长，疑为后加，画蛇添足也。

殊文第公概亭卜外研前筆題咏
甚為余竑爰方蘭地五無家問
有宋此研即西山十中然人多

趙州篤生賦詩天盤星辰送下著
渣滓了却自東迎竹姑以此李默日
抱樽來天橫碣石之語

汾文第公橘亭卜卦研前筆題詠
 甚多余竊愛方蘭坻云無家問
 有宋此研即西山十哲持人子百
 趙州驚望賦詩天懸屋辰逆下看
 海浮空地自東迴竹靖以比李默吉
 日抱樽樂天橫碣石之語

8 赵之谦行
书四条屏(选二)

收入《名人
楹联真迹大全》
行书四条屏，书
法生动，极有灵
气和古趣，应是
赵之谦传世较好
作品，可惜不知
真迹是否存世。

9 赵之谦行
书四条屏(选二)

收入《朵云
轩藏书画精品集》
(上海书画出版社
1994年出版)。如
果不见右刊的四
条屏，则此书也
不失为一件佳作。
但两者相比，此
件四条屏就逊色
多了。赵之谦书
法浑厚古雅的金
石气，这里所剩
无几，则知此是
鸳鸯四条屏。