

古代长江中游的经济开发

中国唐史学会
湖北省社会科学院历史研究所 编

武汉出版社

内 容 提 要

《古代长江中游的经济开发》是建国以来第一部研究古代长江中游区域经济的论文集。作者大都是我国研究公元三至九世纪历史的专家、学者,他们运用历史唯物主义与辩证唯物主义的观点和比较研究等史学方法,从农业、手工业、商业、城市、人口、民族、交通、历史地理等方面,系统地分析研究了古代长江中游地区的经济发展和变化,用历史上经济发展的规律为现实的经济建设提供借鉴,具有一定的学术水平和实用价值。收入本集的日本学者谷川道雄先生的文章,介绍了日本史学家在这个领域的研究成果。本书可供大专院校历史专业师生、地方史、经济史研究人员,以及从事现实区域经济研究者参考。

古代长江中游的经济开发

主编 黄惠贤 李文澜

*

武汉出版社出版发行

(汉口江岸区三眼桥一村附160号)

湖北省新华书店经销

武汉市新华印刷厂印刷

*

开本: 850 × 1168mm 1/32 印张: 13.625 字数: 300千 插页: 2

1988年1月第1版 1988年1月第1次印刷

印数: 0001—1,500 定价: 2.90元

ISBN7—5430—0010—5/F·3

序

唐 长 孺

近几年来，魏晋南北朝隋唐史的研究领域正在扩大，许多同志注意开展区域性的专题研究，致力于一个地区开发进程的探索。我高兴地看到，在这种探索中，长江中游地区得到了重视，而以往，我们对这个地区社会经济的研究是很不够的。

我所说的长江中游地区，主要是指荆楚地区。这里曾产生过以屈家岭为代表的新石器时代文化；楚人又以此为中心，立国八百年，更创造了灿烂的楚文化。由于种种原因，荆楚文化的地位和价值，千百年来未被人们充分认识，早在六朝时代就很少有人论及了。直至近十余年，越来越多的考古发现，才使我们比较明晰地认识到，荆楚文化并不亚于中原文化。

通常的看法认为，战国以后的荆楚地区无足轻重、不那么重要了。唐人就有“扬一益二”的说法；后人的研究，也多注意长江上游或下游的社会经济的发展，而对中游的荆楚地区则语焉不详。其实，这是不公正的。中国幅员广阔，各个地区差别甚大，每一个地区的经济、文化都有它自身的特点，荆楚地区也不例外。“任何个别都不能完全地包括在一

般之中”^①，对长江中游荆楚地区不作研究，我们就很难对整个长江流域乃至全国一个时期的社会经济有全面的认识和评价。中国唐史学会和湖北省社科院、湖北社联、武汉大学等单位做了一件有意义的工作，组织了一次“三——九世纪长江中游社会经济学术讨论会”，使全国八十多位同志得以聚集一堂，共同进行专题研究和讨论，弥补了我们过去对这个地区这一时代不甚了然的缺憾。

当然还不能说，通过一次讨论会，我们对长江中游地区三——九世纪社会经济的发展就有了充分的认识。但是，诸多同志提交的论文、发表的见解，大体上反映了近年来这一研究领域的部分新成果。编辑者选择其中的24篇汇编成册，是非常必要的，也是很有价值的。

这本题名《古代长江中游的经济开发》论文集，作者分属于不同地区、不同单位，所议论的角度不尽相同，观点亦互有差异，论证也未必全然得当，但有一点是相同的，那就是共同探讨六朝、隋唐时期长江中游地区经济发展的表现。可贵的是，文章作者论述其表现时，并不是泛泛而谈、空发议论。他们大都从一个或几个方面作认真的探讨，如，有的以郡县废置、人口变化、农作物品种的扩大和产量提高，揭示这个地区经济发展的基本情况；有的从兴建屯田、新的稻作方式的形成、地理环境的变迁、寺观地产的状况、乃至纺织原料的变化论述这个地区开发的进程；还有的从交通运输、南北互市、蛮族活动等方面阐述了这个地区经济发展的特点等等。这些认真的探讨，肯定了三——九世纪荆楚地区经济、文化业已发展到相当高的水平，结论是令人信服的。

①《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷，第713页。

我特别要称赞的是，同志们在探讨的过程中，注意了历史学与其它学科的结合。以往，人们对长江中游地区缺乏研究，一个重要原因是文献多所失载。囿于文字材料的限止，我们难以全面认识这个地区的社会经济发展进程。这本论文集的一些文章表明，作者在充分利用习见的文献史料之外，还大量运用考古材料、文物遗存以及自然科学研究成果，努力发掘这个地区的水文地理、物产气候等多种资料，采用了比较研究、纵横研究等研究方法，在比较广、比较深的层次上进行综合的考察和探索，从而得出了有意义的结论。这些结论，使我们对于长江中游的开发有了新的认识，改变了我们对南方开发的传统看法。我曾为此吟诗称道：“若论古史开新貌，未必南荆逊北州。”

这本论文集还有一个重要的特点，它很好地贯彻了历史学“古为今用”的方针。“古为今用”，曾被“四人帮”歪曲为影射史学，但历史学绝不能因此而背离这一方针。许多文章的作者，继承中国史学“通古今之变”、“经世致用”的优良传统，认真探索历史上区域经济发展的规律，为现实的经济建设提供有益的借鉴，为当今长江中游经济开发提出了一些有价值的建议，显示了学术价值与社会价值统一的良好效果。我欣喜地看到，同志们在新的历史条件下，为史学研究开创了这样一个好的路子，虽然还只能说是开始探索新路，但已经显示了光明前景，那种在社会上流行的所谓“史学危机”的议论，是难以成立的。

还要指出的是，论文集文章的作者，有许多青年人，从他们充满生气的文章中，可以看出新一代史学工作者在成长，这是令人鼓舞的气象。人们曾担忧史学界后继无人，看来这种担心缺乏根据。

这本论文集还特别收录日本京都大学谷川道雄教授的文章。谷川先生介绍了日本学者对长江中游地区历史研究的现状和成果，表示了对我国“三——九世纪长江中游社会经济学术讨论会”的关注和支持。日本友人与我们共同研究、探讨问题，切磋学术，必将促进中日两国史学工作者的学术交流和友谊。

我们还不能忘记，在召开“三——九世纪长江中游社会经济学术讨论会”的时候，山东大学王仲荦先生不辞辛劳，千里迢迢抱病亲赴会议，以极大的热情支持区域经济史的研究，感人至深。会后不久，王先生不幸病逝，我们悲痛不已。值此讨论会论文集出版之际，谨向已故的王仲荦先生表达怀念之情。

《古代长江中游的经济开发》的出版，得到了武汉出版社的大力支持，特此志谢。

目 录

序·····	唐长孺	(1)
武汉古地理变迁及其对经济的影响 ·····	袁纯富 刘玉堂	(1)
武汉的地理形势与武汉文明的进程·····	郑敬高	(18)
南朝夏口地区社会经济杂考·····	王 素	(30)
江汉平原开发的历史考察(上篇)·····	李文澜	(44)
古代荆沙地区的经济发展及演变·····	陈国灿	(71)
六朝时期的荆州·····	彭神保	(89)
六朝时期江沔地区的屯田和农业·····	黎 虎	(108)
唐代江汉地区经济初探·····	王赛时 林立平	(129)
李皋与江陵创造的唐代粮食单产记录·····	胡 戟	(150)
公元三至十九世纪鄂东南地区 经济开发的历史考察(上篇)·····	黄惠贤	(166)
东晋十六国时期姑臧、长安、襄阳的“互市”···	朱 雷	(197)
六朝时代的襄阳与江陵···(日)谷川道雄 王霜媚译		(209)
湖北三世纪考古与社会经济试探·····	贺忠香	(213)
火耕水耨与南方稻作农业的发展·····	牟发松	(222)
试论东晋南朝田赋制度中的双轨制·····	田泽滨	(250)
东晋南朝长江中游地区侨州郡县考·····	夏日新	(265)

从政治与经济的关系

看三国至五代南方经济的发展……………王炎平 (283)

魏晋南北朝时期蛮族对长江中游地区

开发作用之探讨……………杨德炳 王延武 (299)

唐代长江中游地区大土地制发展管窥……………张 弓 (318)

唐肃、代、德时期的南路运输……………王力平 (331)

关于唐代长江中游人口经济区的考察……………孙继民 (346)

隋唐运河与长江中下游航运的发展……………何荣昌 (371)

试论唐五代长江中游经济发展的动向……………郑学檬 (382)

唐宋前后长江中游地区

纺织原料结构的变迁……………赵 丰 (404)

附录:

公元三——九世纪长江中游社会经济

学术讨论会综述……………夏日新 李文澜 (423)

后 记…………… (428)

武汉古地理变迁及其对经济的影响

袁纯富 刘玉堂

武汉，北上中原，南抵湘粤，东通吴会，西接巴蜀，控长江中游咽喉，扼南北交通要冲，素有“九省通衢”之称。探索武汉古地理的变迁及其对经济的影响，不仅能加深对武汉地区古代地理面貌和经济状况的认识，而且对武汉乃至长江中下游经济发展战略规划的实施，也具有一定的意义。

一、武汉古水口的变迁

据文献记载，魏晋南北朝时期，武汉地区水网纵横，湖汉交错，长江两岸诸水入江口甚多。这些水口曾对于历史上武汉地区城邑和水上交通贸易的形成与发展，以及江汉诸水系的变迁，都有着十分密切的联系。

沌水口。《水经注·江水》：“沌水上承沌阳县之太白湖，东南流为沌水。径沌阳县南，注于江，谓之沌口。”

《读史方輿纪要》卷七十六汉阳府汉阳县沌水条注：“在府西南四十里有沌口。”按《中国历史地图集》南朝齐郢州版图标记，沌水口在今汉阳县东北的沌口镇附近。南朝时，陈将吴明彻等曾率军血战沌口。足见沌口不仅是当时重要的入江口，而且是兵家必争的战略要地。^①

^①《周书·武帝纪》。

沔水口。《水经注·沔水》：“沔水……，又东南过江夏云杜县东，夏水从西来注之，又南至江夏沙羡县北，南入于江。”《汉书·地理志》沮注：“至沙羡，南入江。”又《水经注·江水》：“又东北至江夏沙羡县西北，沔水从北来注之。”注云：“江水又东径鲁山南，古翼际山也。……山左即沔水口矣。《地说》：‘汉水与江合于衡北翼际山旁者也。’”按《水经注》行文分析，酈道元自上而下记述长江，来到鲁山之南，面向鲁山，对其山川形势和名胜风物加以记述。那么，他所站的位置，正是鲁山之左的沔水口。所谓鲁山之左，亦即鲁山之南，这恰与文献记沔水“南入江”相合。

至于沔水“南入江”的故道，在唐宋时期尚无多大改变。杜佑《通典·州郡》记：“鄂州自春秋以来，皆属楚有。江、汉二水，在州西合。”宋陆游《入蜀记》云：“离鄂州，沿鹦鹉洲南行，自此以南为汉水，水色澄清可鉴。”胡三省注《资治通鉴》云：“汉水与江合于鲁山西南。”这说明沔水在魏晋南北朝以至唐宋时期，其入江水口一直在今龟山之南。但至明代中叶，河水入江口段猝然发生巨大变动，使沔水“南北岸连为一陆，古所谓沔口者，其水甚微。”^①《明史·地理志》记：“汉水自汉川县流入，旧经山南襄河口入江。成化初，于县郭师口之上决而东，从山北注于大江，即今汉口也。”《堤防考》云：“成化初，忽于排沙口下，郭师口上，直通一道约长十里，汉水竟从此下，而古道遂淤。”这说明沔水南入江之故道，在明代中叶已经淤塞，改从龟山北麓入江。这一水口的改道，使今武汉市汉口、汉

① 王葆心《再续汉口丛谈》。

阳二镇形成了夹江对峙的地理形势。同时，也为明清时期汉口城区的发展，起了十分关键的作用。

汉水口。“汉水”一词，始见于《尚书·禹贡》。在先秦文献中，只见有“汉”；而不见有“沔”。自魏晋以降，汉水又有沔汉之混称。因此，汉水也往往可称之为沔。^①正由于汉、沔可互称，则导致了对汉水入江口段的两种不同意见：一种意见认为，二千年来汉水基本上在汉阳龟山之南注入长江，至十五世纪中叶，汉水改道山北入江，始成今日之形势；^②另一种意见则认为，二千年来汉水始终在龟山北麓注入长江，根本不存在龟山之南的汉水流路变迁问题。^③我们以为，这两种意见都未免失之偏颇：前者只看到了汉水在龟山南注入长江，而没有留心魏晋南北朝时期汉水另有一支流在龟山北麓入江；后者只注意到汉水在龟山北注入长江，却忽略了在十五世纪中叶以前，龟山之南曾有被称为沔水的汉水流路的史实。事实上，二千年来汉阳龟山附近入江之口有二处：一处即上文所考的沔水口，在汉阳龟山之南注入长江；另一处即汉水口，在龟山北麓入江。只不过是龟山之南入江河道为汉水主流，山北入江者为其支流。岁月奄忽，人世沧桑。至明代中叶，被称为沔水的龟山之南入江的汉水主流淤塞，山北的支流反而成为汉水入江的主流。这一结论的得出，主要取决于我们对下述文献记载的分析和理解。

《水经注·江水》：“(夏口城)对岸则入沔津，故城以

①《宋书·何尚之传》。

②潘新藻：《武汉市建制沿革》，湖北人民出版社，1956年版。

③长江流域规划办公室科学院《长江汉口河段河势变迁及整治方向探讨》。

夏口为名。”《宋书·何尚之传》：“夏口城在荆江中，正对沔口，通接梁雍，实为津要。”《舆地纪胜》汉阳军下引《新汉阳学记》云：“汉水入江乃今汉阳军大别山之北汉口是也。”说明汉魏六朝至唐宋时期，汉阳龟山北麓确有一支汉水在此注入长江。

然而，自魏晋南北朝至明代中叶，汉水在龟山北麓入江的河道则十分狭窄。《梁书·武帝》记梁萧衍领大军自竞陵至汉口，在这里观察地形时指出：“汉口不阔一里，箭道交至，房僧寄以重兵固守。”《汉口市府建设概况》也认为：“汉口在明前为汉水口之三角洲，汉水正流出其南，汉水支流出其东北。”可见，在龟山北麓注入长江的汉口，当是汉水与沔水合流而分汉的一条支流水口，其河道狭窄大抵也是汉水在此“曲入江”的缘故。^①但是，到了明代中叶，在龟山北麓入江之河道，遂因水改道而成为汉水单一的主泓。这种汉水河道主泓的形成，不仅有利于龟山之北所谓烟波湾的消失，而且加速了今汉口区的成陆（详见下文）。

湖水口。《水经注·江水》记：“（夏口城）对岸则入沔津，故城以夏口为名，亦沙羨县治也。江水左得湖口，水通太白湖。”从这段文意分析，湖水口当位于今汉口陈家墩附近。关于太白湖的位置，《水经注·江水》有两处记载：一处是记沌水时提到；另一处为记武昌城对岸龟山北麓沔水下游入江口时言及。据嘉靖《汉阳府志》云：太白湖“在县治西一百里九真山南，旧传李白泛舟游玩，后人以为名。其水西接沔阳，广袤二百余里。”又《沔阳志》：“沌水通沔阳太白湖，湖属沔，今半属汉阳。”显见，记沌水时提到的太

① 《春秋释例·土地名·夏水》。

白湖的位置在汉阳西约百里的说法大致不误。至于记沔水言及的太白湖的方位，则因资料缺乏而不能确指。但是，根据文献零星的记载和地貌分析，酈道元先后提到的太白湖的位置不在一地则是可以肯定的。据考，记沔水时言及的太白湖的位置或在今汉口城区张家墩以西一带。^①而地质资料恰好表明这一地带皆属历史上的湖泽区域。^②

潏水口。《水经注·江水》记：“又东合潏口，水上承潏水于安陆县，而东径潏阳县北，东流注于江。”《历代地理志韵编今释》卷八云：“潏阳，南宋县，郢州江夏郡，今湖北汉阳府黄陂县南。”又《读史方輿纪要》卷七十六湖广二黄州府黄陂县潏河下注：“县西南四十里也，曰潏口，潏水入江处也。”潏口位置在今黄陂县潏口镇附近无疑。

龙骧水口。《水经注·江水》记：“（江水）东会龙骧水口，水出北山蛮中，江之左有武口。”《元和郡县图志》江南道三安州黄陂县云：“龙骧水在县南七十二里。相传晋龙骧将军王濬率舟师伐吴，屯军于此。”由此可知，龙骧水口的位置当在今新洲县阳逻镇上游的武湖农场一带。

武水口。《水经注·江水》记：“江之左有武口，水上通安陆之延头，……南至武城，俱入大江。”《读史方輿纪要》卷七十六湖广二黄州府黄陂县武湖条注：“县东南二十五里。相传黄祖习战阅武处，亦名黄汉湖。”其水口位置，按《中国历史地图集》南朝版图标记，在今新洲县阳逻镇西北的江边上。此水口因水经武湖注入长江而得名。

樊口水。《水经注·江水》记：“江之右岸，当鹦鹉州

① 《大清一统志》汉阳府汉阳县太白楼条。

② 《湖北省地质地图》，1973年制。

南，有江水右迤，谓之驿渚，三月之末，水下通樊口水。”由此可见，鹦鹉州之南，属魏晋南北朝时期江之右汉。其右岸汤逊、梁子等湖的泄水口，正是《水经注》所谓“驿渚”的地方。《中国古今地名大辞典》在解释樊口水时说：“一名樊溪，亦名袁溪，又名樊川、长港。源出湖北咸宁县东，入鄂城县界，汇为梁子湖，经樊山下而北，至樊口入江。”又结合地质地貌考察，在今武昌窑厂附近，魏晋南北朝以前，长江自此经汤逊湖、梁子湖，可与鄂城樊口相沟通。也就是说，长江注入樊口水的位置，当在今武昌南的窑厂附近。

杨桂水口。《水经注·江水》记：“（武城）南直武洲，洲南对杨桂水口，江水南出也。”武城，《读史方舆纪要》卷七十六湖广二黄州府黄陂县武城条注：“在县东南，亦谓之武口城。”宋胡三省曰：武城“盖今之沙武口即其地。”^①其城方位，当在今黄陂县沙口的夏家墩附近。武洲则正位于夏家墩之南，今武昌以北的靠岸沙洲即八吉府一带，是魏晋南北朝时期武洲所在地。今江右岸严西湖经杨家村入北湖的水道（详考见下文），正是杨桂水注入古长江的水口所在。

二、武汉古城邑的兴衰

考古发现证明，远在新石器时代，武汉地区已有人类居住。这些童贞时代的先民，凭借这里得天独厚的自然条件，辛勤地从事着社会劳动，留下了文化内涵丰富的原始部落遗址。^②

① 《资治通鉴》卷一六二。

② 王劲《武昌放鹰台原始部落遗址》，《武汉春秋》1982年试刊号。

在长江左岸的汉口中心北面约五公里处，发现有一座商代文化古城——盘龙城。这是我国长江流域迄今所发现的时代最早的古城。^①经实地勘探考察，此城在当时靠山面水，濒临长江，具有良好的交通条件。城外北面有城壕遗迹。城壕之外，分布着大片密集的文化堆积，应是奴隶和平民住地。南面有手工业作坊遗迹。城东、城西则多次发现同期墓葬。在城内的东北隅，保存着一大片夯筑台基，为大型宫殿建筑群所在。城址近似中东一带的宫城性质，具有早期城市的特征。

春秋战国时期，武汉地区既是南北经济文化交流的驿站，又是楚人东进南下的前哨阵地。尽管迄今为止在武汉地区尚未发现楚人城址，但楚人的活动遗迹则时有所见。^②

自两汉至魏晋南北朝时期，武汉地区经济、文化和军事地位日益提高。据初步研究，属于这一历史时期的武汉境内的古城达十座之多。这些古城主要分布在长江武汉河段两岸，以及早期汉水与长江交会处的高阜上。分析这些古城的兴起与衰败，不仅能使我们窥视历史上武汉城邑建设的规模和布局，而且有助于我们寻求武汉地区经济发展的脉络和政治、军事地位变化的轨迹。

沙羡城。据《汉书·地理志》记载，沙羡汉置县，属江夏郡。东汉建安四年(公元199年)，孙策击黄祖兵屯沙羡。^③

①郭德维、陈贤一：《黄陂盘龙城商代遗址和墓葬》，《考古》1964年第8期。

②郭冰廉：《汉口东北郊谌家矶发现战国铜兵器》，《文物》1959年第5期。

③《资治通鉴》卷六十八。

晋末废入汝南县，其城方位按《读史方輿纪要》卷七十六湖广二武昌府江夏县沙羨城条注：“在府治西南。”《中国历史地图集》西汉版图标记，汉沙羨城在今武昌县金口镇偏北处，为当时著名的战略要地。

沌阳城。《水经注·沔水》记：“沔水又东径沌阳县北，处沌水之阳也。沔水又东径临嶂故城北。晋建兴二年，太尉陶侃为荆州镇此也。”这说明西晋末年已有沌阳，其县治在大江之左，沌水之北。《元和郡县图志》卷二十七沔州条总序记：“本汉安陆县地。晋于今州西临嶂山下置沌阳县。”嘉靖《汉阳府志》卷二汉阳县临嶂山云：“宋咸宁七年（按：当为咸淳），^①德安府迁至于此，筑城守之，故又以临嶂山为城头山，尚存城基。”沌阳城的位置，当在今汉阳县蔡甸附近。

鲁山城。《水经注·江水》记：“江水又东径鲁山南，古翼际山也。……山上有吴江夏太守陆渙所治城也。”《元和郡县图志》沔州汉阳县条云：“鲁山，一名大别山，在县东北一百步。其山前枕蜀江，北带汉水，山上有吴将鲁肃神祠。”可知鲁山城位于今汉阳龟山之上，居高临下，易守难攻，是历史上的军事重镇。

却月城。《水经注·江水》记：“沔左有却月城，亦曰偃月垒，戴监军筑，故曲陵县也。后乃沙羨县治。昔魏将军黄祖所守。”《元和郡县图志》沔州汉阳县条云：“却月故城，在县北三里。”《初学记》卷二十四引《荆州记》：“沔口（亦称汉口）北岸临江水有却月城。”《太平寰宇记》鄂州条：“却月城与鲁山城相对。”据此可知，却月城

^① 《读史方輿纪要》卷七十六。

当在今龟山之北约二里处，南临汉水，东濒长江，因依汉水入口的弧形岸线创筑，形似却月，故有却月城之名。这说明汉口地区在风云际会、烽火迭举的魏晋时期，具有十分重要的军事地位。

马骑城。据《梁书·吕僧珍传》记载：高祖以僧珍为辅国将军，“师及郢城，僧珍率所领兵屯偃月垒，俄又进据马骑城。”《读史方舆纪要》卷七十六湖广二汉阳府汉阳县却月城注：“马骑城在却月城西二里，周五里，高丈余。今长棚冈其故址也。”据考，今汉阳梅子山附近的月湖以北汉水所经之地，即为马骑城之故址。

汉口城。《梁书·武帝》记：“高祖筑汉口城以守鲁山，令水军主张惠绍、朱思远等游遏江中，绝郢、鲁二城信使。”里人以此亦称汉口城为萧公城，其城当在汉阳西北五里。^①因位于当时汉水注入长江之口而故名。此城是魏晋南北朝时期兵家争夺鄂州（即今武昌），控制鲁山城的军事要镇。

夏口城。《水经注·江水》记：“黄鹤山东北，对夏口城。魏黄初二年，孙权所筑也。……对岸则入沔津，故城以夏口为名。”《三国志·吴主传》：“二年春正月，曹真分军据江陵中州。是月城江夏山。”《元和郡县图志》江南道鄂州云：“州城本夏口城，吴黄武二年，城江夏以安屯戍地也。城西临大江，西南角因矶为楼，名黄鹤楼。”《潜确居类书》谓黄鹤山：“在武昌府城西南，俗呼蛇山，一名黄鹤山。”《湖北通志·古迹》江夏县条云：“夏口故城在县西，黄鹤山上。”足见夏口故城在今武昌蛇山附近。随着军

^① 《读史方舆纪要》卷七十六。