

中國畫家叢書

李萬



上海人民美術出版社

K825.7
187
2

中国画家丛书

李 嵩

刘兴珍著

BD47/02

上海人民美術出版社

B

344354

李 嵩

刘兴珍 著

上海人民美术出版社出版

(上海长乐路 672 弄 33 号)

新华书店上海发行所发行 江苏溧阳印刷厂印刷

32开本 850×1156 1/32 印张 4.5 附图 12 页 字数 23,000

1985 年 3 月第 1 版 1985 年 3 月第 1 次印刷

印数 00,001—1,300

附 图

- 一、货郎图
 - 二、婴戏货郎图
 - 三、货郎图
 - 四、货郎图
 - 五、骷髅幻戏图
 - 六、钱塘观潮图之一
 - 七、钱塘观潮图之二
 - 八、夜潮图
 - 九、高阁焚香图
 - 十、水殿招凉图
 - 十一、天中戏水图
 - 十二、西湖图
 - 十三、二仙图
 - 十四、罗汉图轴
 - 十五、仙筹增庆图轴
 - 十六、岁朝图轴
 - 十七、听阮图
 - 十八、观灯图
 - 十九、仙山瑶涛图
 - 二十、巴船下峡图
-

二十一、花篮图

二十二、圆窗见牛图

二十三、明皇斗鸡图

二十四、货郎图(局部)

目 次

一、引言	1
二、时代背景	4
三、绘画特点	7
(一) 熟悉民间生活	7
(二) 浪漫的表现方法	12
(三) 善于表达自己的思想	15
(四) 多能的画家	16
四、小结	27
附录	29
一、历代著录中提到的作品	29
二、现存作品	36

一、引言

李嵩是南宋时期的一位多能的优秀画家。他无论是在山水、人物、花卉、楼台殿阁等方面，都显示出他独特的绘画才能。特别在南宋时期的风俗画发展中更有着重要的地位。由于他出身于劳动阶层，所以农村及人民的生活便成为他主要描绘的题材。这对处于南宋时期，在宫廷里任待诏之职的画家是难能可贵的。据元夏文彦《图绘宝鉴》记载：

“李嵩、钱塘人，少为木工，颇达绳墨，后为李从训养子，工画人物道释。得从训遗意，尤长于界画，光、宁、理三朝画院待诏。”

光宗即位是南宋绍熙元年(公元1190年)，宁宗即位是庆元元年(公元1195年)，理宗即位是宝庆元年(公元1225年)，一直到景定五年(公元1264年)，这三朝共经过了七十四年。究竟李嵩在光宗哪一年任待诏之职，又到理宗哪一年结束待诏之职，还找不到明确的记载。在《图绘宝鉴》马永思条中提到：“马永思，钱塘人，宝祐画院待诏，师李嵩，嵩多令代作。”令其代作，毫无疑问在理宗宝祐年间李嵩是健在的。他的养父李从训本为北宋徽宗时画院待诏，南渡后来到临安(杭州)，复待诏职时为高宗绍兴年间(公元1131—1162年)，他收李嵩为养子的时候，肯定李嵩的年纪是很轻的。估计至多二十岁。因此推算李嵩的生年当在1170年左右，卒年大致在公元1255年前后。活了约有八十余岁。

据记载李嵩的几幅有纪年的作品如《货郎图》为嘉定辛未(公元1211年)作,《婴戏货郎图》为嘉定壬申(公元1212年)作^①,《货郎图》一为嘉定庚午(公元1210年)作^②,一为嘉定庚辰(公元1220年)作^③,《沽酒图》为嘉定己卯(公元1219年)作^④,《龙舟图小幅》为嘉定庚辰(公元1220年)作^⑤。如果对李嵩的生年推算得基本准确,那么嘉定年间的李嵩年龄在五十岁到六十岁之间,正是创作旺盛时期。因而说这样的假设,判断即使不十分准确,也不会有大的悬殊。

根据记载看,李嵩在光、宁、理三朝任待诏之职长达六十年之久,所以作品应是多的。遗憾的是他的作品存世不多了。据历代著录的作品有几十幅(见附录),但能找到的仅有十几幅,诸如《货郎图》、《婴戏货郎图》、《骷髅幻戏图》、《花篮图》、《仙

① 美国堪萨斯市阿特肯斯博物馆——尼尔逊美术馆与克利夫兰艺术博物馆藏品汇编《中国八个朝代的绘画》一书中第35图。

② 见1973年美国纽约哈泼罗出版社出版《中国美术史》一书中第181页。

③ 美国1961年出版的《中国艺术集》。

④ 《梦园书画录》卷四,记载在《宋元名画册》第六册“高一尺一寸、阔一尺一寸四分,宋李嵩画,酒家形状。堤边墨竹六竿,旁设两柜,一叟当柜举扇向觚,一童子出叟肘下仅露半面,一妇人左手托盘右手挽觚加壶于上,旁一女子提壶捧盏而前,又有短衣幞头跣足者六人:一持大壶倾酒,一以盏承之,一把盏仰饮,一捧盏待注,又两人一炽炭煖壶,一携壶擎盏微笑旁睨神情入妙。阅之令人饮兴顿豪,右铃古瓦砚斋方印,嘉定乙卯李嵩画,无印。”“沿坡修竹风横斜,过客到此寻酒家,叟也当觚旧相识,年丰可许新醅赊,妇子辛勤共操作,注火温汤洗盃勺。昂头一吸巨觥尽,世上无如醉乡乐。”

此画没有署名是《沽酒图》,但其纪年同于《沽酒图》纪年,又是酒家内容,估计此画应为《沽酒图》。

⑤ 见《历代流传书画作品编年表》。

《山谣涛图》、《钱塘观潮图》、《西湖图》、《夜潮图》、《罗汉图轴》等等。至于有关他生平事迹的资料也很有限。这对我们研究他的艺术成就造成了不少的困难。本文只能通过这些一鳞半爪的资料试探地谈谈李嵩在绘画发展上的贡献。

二、时代背景

由于宋徽宗对内残酷镇压农民起义，对外采取投降主义的政策，北宋灭亡后，赵构在临安称帝，建立南宋政权。

南方物产的丰富给予南宋偏安朝廷以苏生的力量，更由于南宋统治地区百年来没有发生过大规模战争。封建经济有了一定的发展。此时水上交通比较发达，商业贸易比北宋更加繁盛，商贩往来频繁，首都临安城内大小店铺林立。

随着城市经济的繁荣，文学艺术也随之繁荣发展，不少爱国诗人，用悲愤的声音、慷慨激昂的爱国热情，表示出他们要恢复失地、洗雪国耻的雄心壮志，最杰出的诗人辛弃疾和陆游的不朽之作，至今仍流传人口。

从唐代开始出现的通俗文艺也日渐发达，无论是文学和绘画，都以它们不同的表现手法，生动地描绘农村风光及人民生活。南宋著名的田园诗人范成大就以善写田园诗歌所著称，不少著名画家画了不少民间风俗画，如《货郎图》、《村牧图》、《耕织图》等等，李嵩的《货郎图》即是其中较杰出的一幅。除此之外在宋画中还会出现描绘南宋杂剧的舞台人物如《杂剧图》、《眼药酸图》等。使我们看到了南宋时期戏剧舞台上的具体人物形象。认识到宋代风俗画题材的多样。它广泛地反映社会各阶层人物的生活及社会风俗。再加以南宋统治阶级苟安于东南一隅，一味地追求享乐生活，皇室、贵族在临安大肆建筑富丽

堂皇的宫室殿阁，日夜酣宴，百戏、杂剧，处处皆是。南宋朝廷又仿效北宋，以临安为中心建立“翰林书画院”，召募四方画工，经过考试进行选择，它集中了全国优秀的画家，以其艺术成就的高低分别任待诏、祇候等等官职。北宋汴梁翰林书画院的优秀画家米友仁，李唐、萧照、苏汉臣、李从训等也陆续地集中到临安，他们对南宋画院的影响是不言而喻的。此时画院不仅是使用机构，而且也是一所培养绘画人材的正规学校。实际上，画院成为当时美术活动的中心。

在这个历史发展的进程中，不可忽视的是两宋时期民间艺术的蓬勃发展，元曲中有一段话说：“宋有大量小摆式儿，皆民间之作，画图亦不少，……院画亦采其艺。”^①清代戚学标在《回头想》中说：“钱塘（杭州）南郊村人嗜画，岁逢佳节，张悬巨幅彩图，名曰‘堂画’，绘古圣贤行事或民间传闻，画师皆以累月成图。”今天虽然看不到具体作品，但可以想见这一时期民间绘画艺术的盛况。从目前发掘出的宋代墓葬壁画中，可以想见一斑。这些精湛的民间绘画，无疑地丰富了宋代的绘画艺术，画院吸收了象李嵩这样优秀的民间画家担任待诏的职务，也为画院的壮大提供了丰富的营养，使得宋代的绘画放出奇异的光彩。李嵩正是生活在这样一个时代，而这种民间艺术与士大夫绘画的结合对我们今天来说有着一定的继承和借鉴的作用。

如果说辛弃疾等诗人的诗句中表达了强烈的爱国主义思想情感，那么李嵩的绘画，同样也表达了他对祖国的热爱。尽管他遗存作品不多，但正如《图绘宝鉴》所介绍的，他是一位具有多方面才能的画家，是一位富有创造精神的艺术家。下面我们就

① 吴宽跋金应《待月图》。

李嵩的艺术思想和艺术风格作一简介:

三、绘画特点

(一) 熟悉民间生活

李嵩出身于木工，对下层群众的生活及思想感情有一定的了解，并有着表达他们生活的强烈愿望，从遗留到今的几幅《货郎图》可见一斑。

《货郎图》高 25.5cm 长 70.4cm，淡设色，横卷。此图曾为清朝内府收藏（见《石渠宝笈》初编），后溥仪携到东北，流落市上，为惠孝同同志所得。解放后归北京故宫博物院收藏。

《货郎图》右下方作者自题“嘉定辛未李从顺男嵩画”的题跋（训与顺形音相近，可能李从训即是李从顺）。辛未是嘉定四年（公元 1211 年）。

这是一幅描绘南宋农村妇女、儿童生活的作品，画面通过一位挑担、摇鼗鼓走乡串村卖日用品的老货郎来到村郊，引起了农村妇女及儿童的极大喜悦，刻划了在一定条件下的人物思想情感及画中人物所处的时代环境和经济状况。货担上装满了各种货物，货郎身上、腰间也挂着数不清的商品，真是百货俱全，无奇不有，精巧而又繁杂。透过货郎及其货物，具体地反映了南宋偏安朝廷经济的繁荣、手工业发达以及农村生活状况的一个侧面，小商贩适应了农村人民的需要送货下乡，并设法吸引了老幼妇婴的兴趣。

《货郎图》的艺术处理有其独到之处，它不同于其他同时期的画家，多以城市或贵戚家的庭院为背景，以贵族子弟的嬉耍为题材，描绘得精工艳丽。而是用简单的笔法画了几株枯柳，平远的草坡和空旷的场地，描绘出一幅农村场景，重点突出了货郎本身，所画十五人围绕着货郎联成一横排，在人物组织上有疏有密，富有变化。特别是儿童的不同情态，刻画尤其可爱，其中一组围绕着货郎。有的张开双臂在招呼后面的小伙伴，有的敏捷地奔向货郎，货郎的前方已挤进了两个儿童，光着腩的幼儿看到琳琅满目的货物，忍不住欢喜跳跃。不知要什么才更称心如意。一位妈妈一面哄着孩子不要急于要东西，而自己也在东瞧西望地思量着买点什么。这一组人物的生活气息相当浓厚，画出了货郎与群众的密切关系，而且与另外一组人物互相呼应，更增加了画面现实生活的气氛。看那大哥哥已经购得了满意的食物，正在有滋有味地品尝着，想拖着小弟弟走了，而小弟弟却使劲地想摆脱哥哥的手，留恋地不肯离去。一妇女身后的儿童，手拿摇鼓在得意地玩赏着，引得小狗后面的小朋友，手提着葫芦欲走又不忍。这一切更使得画面增加了戏剧性。作者成功地抓住了货郎到村的一霎那，老幼、妇孺的喜悦心情，热闹的场面显得是那样朴素而又感人，简直是南宋农村生活的再现，这幅画把观者引到了现实生活，使自己如同置身其中，看后久久仍在回味。

《货郎图》从技法上看，具有高度的写实基础，货担上的货物繁杂而不乱；有专为儿童做的风车、小鼓、葫芦、花篮等等玩具；又有木叉、竹耙等农业生产工具，及瓶、缸、茶碗、杯盘等生活日用品；还有瓜果、糕点等食品。不少的货物上还标明用途如“三百件”、“酸醋”、“杂写文约”等小字条。虽然有的

货物现在已不知作何用，但我们还是可以看到由于李嵩生活于民间，熟悉人民的生活，才能一丝不苟地画出这些农村的生活用具，更由于李嵩“尤长界画”的技能，而使一个百货商店式的货郎担，有条不紊地被描绘出来。

画面人物塑造，主要依靠线描，用笔细劲加以浅淡设色，画面人物各各逼真，朴实可爱。远处微风吹动的草地，用笔异常松秀，恰到好处地表现了一个农村的景物，朴实感人，在艺术处理上达到了较高的水平。虽然有的人物造型在美感方面尚觉不足，但是这幅作品确属难得的古代风俗画。具有高度的艺术水平和丰富的人民思想感情。

《货郎图》和其他一些生活题材一样，在宋代逐渐发展成为画家所喜欢创作的题材。但由于作者所生活的环境不同，对现实生活所抱的态度不同，因而他们的创作，社会效果也不相同，宋代遗留至今的《货郎图》有多幅，一直到明清之际仍有不少画家创作《货郎图》。但能突破贵族生活的范围，抓住农村生活中普普通通的农妇、村童及走乡串巷的货郎为题材的画家，李嵩却是独树一帜。据记载他曾创作了多幅《货郎图》，美国堪萨斯市阿特肯斯博物馆的尼尔逊美术馆与克利夫兰艺术博物馆藏品汇编的《中国八个朝代的绘画》一书中收集了一幅绢本、水墨淡彩的团扇，题名为《婴戏货郎图》，画幅题款是“嘉定壬申李嵩”，即公元1212年作，画幅高24.2cm，长为26cm，画面右方是一满载的货郎担，左边老货郎伸出双臂企图分开用石头和枝条打小蛇的五个顽童，右边一小朋友似乎也想参加这种游戏，而货担后面一儿童在欣赏着琳琅满目的货物。画面表现的孩子和货郎的性格极为成功，整幅气氛生动活泼。《中国八个朝代的绘画》一书中，还有这样一段记载：“国家故宫博物院有一张与此极相

似的作品，题款日期要晚九年。”也就是李嵩于嘉定辛巳年（公元1221年）作，另外文中还谈到美国纽约大都会艺术博物馆也收藏了一幅较残破的《货郎图》。美国纽约哈泼罗出版社出版的英文版《中国美术史》一书中第181页还曾收集了一幅《货郎图》，是绢本、水墨淡彩，画面左上角题款“嘉定庚午（公元1210年）李嵩画”（该画也是台湾故宫博物院收藏，与《中国八个朝代绘画》一书记载的庚辰年间的作品相差十一年，由于仅收集到庚午年的作品，因而无法比较与确认是否是同一幅，故只好暂定为两幅）。画面描绘的是老货郎挑担欲归，一村妇怀哺婴儿，身旁几个小儿缠着妈妈不忍离去，眼睛里流露出恋恋不舍的感情，饶有趣味。另外英国牛津费顿出版社1979年曾出版了一本名叫《中国绘画》的画册，其中第二十一图也是李嵩画的《货郎图》，文中谈到这幅是藏于美国纽约大都会艺术博物馆，裱成册页的扇面、绢本、水墨淡彩、尺寸是26.1×26.7cm。没有题款。此画与《中国八个朝代画家》一书中提到的美国纽约大都会博物馆收藏了一幅《货郎图》正好相符。那么从目前能看到的李嵩描绘的《货郎图》就有四幅（不算辛巳年间作品），即嘉定庚午、辛未、壬申，和大都会的这幅。从选材上他突破了宫廷画院的束缚，把不被社会重视，不能登大雅之堂的农村货郎、村童、村妇和他们的生活作为主题来反复的描绘，从他们身上发现别的画家不曾发现的美，经过他精心处理，形成一种独特的风俗画形式，这在中国美术史上是一个可贵的贡献。

据记载李嵩还曾画过不少表现农村生活的风俗画，最著名的当推《服田图》了。《珊瑚网》记载说：“前卷绢本，重着色，凡十二段，后卷九段，宋高宗御题。”并全文录下了《服田图》诗，自“浸种”到“入仓”二十一首。但诗出自何人之手？高宗是否题

诗。有深入研究之必要。南宋时曾有《农书》一部，其中记载了高宗在位时，于潜令楼琬曾作《耕织图》诗一部，其中《耕诗》共二十一首，《织诗》二十四首，合在一起共四十五首。用《服田图》诗与《耕诗》相对照，内容完全相同，显然李嵩《服田图》诗是高宗时期于潜令楼琬所作。

“楼琬字寿玉，一字国器，除于潜令……，绍兴中累官至朝议大夫。”^①诗成于绍兴年间，早于《服田图》几十年，楼琬的侄子楼钥曾为《耕织图》作后序^②，楼琬的孙子楼洪还说：《耕织图》诗成后，进呈御览，作图，据图镌石永留。可见在李嵩绘《服田图》之前早已有人绘图了，而李嵩是以楼诗为题材画了诗配画的《服田图》。至于《服田图》是摹写，还是创新，因原画不存，不能加以武断，只有待将来发掘新材料来加以解决了。

关于“高宗御题”之说，《南宋院画录》编纂者厉鹗曾在按语中提到“高宗御题误”，在他录写了前十二段耕诗后说，在崇禎己卯年曾在杨翼真处看到“韩太冲田家风俗图”实为李嵩《服田图》后九段，《真迹目录》还记载说前十二段为宋御府装池，内有“绍兴小玺，乾卦图书”，及“李嵩画”三字。既有乾卦图书，无疑是帝王之笔，似乎高宗题诗还有可能，其实根据前面考证，李嵩生于孝宗时期，高宗退位时李嵩并未出生，高宗死时（公元1187年）李嵩还未任画院职务，题诗显然不可靠，但乾卦图书又不容置疑，查此原因，怕由于高宗的字在南宋时期颇有点

① 《中国人名大辞典》1508页。

② 见《知不足斋丛书·农书》“伯父琬时为于潜令，念农夫蚕妇之作苦。究访始末为耕织二图，耕自浸种以至入仓，凡二十一事，织自浴蚕以至翦帛凡二十四事，事为之图，系以五言诗……”