

国际共运史研究资料



人民出版社

国际共运史研究资料

GUOJI GONGYUNSHI YANJIU ZILIAO

第十五辑

中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局

国际共运史研究室编

人民出版社出版

新华书店发行

文字六〇三厂印刷

850×1168毫米32开本 9.5印张 227,000字
1985年10月第1版 1985年10月北京第1次印刷
印数 0,001—2,800

书号 11001·753

定价 1.80 元

(只限国内发行)

国际共运史研究资料

第十五辑 目 录

列宁和第二国际.....	李宗禹(1)
第二次世界大战前西方关于第二国际历史的 部分著作评介.....	殷叙彝(21)
工人阶级的伟大统一战线	张文煥(49)
第一国际美国各支部的建立和分裂	张友伦(60)
成立土地和劳动同盟是马克思在英国建立 无产阶级政党的尝试吗?	卞晋平(78)
共产国际和德国的“三月行动”	夏道源(91)

人 物 传 记

卡尔·列金	于沪生(110)
胡果·哈阿兹	周家碧(124)

代表大会介绍

东方各民族代表大会	牛寅生(140)
-----------------	----------

国际学术会议介绍

记 1984 年第二十届国际工人运动史历史学家 会议	周懋庸(150)
-------------------------------------	----------

文 献 资 料

- 法国工人党、法兰西社会党、法国社会党和
统一的法国社会党(工人国际法国支部)组
织章程陈双苑译(153)
李兴耕校
- 罗莎·卢森堡关于党校问题的发言王小华译(184)
李宗禹校
- 共产国际执委会第三次扩大全会关于集中制
问题的争论(摘译)纪 涛译(187)
- 东方各民族代表大会对东方各族人民的宣言晓 流译(214)
- 东方各民族代表大会告欧洲、美国和日本
工人书晓 流译(226)
- 东方各民族代表大会关于土地问题的提纲晓 流译(233)
- 东方各民族代表大会关于东方苏维埃政权的
提纲晓 流译(238)
- 从齐美尔瓦尔德到昆塔尔[苏]格·叶·季诺维也夫(241)
谷 松译

外 论 选 译

- 马克思恩格斯在第一国际时期对无产阶级政党
组织原则的制定(1864—1873)[苏]B·Θ·库尼娜(258)
张文焕译

传 记 资 料

- 卡尔·考茨基[德]路易莎·考茨基(280)
唐春华译

列宁何时回到彼得格勒?刘彦章(294)

书 刊 介 绍

《德国工人运动史》李长山(297)

《德国工人运动史人名词典》.....梁建华(300)

列宁和第二国际

李宗禹

如何运用马克思主义历史唯物主义观点来评价第二国际的历史，这是国际共运史研究工作中的一个重要课题。1924年，斯大林在《论列宁主义基础》一书中说，“在马克思恩格斯两人和列宁之间隔着第二国际机会主义独占统治的整个时代”。^①他还说，“在形式上，当时领导第二国际的‘正统的’马克思主义者，是‘正统派’，即考茨基等人。可是在事实上，第二国际的基本工作是按照机会主义的路线进行的”。^②多年来，斯大林的这一论断对我国史学界有很大的影响。近几年来，我国陆续出版的国际共产主义运动史教科书在谈到第二国际的分期问题时大多是这样写的：从1889年到1896年伦敦代表大会止，是第二国际的前期。这一时期，由于恩格斯坚持原则、坚持斗争，并且经常给予关怀和指导，第二国际基本上坚持了马克思主义的革命原则。在恩格斯逝世以后，右倾机会主义嚣张起来，在第二国际内逐渐占据统治地位。作者的意思是，机会主义在第二国际内占据统治地位是以恩格斯逝世为界线的。有的教科书是这样写的：1900年第二国际巴黎代表大会通过了成立社会党国际局的决定，比利时右派领袖王德威尔得当选为

① 《斯大林选集》上卷第116页。

② 同上，第192页。

主席。从此第二国际领导权为修正主义分子所把持，出现了“在马克思恩格斯两人和列宁之间隔着第二国际机会主义独占统治的整个时代”。

把第二国际笼统地说成是机会主义独占统治的时代，把机会主义同第二国际等同起来，似乎第二国际就是机会主义的同义语，这是不符合历史真实的。这种说法夸大了机会主义的影响，低估了第二国际团结千百万劳动群众反对剥削阶级的斗争，低估了第二国际广泛传播马克思主义的功绩，也低估了第二国际中的革命力量的巨大作用。

为了能够正确地、实事求是地评价第二国际的功过，有助于第二国际史研究的深入，我们有必要学习和研究列宁对第二国际的论述。

大家知道，列宁在从事革命活动期间，一直十分注意第二国际的发展。从1905年起，列宁还直接参加了第二国际的工作。也可以说，列宁经历了第二国际从成立、发展到破产的全部过程。列宁的著作给我们留下了研究第二国际的宝贵的财产。

第二国际从1889年成立时起，经历了一个发展、壮大和破产的过程。机会主义在第二国际的统治也有一个发展和形成过程。应该看到，列宁对第二国际的态度是随着第二国际的发展和第二国际内马克思主义派同机会主义派斗争的发展而变化的。在这方面，列宁的思想也是有一个发展过程的。如果看不到这一点，就会把列宁对第二国际一个时期的论述看成是对第二国际的全部评价，就会把列宁对机会主义的批判当成对整个第二国际的批判。

一

列宁在从事革命活动的最初年代里，对第二国际的评价是肯

定的。他对第二国际的态度同对德国社会民主党的态度是密切相联的。因为德国党是第二国际中最大最有威信的党。它实际上是第二国际起领导作用的党。

列宁首先是从第二国际所处的时代分析它的作用。列宁曾经把国际工人运动的历史分为三个时期。欧洲 1848 年革命到巴黎公社(1871 年)是第一个时期;巴黎公社到俄国 1905 年革命是第二个时期;1905 年革命后开始了第三个时期。第一个时期列宁称之为“风暴和革命”时期。第二个时期(1872—1904 年)带有“和平”性质而没有发生过革命。西方的资产阶级革命已经结束了。东方还没有成熟到实现这种革命的程度。^①因此,列宁认为第二国际所处的时代是“从西欧资产阶级革命和民族革命的完成阶段进到社会主义革命的开始阶段的过渡时代”^②,是“给工人运动在许多国家的广大发展准备基础的时代”。^③列宁从这样一个时代特点出发,充分肯定第二国际所起的巨大历史作用。他多次谈到,在第二国际时期,各国的无产阶级社会主义政党学习利用资产阶级的议会制度;创办了自己的报刊,建立了自己的教育机关,自己的工会和自己的合作社,“给了无产阶级许多特别需要的宝贵的艺术,即广泛而又广泛地进行缓慢的、坚持不懈的、有系统的组织工作的艺术”。^④

但是,另一方面,列宁也正是从第二国际所处的时代特点出发,对第二国际的弱点和缺点作了实事求是的分析。他指出,第二国际“是无产阶级运动的国际组织,这个运动当时是向横的方面发展。因此,革命的水平不免暂时降低,机会主义不免暂时加

① 参看《列宁选集》第 2 卷第 438 页。

② 同上,第 662 页。

③ 同上,第 3 卷第 809 页。

④ 同上,第 54 页。

强”。①在列宁看来，第二国际是一种历史现象，它的优点和缺点不可避免地打上了时代的烙印。俄国十月革命后，列宁在批判考茨基鼓吹资产阶级民主时指出，当第二国际必须在资产阶级民主范围内训练工人群众的时候，它曾经做过历史上必要的有益的工作。但是现在，资产阶级民主已经过时，“正如第二国际已经过时一样”。②

列宁对于马克思恩格斯指导和帮助下建立的德国社会民主党曾经给予高度的评价。他在俄国建立新型的无产阶级政党的过程中，全面地研究了德国党的经验，分析了它的优点和弱点。列宁认为，德国社会民主党是“一个战斗性的并且是真正先进的社会主义的政党”。③它“在一切场合都走在大家前面，在一切阶级中间激發政治上的不满，唤醒沉睡者，振奋落后者”，“甚至那些自觉的社会主义的敌人也不得不对这个先进的政治战士怀有尊敬的心情”。④

列宁同当时的各国马克思主义一样，把1891年德国党制定的爱尔福特纲领看作是第二国际的模范纲领。他在制定俄国社会民主工党的纲领过程中，结合俄国的特点研究了这个纲领。他认为，应该使俄国社会民主党的纲领“接近于”德国社会民主党的纲领，而且说，“我们决不怕说，我们是想仿效爱尔福特纲领，仿效好的并没有什么坏处，何况现在常常听到有人对这个纲领进行机会主义和模棱两可的批判，我们就更有责任公开表示赞成这个纲领了”。⑤当然，列宁也认为，仿效并不是抄袭照搬。列宁也指出了爱尔福特纲领的不足，特别是在俄国十月革命后列宁强调指出这个

① 《列宁选集》第3卷第809页。

② 《列宁全集》第29卷第279页。

③ 同上，第10卷第183页。

④ 《列宁选集》第1卷第310页。

⑤ 《列宁全集》第4卷第206页。

纲领没有谈到无产阶级专政在理论上是不正确的。然而列宁并没有因此而把爱尔福特纲领看作是机会主义纲领。

列宁对于德国社会民主党和第二国际反对伯恩斯坦主义的斗争给予了积极的肯定的评价。他十分赞赏倍倍尔在党内举行的几次代表大会上所作的反对机会主义的演说,认为这些演说“在很长时期内成为捍卫马克思主义观点和为工人政党的真正社会主义性质而斗争的典范。”^①1905年9月间,列宁专门写了《德国社会民主工党耶拿代表大会》一文,指出德国党历次代表大会的意义远远超出了德国工人运动的范围。这些代表大会作出的决议,往往具有国际意义。例如,德国党德累斯顿代表大会(1903年)所作的反对修正主义的决议,被第二国际阿姆斯特丹代表大会所接受,变成了“全世界一切有觉悟的无产阶级的共同决议”。他对德国党耶拿代表大会通过的关于赞成群众政治罢工的决议,更感到十分高兴,认为这“无疑将对整个国际工人运动产生不小的影响,将激励和巩固斗争着的工人的革命士气”^②他对在这次代表大会上通过的经过修改的党章也给予了肯定的评价,认为这是更严格的贯彻集中制的倾向,建立更坚固的组织的倾向。他指出,德国党这方面的进展,对俄国革命者是极有教益的。

从列宁对待第二国际的一些领袖人物的评论中,也可以清楚地看出他对第二国际的态度。他对一些领袖的功绩作了充分的肯定。对他们的错误和缺点也采取了实事求是的、全面分析的态度。列宁对德国社会民主党和第二国际的最有威信的领袖奥古斯特·倍倍尔的评价是众所周知的。他认为倍倍尔是“国际革命社会主义运动的一位最卓越的领袖”,^③是“欧洲最有才干的国会议员,最

① 《列宁全集》第19卷第295页。

② 同上,第9卷第274页。

③ 同上,第35卷第91页。

有天才的组织家和策略家”。^① 倍倍尔在晚年犯了一些错误，但是列宁把这位伟大无产阶级革命家的错误看作是革命者的错误，是“同我们走同一条道路的人”^②所犯的错误。

列宁对第二国际的主要理论家的评论也是很慎重的。众所周知，考茨基在德国党和第二国际内起过举足轻重的作用。在第一次世界大战前，列宁一直认为考茨基是一个马克思主义者，说他是“德国的革命社会民主党的领袖”。^③ 列宁对考茨基的一些理论著作的评价很高，认为“永远是马克思主义的典范”^④。大战期间，考茨基彻底暴露了自己的机会主义面目，列宁才集中力量揭露了和批判了他的错误。

总之，列宁在第一次世界大战开始时回顾第二国际的所走过的道路时指出，第二国际“已经完成了广泛传播社会主义、预先地初步地组织社会主义力量这件非常重要而有益的工作，它完成了自己的历史作用就死亡了”。^⑤

二

1905—1907 年期间，俄国爆发了资产阶级民主革命。这次革命是资本主义进入帝国主义阶段以来的第一次大规模的人民革命。它标志着工人运动中几十年“和平”发展时期已经结束。

列宁充分估量了这次革命的国际意义，俄国十月革命后他在《关于专政的历史》一文中对这次革命的经验进行了总结。他说，

① 《列宁全集》第 19 卷第 291 页。

② 同上，第 34 卷第 376 页。

③ 同上，第 4 卷第 349 页。

④ 同上。

⑤ 同上，第 21 卷第 79—80 页。

俄国 1905 年革命时期是群众性政治罢工和武装起义相结合的时期,而把这两者结合起来,这在世界历史上还是第一次。因此,列宁指出,俄国工人阶级创造的这个经验“对全世界一切无产阶级革命都是有意义的”^①。

的确,俄国 1905 年革命对国际工人运动特别是对德国工人运动产生了巨大的反响。在这次革命的推动和影响下,德国工人阶级不断举行群众集会和游行示威,声援俄国无产阶级,而且多次发生强大的群众罢工。在这种形势下,德国社会民主党内和第二国际内革命派和机会主义派的斗争开始激化。就在俄国革命期间,德国党内和第二国际内发生了一些重大事件。这些事件也不可避免地影响了列宁对第二国际的态度。

俄国革命爆发后,德国党内的革命派倍倍尔、卢森堡、梅林、卡·李卜克内西、蔡特金等人,热烈欢迎这场革命,主张吸收俄国革命的经验,并使之能够运用于德国工人运动的实践。机会主义派对待俄国革命的态度则不同。他们虽然也赞成俄国工人阶级反对沙皇专制制度,争取民主的斗争,但是他们坚决反对把俄国的革命经验,特别是群众政治罢工的经验应用于德国。在这方面,工会的一些领袖的态度尤为顽固。1905 年 5 月,工会在科伦举行了一次代表大会,作出了反对宣传群众政治罢工的决议。这项决议立即遭到党内很多人的反对。同年 9 月,德国社会民主党在耶拿召开代表大会,倍倍尔以《群众政治罢工和社会民主党》为题作了报告,尖锐地批评工会科伦代表大会的决议,主张德国无产阶级必须掌握新的斗争手段。倍倍尔的发言引起了激烈的争论,左派完全拥护。右派(主要是工会代表)则坚决反对。但最后大会还是以压倒多数通过了关于群众政治罢工的正确决议。党内左派取得了胜

^① 参看《列宁全集》第 31 卷第 306 页。

利。但时隔一年，在1906年9月举行的曼海姆代表大会上，右派又占了上风。这次会议作出了实际上否定群众政治罢工的决议，把决定是否举行群众罢工的权力交给了工会领导。倍倍尔在这次会议上明显地向修正主义势力作了让步。在他提出的决议案中强调工会和党一样重要。考茨基起初不同意倍倍尔的决议案，他代表三十三位代表对倍倍尔的决议案提出了修正，强调工会应服从党的纪律，服从党代表大会的决议。但没有获得倍倍尔的支持。后来他又放弃了自己的原则意见。

1903年以后，德国社会民主党和第二国际内在关于反对军国主义和帝国主义战争危险问题上，革命派同机会主义派的斗争又开始激烈起来。德国左派李卜克内西、卢森堡等人主张广泛展开反对军国主义和战争危险的宣传，但党的执行委员会不予支持。在1906年曼海姆党代表大会上，李卜克内西提议党应当不断组织反战宣传，并为此成立一个常设委员会，也遭到拒绝。在曼海姆党代表大会后，李卜克内西发表了一本小册子《军国主义和反军国主义》，强调应在青年和军队中不断进行反战宣传，也没有得到党执委会的支持。而政府却以所谓“叛国”罪将李卜克内西投入监狱。

1907年8月召开的第二国际斯图加特代表大会，是一次重要的会议。列宁亲自率代表团出席了会议。德国党派了一个很大的代表团，其中有一半人是坚持机会主义观点的工会代表。因此德国代表在这次大会上起了很不光彩的作用，正如列宁所说的，他们“在大多数委员会内和在大多数问题上都成了机会主义的首领”^①。

在这次大会上，革命派和机会主义派几乎在议事日程上的每一问题上都进行了激烈争论。由于革命派坚持原则，坚持斗争，大

^① 《列宁全集》第13卷第70页。

会最后通过的各项决议还是维护了马克思主义革命原则。列宁在这次大会上起了巨大的作用。他和卢森堡等人对于倍倍尔关于反对军国主义的决议案提出的著名修正，向无产阶级指明了用社会主义革命来反对帝国主义战争的行动路线，具有十分重大的意义。

德国的机会主义者在斯图加特代表大会后不甘心于自己的失败，于同年9月在埃森举行的党代表大会上又在反对军国主义问题上发难。他们的目的就是要破坏斯图加特大会的决议。在这个问题上德国社会民主党的国会党团代表诺斯克起了恶劣的作用。诺斯克曾于4月间在国会发表了一篇演说，声称在保卫祖国问题上社会民主党同政府没有分歧。这篇演说在社会民主党的报刊曾受到批评。但是，诺斯克在埃森党代表大会上继续坚持这一思想。他在发言中直截了当地说，德国一旦遭到袭击，社会民主党人将“奋起保卫自己的祖国”。^①他的发言得到福尔马尔、大卫等右派的支持。李卜克内西、蔡特金以及考茨基等人尖锐地批评了诺斯克的言论。但是关键时刻得不到倍倍尔和党执委会的支持。倍倍尔甚至同他们进行辩论。因而维护了诺斯克的立场。这是他的一个严重政治错误。

斯图加特代表大会以后，列宁对第二国际，特别是对德国社会民主党的态度已经开始有所变化。列宁一方面认为这次大会经过革命派的斗争，“确立了革命社会民主党对机会主义的政治路线”，“标志着第二国际已经完全巩固”，但是，另一方面，他对德国社会民主党感到担心，他说，这次大会“出现了一个值得注意的痛心的现象，就是一向捍卫马克思主义革命观点的德国社会民主党，这次却表现动摇或者说采取了机会主义立场”。列宁还有意引用了恩格斯1886年说过的话：“在目前，特别是在德国人派了这么多

① 《德国社会民主党埃森代表大会记录》1907年柏林德文版第229页。

庸人参加国会(不过这也难免)以后,有人出来同德国人争夺国际社会主义运动的领导权,一般说来是一件好事,德国在平静时期间一切都变得庸俗了;在这种时候,就绝对需要法国人竞争的刺激,而这种竞争是不会少的”^①现在看来,列宁引用恩格斯的这段话是意味深长的。列宁看到了德国代表在大会上的机会主义表现,预言今后会有人出来同德国人“竞争”,争夺国际的“领导权”。列宁还提醒“俄国社会民主党人特别应当注意这一点”。^②事实上,列宁也开始进行了在国际内建立左派的尝试。据季诺维也夫回忆说,“在1907年的斯图加特代表大会上,开始初步形成了后来发展成为第三国际的派别。领导这个派别的是弗拉基米尔·伊里奇和已故的罗莎·卢森堡。列宁同志在报告和谈话中,向我们讲述了在斯图加特代表大会期间他和罗莎·卢森堡如何试图召开拥护列宁同志和罗莎·卢森堡观点的马克思主义者的非法会议(所谓非法不是指躲避警察而言,而是指躲避第二国际的领袖们)。当时第二国际内这样的人并不多,但是在第二国际内建立左派的初步尝试,建立这样一个派别的初步基础在斯图加特代表大会期间奠定了。”^③

从上述情况看来,列宁在斯图加特代表大会以后对第二国际的态度已经开始有了变化。但是还不能说,他对第二国际已经采取了否定态度,认为机会主义在第二国际已经占据统治地位。列宁对于德国社会民主党的领袖们,特别是倍倍尔在埃森党代表大会的错误感到十分气愤。在这次会议后不久,列宁就尖锐地批评了他们的错误,列宁说,“我们应当毫无顾虑地和坦率地批评德国领袖们的错误。毫无疑问,倍倍尔也犯了错误,当时他曾经维护诺斯克,坚持把防御战和进攻战区别开来,攻击‘激进派’,攻击‘激进

① 《列宁全集》第13卷第69页。

② 同上。

③ 《共产国际》杂志俄文版1924年第2期第260页。

派’对万-科尔斗争的方法,否认(同辛格尔一道)参加斯图加特代表大会的德国代表团的策略失败和错误”。^①列宁通过德国党的错误教育俄国社会民主党人应当学会避免这种错误。尽管如此,列宁坚决反对有人夸大倍倍尔的错误,责备倍倍尔是今天的机会主义者。列宁引用了俄国的一个寓言说:鹰有时可能比鸡飞得低,但是鸡却永远飞不到鹰那么高!

总之,斯图加特代表大会以后,修正主义势力在德国党和第二国际内都开始得到了加强。1908年8月,巴登和巴伐利亚邦议会的社会民主党党团,投票赞成政府预算,从而破坏了社会民主党的传统的革命政策和原则。在同年9月在纽伦堡召开的党代表大会上,就这个问题进行了激烈辩论。倍倍尔谴责了南德社会民主党人的机会主义行为,大会通过决议重申了过去党代表大会反对批准政府预算的决议。但是从投票情况看,支持南德机会主义的票数占有相当大的比重。而且在决议通过后,有六十六名代表立即发表声明,鼓吹决定邦的政策问题应由各邦的党组织负责,暗示今后可以不服从党的纪律,对于1908年前后国际工人运动内部马克思主义派同机会主义派斗争的形势,荷兰女革命家罗兰·霍尔斯特作过这样的描述,她说,在伯恩施坦修正主义出现的1899年,“修正主义危险只是在社会地平线上出现的一小朵乌云”,而到了1908年的时候“这种危险的乌云已经布满了整个天空”。^②我觉得,她的这种说法,基本上符合当时的情况。从德国社会民主党埃森代表大会上选举产生的党的执行委员会的成员情况也可以看出机会主义力量的加强。在九名成员,只有倍倍尔(主席)和保·辛格尔(主席)是马克思主义派的代表。其余的人,如海·莫耳肯布尔、

① 《列宁全集》第13卷第150页。

② 罗兰·霍尔斯特《卢森堡传》1937年苏黎世德文版第60页。

弗·艾伯特、海·弥勒等都在原则问题上倾向于机会主义。

三

1910—1914 年期间，由于帝国主义加紧了备战活动，欧洲各国阶级矛盾继续尖锐化。从 1910 年起重新出现了工人运动的高潮，德国掀起了反对普鲁士三级选举制的声势浩大的运动。工人群众多次举行罢工和示威，甚至同警察发生武装冲突。在这种形势下，德国党内和第二国际内革命派同机会主义派的斗争又激烈起来。

1910 年德国党内关于争取民主斗争的策略问题上引起了尖锐的分歧。以卢森堡为代表的左派根据德国政治发展的趋势，提出争取民主的斗争不应局限于要求改革选举制度，而且提出变德国为共和国的口号。党的执行委员会则在工会领袖的压力下开始阻挠群众运动的发展。在这场斗争中，考茨基的态度是很关键的。1910 年 3 月卢森堡发表了《下一步怎么办？》一文，强调争取改革选举制的斗争不可能通过国会斗争的方法达到，只有通过国会外的群众行动即群众罢工才能改变这种局面。卢森堡要求这篇文章在《新时代》杂志发表，考茨基起初答应了，但随后又改变主意，拒绝发表。考茨基当时认为，在德国党内讨论群众政治罢工问题不合时宜，应集中力量搞好国会选举。考茨基还进一步表述了一个所谓“疲劳战略”的理论。他说，在巴黎公社以前，无产阶级一直采取“击破战略”来对抗资产阶级。现在随着斗争条件的变化，无产阶级应当主要通过合法形式来取得政权。无产阶级利用合法斗争已经取得了巨大成就。今后无产阶级的主要任务是让敌人“疲劳”。随后卢森堡写了《是疲劳还是斗争？》一文，尖锐地反驳了考茨基的论断，指出考茨基迷恋于国会斗争是一种不切实际的幻想，在当