

中国近现代科学与  
社会丛书

---

# 科学与人生观论战及其回声

---

朱耀垠 著



上海科学技术文献出版社

中国近现代科学与社会丛书

# 科学与人生观论战及其回声

朱耀垠 著

上海科学技术文献出版社

责任编辑：高学贤  
封面设计：林 翌

中国近代科学与社会丛书  
科学与人生观论战及其回声  
朱耀垠 著

\*  
上海科学技术文献出版社出版发行  
(上海市武康路2号 邮政编码200031)

全国新华书店经销  
江苏吴县文化印刷厂印刷

\*  
开本850×1168 1/32 印张19.25 字数551 000  
1999年8月第1版 1999年8月第1次印刷  
印数：1—2 000  
ISBN 7-5439-1334-8/G · 341  
定价：38.50元  
《科技新书目》492-240

《中国近现代科学与社会丛书》

## 编 委 会

主 编：任定成

副主编：任元彪

编 委：（以姓氏笔画为序）

王 骏 刘鹤玲 朱耀垠 任元彪 任定成

DAG 17/10

《中国近现代科学与社会丛书》

第一辑书目

- |                  |                 |    |
|------------------|-----------------|----|
| 1. “赛先生”的历史境遇    | 任定成             | 主编 |
| 2. 中国科学-社会思潮文献辑要 | 任定成 任元彪 王 骏 朱耀根 | 编著 |
| 3. 中国的科学启蒙       | 任元彪             | 著  |
| 4. 进化论在中国的社会使命   | 刘鹤玲             | 著  |
| 5. 科学与人生观论战及其回声  | 朱耀根             | 著  |
| 6. 从“好人政府”到资源委员会 | 王 骏             | 著  |
| 7. 中国科学化运动       | 任定成             | 著  |

《中国近现代科学与社会丛书》

## 弁　　言

中国古代对于自然的认识取得了许多重要成就，这些成就对于世界文明做出了巨大贡献。但是，作为一种文化形态的、近现代意义上的科学，则产生于西方。西方科学传入中国，大约 400 年左右。不仅从解释层面（事实、定律、理论）和器物技术层面（工艺流程、产品器械、新兴产业）而且从精神层面（思想、方法、规范）和建制层面（自主性的社会确认和体制依托）引进科学，则是大约近 100 年左右的事。

近 400 年左右，尤其是近 100 年左右，中国社会由封建制（或曰传统亚细亚式）到君主立宪（虽然没有成功）和资产阶级共和（实际是半殖民地半封建），再到社会主义（港、澳、台除外），其间还曾出现过封建复辟和实行国家社会主义的观念萌动，结构性的变化在整个中国历史上是最剧烈的，在世界史上也是罕见的。

与这种罕见的情况相伴随的是一种很独特的现象，即科学在近现代中国十分落后却深刻而广泛地影响了中国的社会进程和民族精神，同时，这种社会环境也给中国的科学确定了独特的发展轨迹。中国近现代史上的道器、体用、中西、天人、科玄等深层文化争论，政、军、商、学界对于世界格局中中国地位的远虑和近忧，无不与这种现象相联系。充分展示和解释这种独特现象，对于认识中国近现代科学发展历程的特殊性，对于从新的角度审视中国近现代社会和思想文化发展过程，对于思考科学与人文、传统与现代、东西方文明的未来等问题，都是有意义的。

史学家们对于中国近现代史的研究，成果甚丰，而且多少都涉及到了科学。但是在关于科学的社会研究（Social Studies of Science，即 SSS）的国际学术背景中开展的这方面的史学工作尚难

见到。SSS 领域的学者们近几十年的工作,深刻改变了人们对于科学的看法。但是,对科学在中国的社会境遇和历史轨迹的特殊性及其意义的充分关注和系统分析,亦难看到。我们组织这套《中国近现代科学与社会丛书》,就是基于上述认识,力图联系有关学者,在史学家和 SSS 学者们既有成果的基础上,围绕近现代中国本土特有的科学-社会现象,做一些工作,陆续成书,献给读者。我们期待着,这篇短短的弁言和这个不起眼的丛书名称能够成为引玉之砖,引起更多的正在或者希望理解中国的过去、分析中国的现在、思考中国的未来的人士对于上述特殊现象的兴趣,拓展中国近现代史研究的领域、深化中国科学社会史和思想史的研究、探索 SSS 理论和方法突破的可能性。

任定成  
1998 年 12 月  
于北京大学老化学楼



陈独秀(1879~1942)



胡适(1891~1962)



张君劢(1887~1969)(右)  
与杜里舒博士(中)及  
瞿世英(左)合影



丁文江(1887~1936)



林宰平(1879~1960)



范寿康(1895~1983)

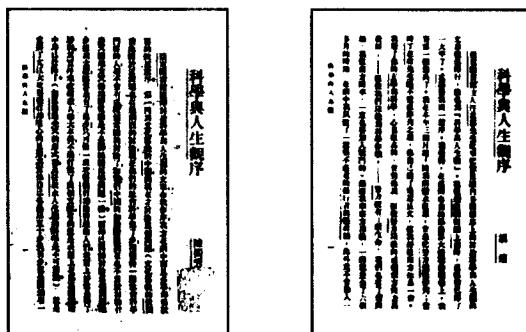
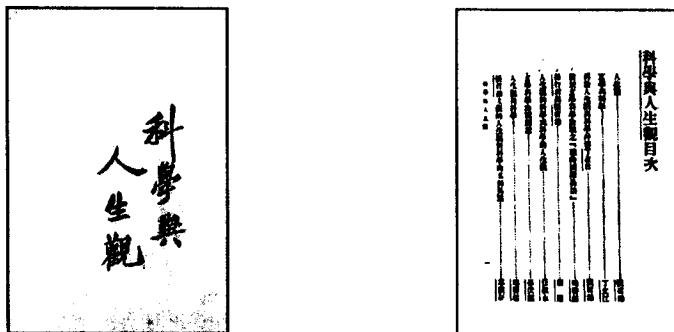


张东荪(1886~1973)

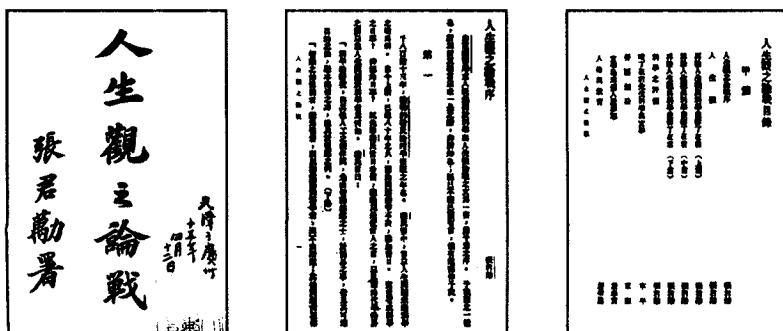


唐 钺(1891~1987)

1923年11月由上海亚东图书馆主人汪孟邹所编的参战论文集——《科学与人生观》



1923年12月由上海泰东图书局主人郭梦良所编的参战论文集——《人生观之论战》



# 序

## ——科学精神和人文精神相结合

朱耀垠同志的著作《科学与人生观论战及其回声》就要出版了。这部著作，是在他的博士论文的基础上，进一步深入研究、反复修改而写成的。作为他的博士论文的导师，我愿意借为他这部书写一篇短序的机会，就科学精神与人文精神的结合，简单说几句话。

本世纪初期在中国学术界展开的那场“科学与人生观”的论战，当时颇为热闹，吸引了各个思想流派乃至政治流派的人们参加，论战文章当时就编辑成书。此书已经进入“民国经典”。

但是，这场讨论的重要性，不仅在于当时的热闹，而是在于长期的影响。

整个 20 世纪，这场论战在中国不断引起回声。20 年代到 40 年代如此。50 年代以后，在中国大陆，在新的政治和思想基础上，对这场论战又有新的批判和评论；在海外，也有新的探讨。70 年代以后，在拨乱反正、改革开放的进程中，学术界对这场论战又重新作了评价，而大陆在这方面的重新探讨，与海外的探讨，通过相互介绍有了交流。这些在朱耀垠同志这本书中，有详细的考察和论述。

一场历史论战，没有沉没在历史文献的海洋里，而是在学术界、思想界三番五次地引起回顾和反思，说明它所涉及的主题有深刻的哲理，是一个常新的主题。人们回顾历史论战，是因为它的主题在现实生活中引起人们新的思索。

这个主题，就是科学精神与人文精神的关系。这是近年来我国学术界、思想界讨论得非常热烈的问题，当然远不限于“科学与人生观”的关系这么狭窄了。

近年关于科学精神与人文精神的讨论，内容广泛而丰富，这里

我只想简单提一下一个问题，就是批判“科学主义”的问题。这样的批判声浪有日渐高涨之势，并且往往同呼唤人文精神的诉求相结合。

呼唤人文精神，很切时要。人文精神的失落，有多方面原因，很值得研究。但是，为什么要设一个“科学主义”的靶子，把人文精神同崇尚科学的精神当作相互排斥、此消彼长的东西呢？它们不正是应该相互结合、相得益彰的吗？

我曾经说过这样的意见：科学精神是现代化在文化方面的一个基本要求。如果追求民主，可以叫做民主主义，那么，要求重视科学、发扬科学精神，叫做“科学主义”也无妨。批评和反对“科学主义”，是要反对科学在战争中对人类造成的危害吗？那是社会制度的罪恶，不能归咎于科学。是要强调科学发展破坏了生态环境、物质资源吗？认识环境问题、资源问题，正是对发展问题取科学态度的结果，解决环境问题、资源问题也不能靠抑制科学技术，而是有赖于科学技术更好的发展。是不赞成用自然科学的方法去研究社会人文现象吗？尽管不能不同意在运用自然科学方法研究社会问题方面的的确存在生吞活剥的毛病，但是不应该因噎废食，向自然科学发展和借鉴科学方法、科学精神、科学概念，始终是社会和人文研究进步的一种推动。总之，我们现在仍然缺乏足够的科学知识，缺乏足够的科学精神，缺乏对科学知识、科学精神、科学方法的足够的理解和重视，而不是多了一个“科学主义”。

我以为，我们应该提倡科学的人文精神。人文精神需要赶上时代，需要在现代科学发展和现代人类发展的基础上赶上时代。否则，就可能有成为神秘主义和蒙昧主义渊薮的危险。

我以为，我们应该提倡人文的科学精神。科学的发展，本质上具有深刻的人文精神。近代科学的产生，是同人从神学的精神枷锁下的解放联系在一起的。现代技术的发展，为人的解放提供了新的有力的前提和手段。控制论创始人维纳的著作，以《人有人的用处》为书名，探讨人从机械性劳动的奴役下的解放，这不是充满着人文的关怀吗？

我曾经对“科学精神”作过这样的概括：在长期的科学发展中形成成为优良传统的种种科学精神，包括“尊重事实、尊重真理、反对迷信、反对盲从的精神”，“勇于革新、勇于创造、反对因循、反对守旧的精神”，“在科学的研究中孜孜不息、锲而不舍、自甘寂寞、自甘淡泊、不求富贵、不求闻达，把精力倾注在事业上，而不是花费在享乐上的精神”，“意识到自己从事的科学工作对于社会、对于人类的责任，积极地参加反对侵略、反对战争、维护和平、维护人道、保护环境、保护生态的斗争的精神”。这些不都是洋溢着人文的追求吗？

我们应该很好地研究马克思主义与科学精神和马克思主义与人文精神的关系，而没有理由去批评马克思主义是什么“科学主义”。

我们应该在当代中国现代化进程中，去努力提倡和实现科学精神和人文精神的结合。

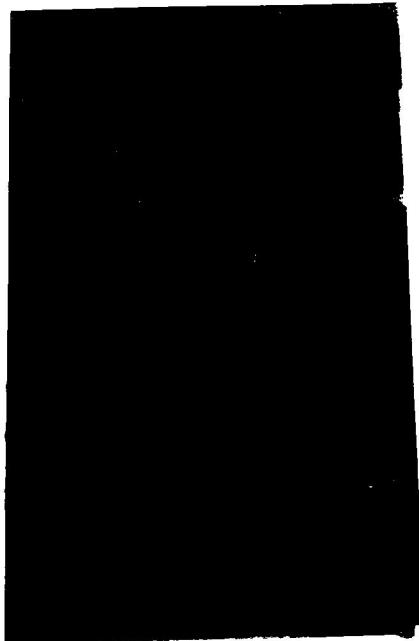
李育之

1998年10月1日



## 作者简历

朱耀垠，1962年10月生，1984年7月毕业于江西师范大学政法系，获教育学学士学位。1984—1987年在厦门大学哲学系攻读逻辑学专业硕士学位，1987年7月获哲学硕士学位。1987年8月至1993年8月在厦门大学任助教、讲师。1993年9月—1996年7月在北京大学科学与社会研究中心攻读博士学位。1996年7月获哲学博士学位。现在国家民政部政策研究中心工作。曾有十数篇逻辑学、哲学和科技社会学方面的论文在国内学术期刊上发表。



## 内 容 摘 要

1923—1924 年间中国思想界爆发了一场“科学与人生观”大论战，张君劢、丁文江、胡适、吴稚晖、梁启超、张东荪、陈独秀和瞿秋白等一大批学术泰斗和思想名流参与了论战。他们以科学与人生观问题为切入点，涉猎了自然科学与社会科学、科学技术与人生哲学、科学精神与人文精神、中国文化与西方文化以及传统文化与现代化之关系等一系列重大问题，深入到了中国现代思想文化的走向乃至中国现代化道路的选择等深刻的时代主题。因而，论战影响深远。

在此后不同的历史时期，关于这场论战的各种评论和争议绵延不断、屡屡翻新。20—40 年代，参战各方有许多自我反省和相互攻讦；50—70 年代，中国大陆在新的背景下对论战又有新的批判和评论，而胡适和张君劢等人移居海外后也并未罢休，他们对当年的战事念念不忘，大有重开战火之愿；70 年代末以来，大陆和海外学术界对论战有许多新的回顾，在海内外相互沟通和相互影响之下，争端再起，且有愈演愈烈之势；可以预见，论战还将延续到 21 世纪并会增添新的内容。

本书分析了科学与人生观论战的历史背景、基本内容和发展脉络，提出了作者对若干重大问题和各派思想观点的观感。

# 目 录

## 0. 导论 百年大论战

——科学与人生观论战的历史地位、意义和线索 ..... (1)

0.1 20世纪中国思想界的重大论战 ..... (1)

0.2 论战的实践意义和理论价值 ..... (2)

0.3 论战的不断之回声 ..... (9)

0.4 本书的宗旨和结构 ..... (11)

## 1. 时势之所趋

——科学与人生观论战的缘起和经过 ..... (13)

1.1 中西古今之争的延伸 ..... (13)

1.1.1 洋务派与顽固派之争 ..... (14)

1.1.2 “中体西用”之辩 ..... (21)

1.1.3 中西文化大论战 ..... (29)

1.2 国内矛盾的反映 ..... (47)

1.2.1 政治革命与伦理革命 ..... (48)

1.2.2 经济变动与道德变动 ..... (56)

1.2.3 科学与反科学思潮的较量 ..... (66)

1.3 西方思潮的影响 ..... (70)

1.3.1 从“科学万能”到“科学破产” ..... (71)

1.3.2 从“欧洲文化危机”到“中国文明救世” ..... (91)

1.4 论战的机缘和经过 ..... (104)

1.4.1 思想界对科学与人生观问题的普遍关注 ..... (104)

1.4.2 参战阵营的基本形成 ..... (107)

1.4.3 论战的基本经过 ..... (112)

## 2. 中西文化冲突的哲学省思

——科学与人生观论战的基本内容 ..... (119)

2.1 自然科学与人文学术如何区分	(120)
2.1.1 张君劢和丁文江的不同划界观	(120)
2.1.2 张君劢的支持者的划界观	(124)
2.1.3 丁文江的支持者的划界观	(129)
2.1.4 折衷派的划界观	(133)
2.1.5 陈独秀和瞿秋白的划界思想	(135)
2.2 自然科学对人文世界的效力如何	(139)
2.2.1 科学有无人文价值	(140)
2.2.2 自然科学能否施用于人文世界的所有领域	(144)
2.2.3 科学之人文价值的实现机制如何	(156)
2.3 西方科学文化能否与中国人文文化相融合	(162)
2.3.1 中国传统文化有无人文精神	(163)
2.3.2 西方文明的危机与科学的发达有何相关	(169)
2.3.3 中国文化应如何吸纳西方科学	(174)
<b>3. 余音缭绕</b>	
——从论战结束到 1949 年参战各方思想的发展及论辩	
	(183)
3.1 玄学派思路的延续和观点的变化	(185)
3.1.1 对自然科学与人文学术划界问题的再思考	(185)
3.1.2 对自然科学的人文功能的新认识	(199)
3.1.3 对中西文化关系的新探索	(207)
3.2 科学派思路的延展和观点的发挥	(221)
3.2.1 对科学的人文价值的继续论证	(221)
3.2.2 对中西文化的再评估	(229)
3.2.3 “全盘西化”的文化发展思路	(236)
3.3 唯物史观派的新超越及其失误	(244)
3.3.1 对新的文化保守主义思潮的反击	(244)
3.3.2 对科学派的新发展的评论	(249)
3.3.3 对早期唯物史观论者的超越	(254)
3.3.4 前进中的失误	(261)

<b>4. 老问题新争议</b>	
——50—70年代论战在大陆和海外的新回声 .....	(265)
4.1 大陆学者对论战的再评议 .....	(265)
4.1.1 马克思主义学者对科学派的新批评 .....	(266)
4.1.2 从前的新儒家学者的自我反省 .....	(270)
4.1.3 对论战评论的新失误 .....	(283)
4.2 玄学派在海外的延伸 .....	(289)
4.2.1 论证人文文化高于科学文化 .....	(292)
4.2.2 比较中西人文主义之优劣 .....	(306)
4.2.3 宣扬儒家人文精神之复兴 .....	(310)
4.3 科学派在海外的衍生 .....	(317)
4.3.1 对科学的人文价值新论 .....	(318)
4.3.2 对西方科学与中国人文思想之冲突的反省 .....	(330)
4.3.3 力倡发展科学推进现代化 .....	(334)
<b>5. 新时代再回响</b>	
——70年代末以来大陆和海外学者对论战的新评论 .....	(340)
5.1 大陆学者的新评论 .....	(340)
5.1.1 对50年代的评价之再评价 .....	(341)
5.1.2 对论战的新超越 .....	(347)
5.1.3 新的争论 .....	(353)
5.2 海外学者的再检讨 .....	(385)
5.2.1 晚一辈保守主义者对论战的新评论 .....	(386)
5.2.2 新一代自由主义者的转向 .....	(405)
5.2.3 海外学者对大陆新近思潮的评论 .....	(419)
<b>6. 世纪回眸</b>	
——科学与人生观论战及其回声之评价 .....	(423)
6.1 科学与人文的沟通 .....	(424)
6.1.1 科学与人文的沟通何以可能 .....	(425)
6.1.2 科学与人文的联系何以被割裂 .....	(449)