

WUCHAN JIEJI
ZHIZHENGDANG
DANGNEI JIANDU
WENTI YANJIU

无产阶级执政党 党内监督问题研究

■ 徐能毅 著

党内监督是无产阶级执政党建设的重大课题

党内监督的若干理论问题

苏、东和我党党内监督历史实践的评析

必须进一步加强对改善我党的党内监督

完善党内监督的基本思路

党建读物出版社

PDG

目 录

导 言	(1)
第一章 党内监督是无产阶级执政党建设的 重大课题	(3)
第一节 党内监督是党内民主的客观要求	(3)
第二节 党内监督是实现党的决策正确和有效 执行的基本条件	(10)
第三节 党内监督是消除权力腐败现象的强大 武器	(14)
第二章 党内监督的若干理论问题	(26)
第一节 党内监督的本质特征	(26)
第二节 党内监督机制的构成	(33)
第三节 党内监督的基本原则	(49)
第三章 苏、东和我党党内监督历史实践的 评析	(64)
第一节 苏、东党内监督历史实践的述评	(65)
第二节 我党党内监督历史实践的述评	(88)
第三节 苏、东和我党党内监督历史实践的几 点启示	(103)

第四章	必须进一步加强和改善我党的党内	
	监督	(112)
第一节	党内监督的现状需要加强和改善党内	
	监督	(112)
第二节	进一步发展社会主义民主需要加强和	
	改善党内监督	(127)
第三节	大力推进改革开放和社会主义现代化	
	建设需要加强和改善党内监督	(133)
第五章	完善党内监督的基本思路	(137)
第一节	全面加强党内监督的具体制度建设	(137)
第二节	党内监督的领导体制研究述评	(156)
第三节	增强全体党员的监督意识	(164)
第四节	提高党内专职监督干部的素质	(168)
第五节	进一步把党内监督与党外监督有机结	
	合起来	(173)
第六节	优化党内监督的社会环境	(183)
结束语		(192)
后 记		(194)

导 言

所谓党内监督,是指来自政党内部的一种对政党自身的监督。任何政党都有党内监督,无产阶级政党有党内监督,资产阶级政党也有党内监督;执政党有党内监督,非执政党也有党内监督。本文所要研究的是无产阶级执政党的党内监督,它既与资产阶级政党的党内监督有明显区别,也不同于执政前的无产阶级政党的党内监督。它的本质是一种以权力制约为核心的执政党自我的民主政治控制行为,是社会主义社会的一种首要的政治监督制度。

高度重视和研究解决无产阶级执政党的党内监督^①问题,这是苏、东剧变的历史昭示,是战胜党内腐败现象、巩固党的执政地位的迫切需要,是关系到社会主义前途命运的重大问题。

20世纪80年代后期,国际政治舞台上发生的一个重大事件就是苏、东剧变,即苏、东各国不再坚持社会主义道路了,苏、东无产阶级政党下台了。苏、东剧变的原因固然很多,但基本的原因之一就是苏、东各党长期以来一直没有搞好党内监督,权力得不到有效制约,党内官僚主义盛行,个人专断和权力腐败严重,党的决策频频失误而又得不到及时纠正。这才导致苏、东各国一系列社会问题的发生,才给西方和平演变提供了可能,最终导致苏、东社会主义的失败。

从我国的情况看,当前,我国正处在改革开放和社会主义现代化建设的关键时期。我国能否进一步顺利推进改革开放,建立社会

^① 为论述方便,以下凡不注明者,无产阶级执政党的党内监督一词一律简称为党内监督。

社会主义市场经济新体制,实现社会主义现代化,关键在于我们党。从整体上看,我们党的主流是好的,是有战斗力的。但不可否认,目前党内存在着大量的腐败现象,有些腐败现象并没有得到有效遏制,有些腐败现象仍在滋生蔓延。古今中外的历史证明,腐败现象是关系到亡党亡国的重大政治问题。如果我们党听任腐败现象泛滥成灾,我们就会自己毁掉自己,这绝不是什么危言耸听。因此,我们必须坚定不移地开展反腐败斗争,切实解决党内存在的腐败问题。

解决党内腐败问题需要多方面努力,但最基本的一条就是要加强和改善党内监督。从目前我国党内监督的实际看,党的十一届三中全会以来,虽然我们党不断重视和加强党内监督,党内监督工作取得了很大成绩,但是,党内监督仍存在疲软乏力、有效功能不强的问题。这实际上已成为党内腐败仍很突出的基本原因之一。可以说,党内监督中的问题不解决,党内腐败问题就解决不了,而党内腐败问题解决不了,党的执政地位就很难保障,社会主义事业的前途就成问题。只有解决了党内监督中存在的问题,从而从根本上杜绝腐败现象的大量发生,才能保证我们党和国家的长治久安。因此,必须认真研究解决无产阶级执政党的党内监督问题。

由于党内监督问题是一个涉及内容十分广泛而复杂的问题,受篇幅所限,本文只是从搞好我们党党内监督的目的出发,围绕党内监督的几个最基本的问题,即党内监督的地位作用,党内监督的若干基本理论,苏、东和我国党内监督历史实践,如何进一步完善我们党这一当今世界上最大的无产阶级执政党的党内监督这几个方面展开研究和探讨。

第一章

党内监督是无产阶级执政党建设的重大课题

从理论上充分认识党内监督的地位作用，搞清党内监督的重要性和必要性，这是研究党内监督首先必须解决的问题。

第一节 党内监督是党内民主的客观要求

民主一词源于希腊文 *demokratia*。它是由 *demos* 和 *kratos* 两词合成的。*demos* 的意思是“人民”、“地区”，*kratos* 的意思是“权力”、“统治”，二者合起来的意思是“人民的权力”或“人民的统治”。现在，民主一词一般在两种意义上使用，一是指一种国家形态即人民的权力或人民的统治这样一种国家政治制度（它包括国体和政体两方面的含义），这是民主的首要含义。二是随着民主政治的发展，民主一词被广泛使用到社会生活的许多方面，如经济民主、学术民主、艺术民主、军事民主等，这是非国家形态意义上的民主。但是，这种非国家形态意义上的民主含义与国家形态意义上的民主含义是密切相联的，实际上，前者是后者的派生和转化。党内民主就是一种非国家形态意义上的民主，它是指政党内部全体党员是党的主人，是政党全部权力的所有者，全体党员有权平等地直接或间接决定和处理党内所有事务。无产阶级政党在本质上是完全民主的。与党内民主相适应，无产阶级政党必须有严格而健全的党内

监督。

一、党内民主是无产阶级政党的根本属性之一

人类社会由专制走向民主,由少数人的民主走向多数人乃至全社会的民主,这是社会进步的客观要求,是人类文明的标志之一。西方资本主义的民主虽然体现了一些民主政治的一般原则,但其性质仍属于资产阶级民主,是少数人的民主,并不是无产阶级及广大劳动人民的民主。而无产阶级作为人类社会最先进的阶级,由于其历史使命是消灭人类一切不平等、解放全人类、实现共产主义,因此,实行无产阶级以及广大劳动人民群众的民主,就成为实现无产阶级历史使命的题中应有之义。《共产党宣言》中指出:“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主”,共产主义社会“将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^①。由此可见,无产阶级革命是与民主密不可分的。恩格斯在1845年还指出:“民主在今天就是共产主义。任何其他的民主都只能存在于那些跟实践毫无联系,认为原则不是靠人和环境发展起来而是靠它本身发展起来的、好空谈的梦幻家的头脑中。民主已经成为无产阶级的原则,群众的原则。即使群众并不总是很清楚地懂得民主的这个惟一正确的意义,但是他们全都认为民主这个概念中包含着社会平等的要求,虽然这种要求还是模糊的。我们在估计共产主义的战斗力量的时候,可以放心地把这些具有民主思想的群众估计在内。而且,当各民族的无产阶级政党彼此联合起来的时候,它们完全有权把‘民主’一词写在自己的旗帜上”^②。列宁也指出:“没有民主,就不可能有社会主义,这包括两个意识:①无产阶级如果不通过争取民主的斗争为社会主

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第293、294页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,第664页。

义革命作好准备,它就不能实现这个革命;②胜利了的社会主义如果不实行充分的民主,它就不可能保持它所取得的胜利”^①。由此可见,充分实现无产阶级及广大劳动人民群众的民主,是无产阶级革命的基本目标之一。

由于无产阶级民主是实现无产阶级历史使命的根本要求,因此,作为无产阶级先锋队的无产阶级政党必须首先实行党内民主。如果无产阶级的先锋队组织都没有民主,就很难有无产阶级以及广大人民群众民主。马克思、恩格斯、列宁在建立无产阶级政党的活动中清楚地意识到这一点,因此他们都坚持党内民主。马克思、恩格斯创立的世界上第一个无产阶级政党——共产主义者同盟,“其组织本身是完全民主的”。共产主义者同盟的前身是正义者同盟。正义者同盟是一个带有密谋性质的政治组织,只有自上而下的控制,没有自下而上的制约,即没有民主。马克思、恩格斯付出了很大努力将正义者同盟改造为共产主义者同盟,这种改造不仅仅是换了一个组织的名称,而且使组织的性质发生了根本变化。其中最为突出的变化之一,就是由密谋组织变为民主组织。这具体表现在两个方面:一方面,共产主义者同盟确定了代表大会的绝对领导地位,代表大会是同盟最高领导机构,中央委员会只是它的权力执行机构,向它负责并报告工作。另一方面,同盟从中央到基层的各级领导机构都是民主选举产生,而且随时可以罢免。

在第一国际和第二国际时期,马克思、恩格斯进一步发展了党内民主。他们强调定期召开代表大会,每一个工人协会会员都有选举协会代表大会代表和被选为代表的权利,对有关原则问题的决议均实行无记名投票。这实际上就确立了党员是党内权力的主体的地位,党内各级领导机构的权力是全体党员委托授予的,并不是天生就有的。恩格斯晚年在谈到一些工人政党压制民主,反对批评

① 《列宁全集》第28卷,第163页。

与争论时曾指出：“批评是工人运动生命的要素，工人运动本身怎么能逃避批评，禁止争论呢？难道我们要求别人给自己以言论自由，仅仅是为了在我们自己队伍中又消灭言论自由吗？”^① 这深刻说明马克思、恩格斯始终坚持党内民主的原则。

列宁也始终坚持无产阶级政党的民主性质。他指出：“现在整个党组织是按民主原则建立的。这就是说，全体党员选举负责人即委员会的委员等等，全体党员讨论和决定无产阶级政治运动的问题，全体党员确定党组织的策略方针”^②。他还指出：“党内的一切事务是由全体党员直接或者间接通过代表，在一律平等和毫无例外的条件下来处理的；并且，党的所有负责人员、所有领导成员、所有机构都是选举产生的，必须向党员报告工作，并可以撤换”^③。此外，列宁非常重视代表大会在民主决策中的作用。他说：“党的最高机关应当是代表大会，即一切享有全权的组织的代表的会议，这些代表作出的决定应当是最后的决定（这是民主代表制度的原则）”^④。当然，在未执政前，由于俄国沙皇的黑暗统治，列宁领导的俄国无产阶级政党就更多地强调集中制，以保证无产阶级政党的生存和发展，但这并不意味着列宁不要党内民主。俄国革命胜利后，俄共（布尔什维克）成为执政党，这使党的活动的外部条件发生了根本的变化，因此，这时列宁大力倡导党内民主，他提出了“党内工人民主制”，要实行广泛的报告制、选举制和监督制等。这清楚地说明列宁坚持无产阶级政党的民主性质。

各国无产阶级政党执政后，为更加充分广泛地发展民主创造了条件。尽管由于各种原因，各国党都程度不同地出现了党内民主发展不够，特别是出现了斯大林等党的领袖搞个人专断的现象，但

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第687、688页。

② 《列宁全集》第13卷，第191、192页。

③ 《列宁全集》第14卷，第249页。

④ 《列宁全集》第11卷，第154页。

无产阶级政党应该是民主的政党这一原则从未被放弃和否定过，它在各国党的历届党章中都有明确体现。

二、党内监督是党内民主的本质要求

无产阶级政党内部虽然是民主的，全体党员虽然是党内权力的主体，但党员不可能全部直接行使自己的权力。党内专门的行政性事务既不需要也不可能由全体党员来处理，因为在共产主义实现以前，一方面由于劳动仍然是一种谋生的手段，全体党员都有本职工作，不可能有大量的时间去从事党内工作；另一方面由于社会并不是高度发达，社会发展和人类进步仍然有限，而党内具体事务又具有较强的专业性、管理性、技术性的特点，这导致并不是每个党员都具备从事这项工作的能力，具备从事这项工作的特有素质要求。在这种情况下，党内日常行政性事务只能由专门人员组成的机构去处理，党员的共同意志只能由专门人员组成的机构去组织落实，执政党的执政功能也需要专门人员去履行。这就使党内民主如同国家民主一样，只能是全体党员把自己不便直接行使的权力授予党的各级组织机构。这实际使党员和党组织之间形成一种“委托责任关系”。也就是说，党组织领导成员的权力本质上是党员权力的表现，全体党员是党组织领导成员权力的所有者，党组织领导成员是党员权力的使用者。既然是这样，那就必须要有党内监督。

首先，党内民主使广大党员有权要求通过党内监督，保证党组织领导成员的权力行为符合广大党员的利益，代表其意志、愿望和要求。既然各级党组织以及党的领导人手中的权力本质上是党员的权力，那么，各级党组织的权力活动理应向所在范围的党员负责，理应符合党员的意志、愿望和要求，理应让普通党员了解其权力运转的实际情况，理应接受所在范围全体党员以及有关党组织的检查，即不但上级党组织及其领导人可以检查下级党组织以及普通党员的行为，而且下级党组织和普通党员也可以监督党的上

级组织及其领导人的权力活动,以便了解其权力活动是否符合广大党员的利益、愿望和要求,是否在实际工作的开展中符合广大党员的想法,是否超出法定授权范围等。当发现有的党组织的权力活动不符合大多数党员的意志、愿望和要求,损害了党的利益的时候,党员及其有关部门有权要求这一党组织的领导成员承担政治责任并停止这种权力活动,必要时可以采取收回权力、给予一定处罚的措施。这是民主政治的一般原则,也是民主必不可少的一个环节。这种检查了解党组织的权力活动,对不符合党员意志、愿望和要求的权力活动进行规范,实际上就是党内监督。

其次,党内监督是党内民主制度正确贯彻执行的基本保证。一方面,党内民主的目标、原则、制度、措施和方法并不是一种一经确立而不需要任何维护保障就能永远正确实行的社会工具。由于权力固有的腐蚀性和人的道德品质的复杂多变性以及人的认识能力的局限性等,各级党组织以及党的领导人在实际的工作中可能出现背离党内民主制度、侵犯党员民主权利的现象,事实也正是这样。即使是斯大林这些国际共产主义运动中的伟人在其政治活动中也发生过个人专断等背离党内民主的行为。一般党员领导干部背离党内民主要求的行为更是屡见不鲜。在这种情况下,必须也只有通过健全而完善的党内监督才能保证党内民主制度的正确执行,才能使党内民主制度成为一种刚性机制,否则,党内民主必然时有时无,时强时弱,最终破坏殆尽,成为一句空话。另一方面,党内监督是保证每个党员正确行使其民主权利的基本手段。党内民主赋予每个党员民主权利,但是,每个党员在行使自己的民主权利时,不能妨碍和破坏党的整体利益和他人的民主权利,否则,就不是正常的民主,必然导致党内极端民主化或无政府主义。我国的“文化大革命”就是典型的一例。在“文化大革命”中,有的人乱打乱斗,无法无天,而有的人连申诉陈述这些最基本的民主权利也没有。防止和克服这类现象的发生,就需要在不断建立健全有关如何

行使民主权利的具体制度的基础上,搞好党内监督,切实保证这些制度的贯彻执行,保证每个党员正确行使民主权利。

再次,党内监督是党的活动制度化的根本需要。就民主国家来说,民主是和法治密不可分的。没有民主就没有法治,反过来,没有法治也没有民主。法治是人治的对立面,在非民主的政治里,任何法律都只能屈从于个人意志,是个人专制的手段;而在民主政治里,法律是民主意志的集中表现,法律具有至高无上的地位,即法律不能因为“领导人看法和注意力的改变而改变”,个人意志必须服从法律。这表现在党的活动里就是要确立一切党规党法即党内各种规章制度的至高无上的地位,而不是党的领导人高于党规党法,恰恰相反,是党的各级领导人都要服从党规党法。党规党法是全体党员和党的一切组织行为的最高的和根本的准则,任何党员和党组织及其领导人都要遵守党规党法,这是党内民主的基本表现和基本特征,也是党内民主的基本要求。而要实现这一党内民主的基本要求,就需要党内监督。只有健全而完善的党内监督才能维护党规党法至高无上的地位,才能保证党规党法的贯彻执行,才能有效制裁各种破坏党规党法的行为,才能彻底克服党内形形色色的人治现象。可以说,没有制度化就没有党内民主,而没有党内监督也就没有真正的制度化。实践也证明,没有有效的党内监督机制,党的领导干部从违反党的根本大法党章到党的具体纪律等各种权大于法、违法乱纪现象的发生,给党内民主造成严重的危害。

由此可见,党内监督是党内民主的支柱。党内监督不仅可以保证党组织领导成员的权力符合广大党员的利益,保证党内民主制度正确贯彻执行,还保证了党的活动制度化。可以说,没有健全的党内监督,很难有正常的党内民主。坚持党内民主客观上要求加强党内监督。

第二节 党内监督是实现党的决策正确和有效执行的基本条件

一、党的决策问题关系党的事业成败

所谓决策(英语为 decision-making)主要是指做出决定和实行决定。决定既可以是制定法律、发布命令,也可以是做出计划、提出实施意见等。实际上,决定是人们对各种实践性活动的目标、手段、方法做出的各种选择的总和。

不难看出,决策贯穿了人类生活和社会实践的各个方面。可以说,有人类就有实践活动,而有实践活动就有决策行为。决策是最基本、最常见的社会现象。根据决策主体和内容的不同,决策可以划分为不同的类型。从决策内容的角度看,决策可分为原则性决策与具体性决策、宏观性决策与微观性决策等,还可分为经济决策、政治决策等。从决策主体的角度看,决策可以分为个人决策和组织决策,而组织决策又可分为企业决策、社团决策、政府决策和政党决策等。其中,无产阶级政党的决策属于政党决策。对于无产阶级政党来说,党制定路线、方针、政策是决策,而党的各级组织根据党的路线、方针、政策提出的贯彻实施意见等也是决策。因为这都是不同时期不同情况下解决不同问题的一种办法。实际上,无产阶级政党历届代表大会修订通过的党章以及其他党规党法也都是一种决策。党章是对党的活动的根本原则、目标和任务等一系列基本问题的决策,属于原则性决策。在无产阶级政党执政后,由于党的领导工作和自身建设任务的大量增加,党的决策活动也大量增加。可以说,党的主要活动就是制定和执行决策的过程。“政策是革命政党一切实际行动的出发点,并且表现于行动的过程和归宿。一个革命政党的任何行动都是实行政策。不是实行正确的政策,就是实行

错误的政策”^①。毛泽东这里讲的政策实际上就是决策。

党的决策活动在党的事业中占有极其重要的地位。毛泽东曾经指出，思想政治上的路线正确与否是决定一切的，“政策和策略是党的生命，各级领导同志务必充分注意，万万不可粗心大意”^②。一方面，党的决策关系到能否顺利完成党在各个不同历史阶段的任务，关系到能否顺利实现党的历史使命。党要实现自己的历史使命，必须顺利完成党在各个历史阶段的历史任务；完成历史任务需要党开展切实有效的活动，而这种活动主要是制定和实行各种决策。如果决策错了，党自然不能按时完成自己的历史任务；如果决策正确，但得不到有效执行，那么，这种正确的决策也是一纸空文，毫无实际意义。我们党的历史经验深刻地证明了这一点。在第一次国内革命战争时期，由于陈独秀的右倾投降主义路线错误，第一次国内革命战争遭到了失败。土地革命战争初期，又是由于王明的“左”倾机会主义路线错误，党的事业遭到空前损失，工农红军不得不开始万里长征。遵义会议后，由于确立了毛泽东的领导地位，此后，我们党的重大决策基本没有出现新的大的失误，因此，党的事业才实现了历史的转折，终于取得了革命的胜利。建国后头八年，由于我们党的绝大多数决策基本上是正确的，社会主义革命和建设取得了巨大成绩。但1957年之后，毛泽东的“左”倾思想越来越严重，以致做出“大跃进”、“文化大革命”这样重大的错误决策，导致党的事业受到重大损失。党的十一届三中全会后，由于我们党纠正了“左”倾错误，制定了“一个中心、两个基本点”的正确的政治路线，因此才开创了改革开放和社会主义现代化建设的新局面。

另一方面，在执政党条件下，党的决策正确与否也关系到党的执政地位。如果一个执政党长期在重大问题上实行错误的决策，这

① 《毛泽东选集》第4卷，第1286页。

② 同上，第1298页。

种错误的决策必然在实践中产生破坏性后果,必然导致决策的实践行为与决策所要实现的目标的背离。这不但会造成其支持者对其执政能力失去信心,而且也会损害社会利益,引发社会危机,为政治反对派的反对提供借口,从而对执政党的执政地位构成威胁。苏、东各国无产阶级政党之所以在 80 年代末至 90 年代初相继丧失执政地位,这与苏、东各党长期在重大决策上犯有错误也有直接关系。例如,在经济上长期固守僵化的计划经济模式,重积累、轻消费等,导致人民生活长期得不到重大改善等。与此同时,一些好的决策并没有在实践中得到有效的贯彻落实。例如党章中关于党内民主的原则,并没有在实践中很好落实,许多关于民主的具体规定往往成了空话。这些决策中长期存在的问题实际上成为了前苏联执政党失去执政权力的一个基本原因。

二、党内监督在党的决策活动中具有重要作用

党的决策关系到党的事业的成败,因此必须切实保证党的决策基本正确并能得到有效的贯彻执行。而要做到这一点,就需要加强党内监督。

第一,党内监督可以为党的决策正确提供必要条件。决策是人的主观见之于客观的东西,决策的正确性取决于决策在多大程度上反映了客观规律。由于人的认识能力的有限性,不可能在所有决策中都正确地反映客观规律,因此,出现决策失误乃是正常的、难免的。人们为了减少决策失误以达决策功效,纷纷探索研究正确的决策原则、制度和方法。我国封建统治者有虚心纳谏和谋之于众、断之于独等适合其封建政治制度的决策方法。西方资产阶级国家在重大政治问题的决策上实行分散平衡决策权,即行政首脑建议、议会批准、司法复审的决策制度。无产阶级政党在长期的革命实践中形成了一系列民主科学的决策原则、制度、方法。例如,党的重大问题提交党的各级代表大会讨论决定,党的各级组织实行集体领

导,党员对党的事务有批评权、建议权、讨论权等。我们党还形成了从群众中来、到群众中去的决策方法。党内监督的重要作用就在于通过保证党内这些民主科学的决策原则、制度、方法在决策活动中得到有效的遵守,从而最大限度地保证党的决策正确。

第二,党内监督可以保证党的决策的正确执行。任何一项好的决策如果得不到执行或执行得不好,那么这项决策就没有任何实际意义,起不到任何作用。由于决策者和执行者的利益关系、思想认识等不同,由于执行者能力水平的局限等,决策执行中难免出现一些偏差。例如有令不行、有禁不止,上有政策、下有对策等,而要解决这些问题就需要党内监督。

首先,党内监督可以保证决策得到及时的执行。所谓及时执行就是按规定时间要求执行决策。这是保证决策富有效率的基本条件。党内监督可以通过跟踪了解决策执行的时间进度情况,对决策执行迟缓无力的现象采取相应的措施,促使决策按时进行。

其次,党内监督可以保证决策得到准确执行。一项决策包括许多具体规定和要求,能否准确地执行这些具体规定和要求,直接关系到决策能否真正落实。党内监督可以通过详细检查决策具体内容的各个细节的实施情况,发现并纠正决策执行中不符合规定的情况。

再次,党内监督可以保证决策目标的全面实现。一项决策的目标是由许多具体的目标组成。这些具体的目标具有内在的有机联系,一项具体目标不能实现,不但影响总目标的实现,而且其他目标的实现或实现后所产生的实际效果都要受到影响,因此必须全面实现决策目标。党内监督可以通过经常性的决策目标实现情况的全面检查,使每项具体目标都能实现。

第三,党内监督可以使决策在执行中更趋合理。一项决策是否正确,只有经过实践的检验才能证实。党内监督在监督决策的实行中,可以发现决策产生的实际效果到底如何,可以进一步发现决策

目标是否符合客观实际,是否有实现或多大实现的可能,可以发现决策的目标和实现目标的方法、步骤、措施是否协调等。这就使党内监督在党内决策中构成一种反馈回路,即根据党内监督所获得的反馈信息,进一步衡量决策的正确性和可行性,随时进行跟踪决策。如果发现决策完全正确,则完全执行之;如果发现决策不完全正确,则修正之;如果发现决策完全错了,则完全废止之。总之,通过党内监督,可以使决策更加符合客观实际。

第三节 党内监督是消除权力腐败现象的强大武器

什么是腐败现象,对此有不同的说法。现代政治学意义上的腐败现象是指思想上、行为上的堕落现象和组织、机构、制度、措施等方面的各种黑暗和混乱现象^①,这里只是研究权力腐败现象。权力腐败是最常见、最普遍的腐败。大量的腐败现象都与权力腐败有关或是权力腐败的直接表现。权力腐败是一个严重的政治问题,它关系到党的生死存亡;而克服权力腐败客观上需要党内监督。

一、不受制约的权力必然发生腐败

权力腐败是国家公职人员利用手中掌握的公共权力非法牟取个人利益的行为的总称。任何国家权力都具有两方面的功能:一方面,它执行统治阶级的意志,是统治阶级压迫被统治阶级的工具;另一方面,它也是服务社会的工具。后者是前者存在的条件,即“政治统治到处都是以执行某种社会职能为基础,而且政治统治只有在它执行了它的这种社会职能时才能持续下去”^②。而权力腐败

① 参见林吕建《权力错位和监控》,中国方正出版社1996年版,第27页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,第523页。