

国家社会科学规划基金“九五”(1996年)项目

马克思主义 的当代命运

主 编 · 李 宗 阳

陕西人民出版社

马克思主义的 当代命运

主 编 李宗阳
副主编 陈仁庚
成一丰

陕 西 人 民 出 版 社

(陕)新登字 001 号

马克思主义的当代命运

主 编 李宗阳

陕 西 人 民 出 版 社 出 版 发 行

(西安北大街 131 号)

中共陕西省委党校印刷厂

850×1168 毫米 32 开本 10.25 印张 183 千字

1997 年 7 月第 1 版 1997 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN 7-224-04478-4/A·32

定价: 14.00 元

迎接新的挑战（代序）

毛生铨

《马克思主义的当代命运》一书，把当代世界社会主义运动的总体态势和发展前景问题提到了人们的面前，并且对其基本经验进行了比较系统深入地分析，作出了历史唯物主义的科学回答。这是对马克思主义理论和社会主义事业的一个贡献。

马克思主义在 20 世纪取得了空前的胜利。马克思主义从科学理论转化成为无产阶级和人民大众社会主义革命与建设的实践，是 20 世纪人类社会发展的最本质的特征之一。一系列社会主义国家的诞生，开辟了历史的新纪元，把人类社会从资本主义的一统天下带进了社会主义和资本主义两种制度共处竞争的新时代，推动了物质文明和精神文明的巨大发展。

马克思主义在当代的历史命运，也面临着严峻的挑战。两种制度的“共处”是相对的、可变的；两种制度的斗争则是绝对的、不变的。本世纪的上半叶，社会主义制度出现在欧亚拉美的广大地区，敲响了资本主义制

度的丧钟；到了本世纪的下半叶，却发生了震惊世界的苏联解体和东欧剧变的事件，世界社会主义运动遭受严重挫折。在这个过程中，两种不同制度国家之间，武装与非武装的斗争，公开和隐蔽的斗争，经济与文化的斗争，成功与失败，此长与彼消，交织成一幅相互较量的十分复杂的景象。在这种情况下，如果说两种制度谁胜谁负的问题已经解决了，不存在历史命运问题了，那是天真的。尤其是作为新生事物的社会主义制度，在它刚刚建立的初期，同实力强大的资本主义旧制度为敌，历史命运问题就不能不显得更为突出。对这个问题，马克思主义者和革命人民不但不能回避，而且要保持高度的警惕。

要对马克思主义在当代的历史命运作出正确的分析和判断，首先要坚持实事求是的科学态度，严格划清马克思主义同非马克思主义、社会主义同非社会主义的原则界限。由于在理解和贯彻马克思主义和建设社会主义的实践中犯了错误，苏联和东欧一些国家后期的指导思想并不等于马克思主义，它们的建设模式并不等于社会主义，因而经不起历史的考验和选择，这是合乎规律的现象。但这不是马克思主义和社会主义的失败，而是背叛了马克思主义和社会主义的结果。它并不说明马克思主义不正确，而是说明马克思主义指引的正确轨道不能偏离。同苏联与东欧相反，中国和其他一些社会主义国家，排除了苏联和东欧错误的指导思想和僵化模式的影

响，坚持马克思主义基本原理同本国具体实际相结合的正确方针，尽管西方反共势力的颠覆伎俩无不用其极，结果仍然是“西方不亮东方亮”，社会主义建设事业生机勃勃，奔腾向前，势不可当，逼得它的敌人不得不放弃“在 20 世纪消灭共产主义”的迷梦，这又从另一面说明了真正的马克思主义和社会主义是经得起历史考验的，是不可战胜的。

更重要的是，社会主义和资本主义两种制度在竞争过程中虽然各有成败和消长，特别是第一个社会主义国家苏联的崩溃，对世界社会主义运动带来的损伤不能低估，但两种成败的性质不同，对本身发展前途的影响也不相同。资本主义在同社会主义斗争过程中，不管有多少一时的胜利和发展，都只能暂时缓解其固有的生产社会化和私有制之间的矛盾，而不能从根本上解决这种矛盾，并推动这种矛盾不断积累，不断深化，促使其朝着衰亡的方向发展。而社会主义则相反，不管它有多少挫折，都不会改变其适应社会生产发展要求这一根本特性和任何力量也不能动摇的战略优势，都是通过成功与失败的实践，不断积累经验，提高认识，改进工作，完善制度，壮大力量，朝着最终代替资本主义制度的方向不断前进。

20 世纪的伟大历史贡献之一，就是社会主义力量在这个世纪经过成功与失败的锻炼，不仅积累了抵制和粉碎资本主义势力武装干涉和颠覆的经验，抵制和粉碎经

济遏制和经济封锁的经验，抵制和粉碎文化渗透和“和平演变”的经验，而且积累了反对和克服内部反马克思主义思潮的腐蚀和自身错误造成的种种灾难，坚持和发展马克思主义，坚持和完善社会主义的经验，逐步地不断地走向成熟，为世界社会主义运动走出低谷，开创新的局面，夺取新的胜利，准备好必要的条件。这就是代表历史发展方向的新生事物和正义事业“斗争，失败，再斗争，再失败，直至胜利”的发展规律，这就是马克思主义的历史命运观。真正的马克思主义者，之所以在苏联解体、东欧剧变的事实面前，一不惊慌失措，二不悲观失望，义无反顾地坚持走自己的路，并且立于不败之地，就是因为从本质上看清了事物发展的这个客观规律。

展望未来，21 世纪必将是一个充满希望的世纪，是马克思主义理论和社会主义事业继续披荆斩棘、开拓前进的世纪。新的挑战等待着我们，新的胜利等待着我们。让我们满怀信心地迎接新挑战，夺取新胜利。

主 编 李宗阳

副主编 陈仁庚 成一丰

撰稿人

绪言 李宗阳

上篇 盖运丰 李巨方 袁博文 朱熙俊

中篇 刘克琨 陈仁庚 成一丰 赵潭冰

下篇 王秉琨 李宗阳 王醒寰

结语 李宗阳

目 录

迎接新的挑战（代序）	毛生铨（1）
绪 言	（1）

上 篇

一、马克思主义在当代过时了吗？	（11）
（一）马克思主义普遍真理不会过时	（12）
（二）马克思主义基本原理不会过时	（13）
（三）马克思主义是不断发展与时并进的	（19）
二、马克思主义理论与共产主义运动	（30）
（一）马克思主义与共产主义共命运	（30）
（二）在当代马克思主义与社会主义共命运	（32）
（三）马克思主义是在社会主义实践中发展的	（36）
三、20 世纪开辟了社会主义历史新纪元	（39）
（一）历史已经敲响了资本主义的丧钟	（40）
（二）社会主义制度的出现是合乎历史规律的 历史进程	（41）
（三）当今时代是两种社会制度共处竞争的时代	（52）

(四) 两种制度的优劣之势将会转化	(54)
-------------------------	------

中 篇

四、当代资本主义的发展变化，改变不了资本主义

必然灭亡的历史规律	(63)
-----------------	------

(一) 当代资本主义的发展变化是其社会基本矛盾

运动的必然	(63)
-------------	------

(二) 当代资本主义发展变化的主要表现 (68) |

(三) 资本主义的新发展，并未改变历史发展

的总趋势	(74)
------------	------

(四) 新科学技术革命将加速资本主义走向灭亡 (92) |

五、西方资本主义反动势力对社会主义国家由武装干涉的

失败到“和平演变”的局部得逞	(102)
----------------------	-------

(一) 武装干涉的屡屡失败 (102) |

(二) “和平演变”战略的局部得逞 (108) |

(三) 西方反动势力推行“和平演变”战略的主要策略

和手段	(122)
-----------	-------

(四) 警惕“和平演变”战略，粉碎“和平演变”

阴谋	(133)
----------	-------

六、苏联、东欧剧变是逐渐背叛马克思列宁主义的结果

.....	(142)
-------	-------

(一) 20 世纪世界社会主义运动的历史回顾 (143) |

(二) 苏联东欧怎样逐渐走向背叛马克思列宁主义的

.....	(154)
(三) 历史的反面教员	(198)
(四) 社会主义运动的曲折性, 改变不了社会主义 必将胜利的历史方向	(206)

下 篇

七、共产主义运动在中国实现了两次历史性飞跃	(220)
(一) 第一次飞跃: 中国革命的胜利, 毛泽东思想 的形成	(220)
(二) 第二次飞跃: 中国社会主义建设的胜利发展, 邓小平建设有中国特色社会主义理论的形成	(234)
(三) 社会主义在中国胜利发展的若干基本经验	(261)
八、马克思主义在我国的前景	(266)
(一) 好的形势与光明的前景	(266)
(二) 审慎居安思危, 严防蜕变危险	(271)
——在经济上	(276)
——在政治上	(283)
——在思想上	(289)
——党的状况	(294)

九、中国红旗不倒，将对世界社会主义运动产生重大影响	
.....	(299)

结 语	(307)
-----------	-------

后 记	(317)
-----------	-------

绪 言

马克思主义正在经受着当代国际共产主义运动暂处低潮时期的新考验。

在 20 世纪 90 年代前后，社会主义苏联以及东欧各国接踵崩溃之后，西方资本主义国家某些人一时踌躇满志、得意忘形。他们以为这是共产主义的“垮台”、“崩溃”。并由此认定“社会主义已成为历史的失败者”，“马克思主义已过时了”。社会主义国家也有一些人，面对这股逆流，提出“社会主义旗帜还能打多久？”对共产主义的前途感到渺茫，由此，也对马克思主义心存疑虑，说什么“马克思主义只适用于革命年代，不适用于现代化建设”等等。

这就提出了如何看待马克思主义在当代的历史命运问题。

一、早在 80 年代，苏联、东欧在意识形态战线上，就已出现了所谓民主社会主义对马克思主义的挑战。在我国亦曾几度发生资产阶级自由化思潮的冲击。人们一旦摆脱了闭关锁国的局面之后，日益感到包括我国在内

的社会主义国家与发达资本主义国家之间存在着明显的差距。尤其是经济上和技术上的劣势更为突出。在这种历史背景下，当时就曾出现过对共产主义的所谓“信仰危机”问题，随着苏联、东欧崩溃的震动，更加大了这种疑团。所以，关于马克思主义当代历史命运这个深层次的、根本性的问题，早在 80 年代实际上就已提出来了。

二、马克思主义在 20 世纪前期、第二次世界大战前后，有过一个辉煌发展的时期。其主要特点是，马克思主义由科学社会主义理论向社会主义革命伟大实践飞跃，社会主义制度由一国到多国扩展，并且迫使老牌帝国主义在多次武装扼杀图谋遭到失败之后，不得不同社会主义国家正式打起交道来。这一历史剧变，无可怀疑地证明了马克思主义历史唯物主义关于社会发展规律的共产主义体系的伟大学说，是颠扑不破的科学真理。社会主义由理论到实践的飞跃，开辟了人类历史的新纪元，对这一历史定论，不能有任何低估。但是刚刚诞生的社会主义社会，最早的也不过七十多年，站在历史新时代的坐标上看，所有社会主义国家，都还不过是个新生事物，面对仍然比较强大的旧世界、旧势力的反动压力，必将遭受艰难坎坷。而且他们的发育成长，又全靠自己摸索前进，靠自己踏出一条新路来。这期间，不仅必然会有这样那样的闪失，也难免会有中途夭折的危险。这原是一切新事物发展过程中题中应有之义，本来就具有难免性的。但新事物既是这般发展的，又终久是要成长壮

大、不可战胜的。

三、马克思主义由共产主义思想体系在一部分国家转化成为世界性的社会主义国家制度之后，人们对待马克思主义，就不再一般地看它的理论以及指导工人运动的成败如何，而主要的则是通过一些国家社会主义革命和社会主义建设之成败得失来衡量判断马克思主义的真理性和权威性了。这是马克思主义科学社会主义由精神力量转化为物质力量之后出现的新特点。对这个新的特点，却要从两方面去看：一方面，马克思主义的坚持和发展，从此主要的就表现为它与世界社会主义制度的存在和发展共命运，社会主义事业的胜利或失败，都直接关系到马克思主义真理的辉煌或晦暗，可以说是一荣俱荣，一损俱损的关系。（当然，国际共产主义运动自不能仅限于社会主义国家，还有未执政的共产党的革命活动。）另一方面，马克思主义又是在不断总结社会主义革命建设以及党领导的其他革命活动中的一切成功、失败的经验教训中不断发展，并由此将在新的历史条件下创立新的思想学说，在更新更高的水平上指导国际共产主义宏伟事业，一浪接一浪继续前进。马克思主义的一切理论，归根到底就是共产主义思想体系、科学社会主义理论，它是用来指导社会主义实践的，又从指导实践中发展自己，所以又不能把马克思主义与某一社会主义国家的具体实际混为一谈，因为某个党领导某个社会主义国家，其路线方针政策，可能是符合马克思主义的，也

可能是违背马克思主义的。

四、如果说马克思主义和社会主义实践在 20 世纪上半叶曾是一个辉煌发展的高涨时期的话，在二战以后的 20 世纪下半叶，则逐渐出现了重大转折，即国际共产主义运动（或称世界社会主义运动）日益走向运动的低潮时期。到 80 年代末 90 年代初，东欧、苏联先后发生了“多米诺骨牌”式的“和平演变”，导致了亡党亡国的历史剧变，接着在巴尔干半岛仅存的南斯拉夫和阿尔巴尼亚两个社会主义国家也都换了旗帜，这样，社会主义在欧洲遭到了全面失败。

社会主义在欧洲的失败，是同世界范围形成的历史反差相关联的。20 世纪后半期，环球形势客观上形成了两大历史反差：一是发达资本主义国家与社会主义国家发展进程的反差，可以说是两种社会制度在共处竞争中的所谓“冷战”格局下，相互较量中出现的不利于社会主义的反差。二是欧亚两洲在国际共产主义运动内部出现的不平衡构成的反差。这两大历史反差对世界社会主义和马克思主义的历史命运，在当代引发了巨大的变动，导致了重大的影响。

第一种反差是，西方发达资本主义国家以及亚洲后起的“四小龙”等，在战后数十年中，出现了内部比较稳定、外部相对协调，不论其内部阶级关系、外部相互关系，比之战前都有所缓和，尤其是他们领先发动了新技术革命，加上所谓“福利国家”政策，使其社会生产

力有了高度的发展，人均收入比重也有了较大的提高。而与此同时，新生的社会主义各国，虽然都已夺取了政权，完成了革命，但在社会主义建设时期，在自己的成长发展过程中，虽也不乏相当的成就，但不论内部状况和外部关系都很不理想。在内部由于固有的计划经济体制模式的日益僵化，以及思想上、政治上滋长起来的某些特权思想与官僚主义，严重束缚了生产力的发展，以致社会主义应有的优越性不仅未能充分发挥，甚至在经济发展上、生活水平上反而拉大了同资本主义新老发达国家和地区差距。在外部，有的社会主义国家如苏联等，居然以老子党的姿态对待兄弟党，甚至进而大搞霸权主义，恶化了社会主义国家的关系，造成了亲痛仇快的极其恶劣的国际形象。似这种社会主义相对于资本主义由于历史原因处于落后状态、特别是生产力的落后，尽管有其客观原因，但实际上确已形成了社会主义与资本主义在相互较量中存在明显的历史反差。这一反差，构成了整个国际共产主义运动渐处低潮的不利局面。这就是马克思主义面临各种反动思潮的新的挑战的历史大背景。

第二种反差则主要表现为国际共产主义运动内部在欧亚两洲以及古巴的发展中，“西方不亮东方亮”的不平衡状态。即，一方面是社会主义国家在苏联、东欧的失败，资本主义反动势力“和平演变”战略在欧洲一时得逞。另一方面，是社会主义东方大国——中国，特别是自70年代末以来，差不多与苏联、东欧社会主义濒临深