



冰

鑑

注  
評

清·曾國藩著

3

中州古籍出版社

冰

冰

鑑

鑑

章炳麟

于右任

ISBN 7-5348-1269-0



9 787534 812699 >

ISBN7-5348-1269-0

K · 387 定价: 7.80 元

# 《冰鉴》注评

(清) 曾国藩 著

陈 赞 民  
管曙光 石伟波 注评  
马 明 袁广林

中州古籍出版社

· (豫) 新登字 05 号

《冰鉴》注评

陈赞民 管曙光 石伟波 注评  
马明 袁广林

---

责任编辑 张长法

中州古籍出版社出版发行 (郑州市农业路 73 号)

河南省中牟县印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 10 印张 206 千字

1994 年 5 月第 1 版 1994 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—10000 册

---

ISBN7—5348—1269—0 / K·387 定价: 7.80 元

冰

鑑

于  
加  
任

冰

鑑

壬午炳麟

国藩为人威重，美须髯，目三角有棱。每对客，注视移时不语，见者悚然，退则记其优劣，无或爽者。

——《清史稿·曾国藩传》

有人说，清代中兴名臣曾国藩有十三套学问，流传下来的只有一套——曾国藩家书。其实传下来的有两套，另一套是曾国藩看相的学问——《冰鉴》这一部书。

——南怀瑾《论语别裁》

## 曾国藩相术口诀（二首）

### 一

邪正看眼鼻，  
真假看嘴唇；  
功名看气概，  
富贵看精神；  
主意看指爪，  
风波看脚筋；  
若要看条理，  
全在语言中。

### 二

端庄厚重是贵相，  
谦卑含容是贵相；  
事有归着是富相，  
心存济物是富相。



# 前 言

台湾著名中国古代文化专家南怀瑾先生，在其名著《论语别裁》中称：“有人说，清代中兴名臣曾国藩有十三套学问，流传下来的只有一套——曾国藩家书，其实传下来的有两套，另一套是曾国藩看相的学问——《冰鉴》这一部书。它所包涵看相的理论，不同其他的相书。”曾国藩不唯精于治国、治兵、治学、治家，而且精于相术。据《清史稿·曾国藩传》记载，他但凡选吏择将，必先面试目测，即为之看相，对于人的相貌极为重视。其《冰鉴》乃中国古代相术诸流派中“书房派”（又称“文士派”）的代表作。与“江湖派”相术论相重形轻神、重奇轻常、重术轻理不同，《冰鉴》论相，重神而兼顾形，重常而弃奇，重理而轻术，善于从整体出发，就相论人，尤其就神论人；讲究动态与静态结合，主要从动态中把握；讲究均衡与对称、相称与相合、中和与适度、和谐与协调以及主次与取舍，等等，具有一定的辩证精神。它着重论文人相格，可以说，是一部专论文人之相的相术作品。

《冰鉴》集中国古代相术之大成，撮要删繁，去芜取精，以有限篇幅，将中国古代相术之精华悉数囊括其中，真可谓体小而思精，言少而意丰。且全书条目顺畅流利，持论切情中理，文辞简洁洗炼，清雅端丽，读来琅琅上口，铿锵可诵。

由于以上诸原因，《冰鉴》在中国近代文人中流传颇

广。然一九四九年之后，它在中国大陆几近绝迹。去年，几经周折，在台湾觅得一本，遂整理校订一过，并详加注释、翻译和解说，为读者扫除文字和义理方面的障碍；又对书中论点进行生理学、人格学和全息学解释，肯定其合理部分，否定其迂腐俗陋之处。

冰鉴，相术的喻称，取其以冰为镜，能察秋毫之义。

# 目 录

## 前 言

- |     |    |       |       |
|-----|----|-------|-------|
| 第一篇 | 神骨 | ..... | ( 1)  |
| 第二篇 | 刚柔 | ..... | (48)  |
| 第三篇 | 容貌 | ..... | (87)  |
| 第四篇 | 情态 | ..... | (177) |
| 第五篇 | 须眉 | ..... | (195) |
| 第六篇 | 声音 | ..... | (245) |
| 第七篇 | 气色 | ..... | (266) |

# 第一篇 神 骨<sup>①</sup>

本章总论神骨

一身精神，具乎两目

一身骨相，具乎面部

他家兼论形骸，文人先观神骨

## 【原文】

语云<sup>②</sup>：“脱谷为糠，其髓斯存<sup>③</sup>。”神之谓也<sup>④</sup>。  
“山蹇不崩，唯石为镇<sup>⑤</sup>。”骨之谓也。一身精神，具乎两目<sup>⑥</sup>；一身骨相，具乎面部<sup>⑦</sup>。他家兼论形骸，文人先观神骨<sup>⑧</sup>。开门见山，此为第一<sup>⑨</sup>。

## 【注释】

①神骨：即“神”和“骨”。神，与“形”相对，“形”指的是人的形体外貌，包括面貌、身材、体态等外表部分，而“神”指的则是人的内在的精神状态（不是“精神”），由意志力、

注意力、生命力、行动力，以及气质、风度、神态等构成，往往通过一个人的音容笑貌、言谈话语、动静举止，尤其是眼睛的状态等外观形态表现出来。历来的相学家，尤其是“书房派”（又称“文士派”）相学家，无论是在理论上还是实践上，都非常重视“神”，或者说最重视“神”，并有一套系统、完整而深奥的关于“神”的理论。相学家认为，“神”为“形”之表，又蕴含于“形”之内，犹为“光”之与日月，日月之光外照万物，而光本来就在日月之内。这就是《麻衣相法》所说的“形出处于神，而为神之表，犹日月之光，外照万物，而日月又光万神之表，其神固在日月之内也。”骨，相术所谓的“骨”，并非现代人体生理解剖学所说的骨骼系统，而主要是指人的头部凭眼看得见、用手摸得着的所谓“九骨”，即颧骨、驿马骨、将军骨、日角骨、月角骨、龙宫骨、伏犀骨、巨鳌骨和龙角骨。这里要注意的是，一为相学家相骨以头骨为主，兼顾面部和躯干；二为本书所谓的“九骨”与通常所谓的“九骨”不同，是指天庭骨、枕骨、顶骨、佐串骨、太阳骨、眉骨、鼻骨、颧骨和项骨。本书将“骨”与“神”并列，足见作者对“骨”的重视。

②语：这里指的是谚语、成语或俗语。

③脱谷为糠，其髓（suǐ）斯存：脱，去掉，这里指碾去或舂掉。谷，谷类农作物，如谷子、稻谷等。髓，本指骨髓，这里取其喻义，精华的意思，实指“米”。斯，助词，无义。——这两句话的意思是：把谷子或稻谷的外壳碾去，虽然产生了一些谷糠，然而谷的精华——也就是米，自然存在，其本质并未改变。

④神之谓也：谓，说。——这句话的意思是：说的是事

物的精神。

⑤山蹇(jiǎn)不崩，唯石为镇：蹇，损，亏，这里指泥土的剥落。崩，崩裂，倒塌。《诗经·小雅·天保》：“如南山之寿，不蹇不崩。”唯，只，只是，正是。镇，支撑以维持稳固。——这两句话的意思是：高山尽管泥土经常剥落、流失，却不会倒塌，这是由于石头在那里支撑着，使它得以保持稳固。

⑥一身精神，具乎两目：具，存在，呈现，流露，表露。乎，于，在。——这句话的意思是：一个人的精神状态，都集中呈现在两只眼睛上。

⑦一深骨相，具乎面部：——这两句的意思是：一个人的骨骼形貌，都集中呈现在面部。

⑧他家兼论骸(hái)，文人先观神骨：他家，和“文人”相对，“文人”在这里特指中国传统社会里具有高度文化知识素养的儒士，“他家”则是指“文人”之外的农、工、商各色人等。兼，同时。形骸，这里指人的躯体及其状态。——这两句话互文，意思是：为“他家”看相，看神骨也看形骸，而为“文人”看相，虽然也论形骸，但是首先而且主要是看神骨。

⑨开门见山，此为第一：开门见山，这里作者把“神”和“骨”喻两扇大门，把人的命运喻为一座高山，认为只要看了人的“神”和“骨”，就等于打开了人的命运之“门”，可以登上人的命运之“山”即测知人的命运了。此为第一，“此”在这里不是指本篇，而是指“神”和“骨”，因此全句的意思是：“神骨”是相术的第一要道，或相“神骨”是看相的第一要诀。——这两句话的意思是：一个人的精神状态和骨骼形

貌，犹如其命运的两扇大门，而其命运则犹如大门里面的一座高山，只要打开精神和形骸之门，就能看到命运之山，因此相神相骨，实为看相的第一要诀。

### 【译文】

俗话说：“碾掉谷的外壳，虽然产生了一些谷糠，然后谷的精华——即米，却仍然存在。”这里所说的精华，在相术中指的就是一个人的精神。俗话说：“高山尽管泥土经常剥落、流失，却不会倒塌，这是由于石头在那里支撑着它，使它保持着稳固。”这里所说的镇石，在相术中相当一个人的骨骼。一个人的精神，都集中呈现在他的两只眼睛上；一个人的骨骼，则都集中在他的一副面孔上。为农、工、商各色人等看相，既要看看他们的精神状态和骨骼形貌，同时又要看看他们的躯体情态，而为文人看相，则首先而且主要看看他们的精神状态和骨骼形貌。精神和骨骼犹如两扇大门，命运犹如大门里面的一座高山，而看相看人的精神和骨骼，就等于去打开两扇门，两扇门打开之后，就可以看到里面的高山，即测知人的命运了。这一点，实为看相的第一要诀。

### 【解说】

本章总论“神”和“骨”，说明什么是“神”、“骨”，如何看“神”、“骨”，以及二者在看相中的重要性。下面先介绍一些关于“神”和“骨”的相术知识。

关于“神”，《麻衣相法》的《论神》篇有这样八句诗：

神居内形不可见，  
气以养神为命根；  
气壮血和则安固，  
血枯气散神光奔。  
莫标清秀心神爽，  
气血和调神不昏；  
神之清浊为形表，  
能定贵贱最堪论。

从这首诗里可以看出以下几个问题：

一、“神”与“形”、“气”、“血”的关系

关于这个问题，《麻衣相法》的《论神》篇有以下说明：

夫形以养血，血以养气，气以养神，故形全则血全，血全则气全，气全则神全。是知形能养神，托气而安也，气不安则神暴而不安。……是形出处于神，而为神之表，犹日月之光，外照万物，而日月又光万神之表，其神固在日月之内也。

由此可知，“形”是神的物质基础，又“为神之表”，二者的关系，犹如日月之与光，日月之光“外照万物”，“而日月又光万神之表，其神固在日月之内”。这就是说，“形”与“神”之间的关系有两个方面：一方面，“形”出于“神”，为“神”所



生，另一方面，“神”又藏于“形”，由“形”来显现。这就告诉我们，“神”是“形”之“神”，“形”是“神”之“形”，看相时，观“神”要察“形”，察“形”也要观“神”。

二、“神”有清浊之辨，“神”的清浊与贵贱的关系

关于这一点，《麻衣相法》的《论神》篇是这样说的：

眼明则神清，眼昏则神浊。清则贵，浊则贱。清则寤多而寐少，浊则寤少而寐多。

由此也可以知道，“神”主要是通过眼睛显现出来的，因此，观“神”首先而且主要是看人的眼睛。

关于“神”的清浊及其贵贱的关系，《麻衣相法》的《论神》篇还进一步说道：

夫望其神，或洒然而清，或凝然而重，然由神发于内而见于表也。神清而和，光明而彻者，富贵之相也；昏而柔，弱浊而结者，短薄之相也。……凡相，宁有神有余而形不足，不可形有余而神不足是也。神有余者贵，形有余者富。

这段话里又引出四个概念，即：神有余和神不足、形有余和形不足。现将《麻衣相法》关于这四个概念的论述照录于后，以供参考：