

中外第三产业比较研究

张岳琦 许纯祯 王同顺
杨连绥 刘树森 王干一 编著

东北师范大学出版社
1995·长春

(吉)新登字 12 号

中外第三产业比较研究

ZHONGWAI DISAN CHANYE BIJIAO YANJIU

张岳琦 许纯祯 王同顺 编著
杨连绥 刘树森 王干一

责任编辑：齐仁庆	封面设计：李冰彬	责任校对：邵 申
东北师范大学出版社出版	东北师范大学出版社发行	
(长春市斯大林大街 110 号)	吉林工学院印刷厂制版	
(邮政编码：130024)	吉林工学院印刷厂印刷	
开本：850×1168 毫米 1/32	1995 年 5 月第 1 版	
印张：11.5	1995 年 5 月第 1 次印刷	
字数：282 千	印数：0 001—2 000 册	
ISBN 7-5602-1577-7/F·117	定价：6.00 元	

前 言

加快第三产业的发展对我国具有战略意义。我国对三次产业理论的研究与实践起步较晚,资料残缺。1993年底,中国计划出版社出版了由张岳琦、王干一等主编的《中外第三产业要览》一书,全书147万余字,分24编评介了中外第三产业的主要行业。国家计委主管的《经济改革与发展》杂志1994年第8期发表的对该书的评论认为:“这是我国第一部较为系统地比较研究国内外第三产业发展的独具特色的大型工具书。”为便于普及和升华该书的主要内容,本书对其有关交通运输、邮电、信息、房地产、对外贸易、商业、旅游、金融、教育、科技、环境保护与卫生等编内容加以提炼,并加重中外比较分析与研究的内容。

全书由吉林省广播电视大学兼东北师范大学教授王干一统稿,由中共吉林省委常委、副书记张岳琦审稿。愿本书对三次产业的研究与普及尽微薄之力。不当之处,请广大读者斧正。

编 者

1995年1月

目 录

总论 中外第三次产业发展水平的总体比较/1

- 一、第三次产业概念的提出与应用/1
- 二、中外第三产业发展水平的总体比较/5
- 三、我国发展第三产业的战略意义与重点/12

第一章 中外交通运输产业的比较/16

- 一、现代交通运输业的特点及发展趋势/17
- 二、中外铁路运输业/21
- 三、中外公路运输业/30
- 四、中外管道运输业/42
- 五、中外水路运输业/56
- 六、中外民航运输业/66

第二章 中外邮电通信产业的比较/82

- 一、邮电通信业的组成与特点/82
- 二、世界邮政通信的发展动态/84
- 三、世界电信业的变革/90
- 四、我国邮电通信业发展迅速/93
- 五、我国邮电通信业的差距与对策/97

第三章 中外信息产业的比较/105

- 一、信息和信息革命/105

- 二、世界信息产业的兴起与竞争/113
- 三、美、日、西欧和发展中国家信息产业状况/123
- 四、我国信息产业的兴起和发展/132
- 五、我国信息产业的差距与发展战略/137

第四章 中外房地产业的比较/149

- 一、世界房地产业的发展/149
- 二、一些国家的住房政策/151
- 三、我国房地产业的崛起及差距/163
- 四、我国城镇土地使用制度和住房制度的改革/166

第五章 对外贸易与国内商品流通的比较/171

- 一、世界贸易格局与中外贸易/171
- 二、我国对外贸易的发展/180
- 三、我国外贸体制的改革/182
- 四、国外商业的特点/190
- 五、我国商业的体制改革/192

第六章 中外旅游产业的比较/199

- 一、旅游产业在战后的崛起/199
- 二、旅游市场的激烈竞争与格局/202
- 三、旅游业发达和发展迅速国家的成功之路/204
- 四、我国旅游业的发展与体制改革/217

第七章 中外金融产业的比较/228

- 一、90年代国际金融业发展的特点/228
- 二、世界一些国家的金融业/230
- 三、我国金融业的发展和金融市场的形成/257

四、我国金融业的差距与体制改革/264

第八章 中外教育产业的比较/274

- 一、要富国必须兴教的共识/274
- 二、中外教育管理体制与结构/278
- 三、中外教育改革的兴起与成果/287

第九章 中外科技产业的比较/301

- 一、科技的发展日新月异/301
- 二、新科技革命的特点及人们的态度/304
- 三、新技术革命对经济的影响及各国的对策/312
- 四、美国科技领先的奥秘及德、法科技政策/316
- 五、我国科技体制的改革及成效/324

第十章 环境保护与卫生产业的比较/333

- 一、保护环境是人类共同使命/333
- 二、保护环境是我国的基本国策/338
- 三、世界卫生业与健康投资/350
- 四、我国卫生事业的发展与战略目标的实施/354

总论 中外第三产业发展 水平的总体比较

一、第三次产业概念的 提出与应用

20 世纪下半叶，第三次产业的发展水平，已被公认为是衡量一个国家或地区经济与社会发展水平的主要标志。现今的发达国家，无一不是第三次产业高度发展的国家。第三次产业概念的提出，正是这种发展的反映和升华。

“第三次产业”这一术语，最早是由英国经济学家、新西兰奥塔哥大学教授阿·费希尔提出的。他把经济成长的历史划分为顺序推进的三大阶段：初级阶段，生产活动主要以农业和畜牧业为主；第二阶段，工业生产大规模地迅速地发展；第三阶段始于 20 世纪，大量的劳动力和资本涌入旅游、娱乐、政府和个人服务、文学、艺术、教育、科学活动中，各种社会服务业迅速发展。与之相适应，便相继兴起了分别占主导地位的第一次、第二次、第三次产业。第一次产业是为人类提供最基本需要的食品，第二次产业满足其他更进一步的需要，第三次产业则满足人类多方面服务和各种精神的需要。1940 年，在澳大利亚政府经济部门担任过

多种高级职务的英国统计学家克拉克发表了《经济进步的条件》一书，在费希尔关于产业分类方法研究成果的基础上，按距离自然资源的远近作了进一步的阐述，明确区分了国民经济的三次产业构成。他把产业结构分为三大门类：第一大门类以农业为主，包括畜牧、狩猎、渔业、林业等；第二大门类以制造业为主，还包括矿业；剩下的经济活动部门，统称为服务性产业。费希尔与克拉克对产业结构的这种区分，大致反映了人类社会经济发展的水平和满足人民物质生活与精神生活由低层次到高层次需要的进程：人类社会在漫长的历史长河中，生产力水平低下，只能以发展农林牧副渔为主，以满足最基本的生存需要；当社会劳动生产率有了较大提高之后，劳动力开始由第一产业向第二产业转移，工业生产大规模迅速发展起来，物质生活有了相当满足，进而对发展资料和享受资料有了较大的需求，使第三产业迅速发展起来。这大致就是现今发达国家所走过的路程。

由于三次产业的划分，大体上与社会生产发展的顺序相一致，体现了社会生产结构与需求的相互关系，因而很快为澳大利亚、新西兰等国经济学界和政府部门所接受，并采用三次产业的分类方法整理统计资料。但是，各国对三次产业划分的标准、范围不尽相同。澳大利亚和新西兰的分类是：第一产业为农、林、牧、渔及矿业。第二产业为制造业、运输业。第三产业为商业、金融和保险、不动产、个人服务业。世界银行和经互组织的分类是：第一产业为农业，包括种植业、畜牧业、渔业、狩猎业和林业。第二产业为工业，包括制造业、采掘业和矿业、建筑业及煤气、电力、自来水。第三产业为服务业，包括运输业、通讯业、仓储业、批发和零售贸易、金融业、房地产业、科学、教育、新闻、广播、公共行政和国防、社会服务、娱乐和个人服务等。日本的分类是：第一产业为农、林、渔、水产养殖业。第二产业为矿业、建筑业、制造业。第三产业为批零商业、金融保险、不动产、运输及通讯、

电力、煤气及自来水、服务业、公务等。

我国较普遍地接受第三次产业的术语是在 80 年代中期。1985 年,根据国家计委、国家经委、国家统计局和国家标准局联合颁布的《国民经济行业分类和代码》,参照国外的做法,对三次产业的划分是:第一产业为农业(包括林业、牧业、渔业等)。第二产业为工业(包括采掘业、制造业、自来水、电力、蒸汽、热水、煤气和建筑业)。第三产业是除上述第一、第二产业以外的其他各业。由于第三产业包括的行业多、范围广,又把第三产业分为两大部分:一是流通部门,二是服务部门。具体又分为四个层次:第一层次为流通部门,包括交通运输业、邮电通讯业、商业饮食业及物资供销和仓储业。第二层次为生产和生活服务部门,包括金融、保险业、地质普查业、房地产、公用事业、居民服务业、旅游业、咨询信息服务业和各类技术服务业等。第三层次是为提高科学文化水平和居民素质服务的部门,包括教育、文化、广播电视业、科学研究事业、卫生、体育和社会福利事业。第四层次为社会公共需要的部门,包括国家机关、政党机关、社会团体以及军队和警察等。

我国接受第三次产业术语及应用所以较晚,一个重要的原因是我们在很长时间里,把它看成是一个资产阶级经济学的范畴,不适于对社会主义经济运动的分析。随着改革开放的深入,人们的思想不断得到解放,才接受和使用了这一术语。但是对称“第三次产业”还是“第三产业”仍不统一,一些人认为“第三产业”提法是对“第三次产业”的误传。怎样看这个问题呢?我们认为,这两种提法都可以接受。因为,第三次产业可视为经济发展的历史阶段,而第三产业则是社会分工的部门划分。这好比人类历史上的三次社会大分工与分离出的行业的关系。我们知道,第一次社会大分工使游牧业同农业分离;第二次社会大分工使手工业同农业分离;第三次社会大分工使商业分离出来,但我们并不把游牧

业称为第一次分工，把手工业称为第二次分工，把商业称为第三次分工。同样，三次产业应被看做人类由低到高、由窄到宽的生产活动层次，而不能等同于其所包含的部门。因此，我们在研究产业结构发展的序列时，可称“第三次产业”，而在研究社会各部门时，就可称“第三产业”，这是既通顺又明确的。

应该指出，对社会经济活动进行分析，有多种分类法和统计法，三次产业划分只是其中的一种而不是唯一的一种。有的人认为三次产业划分比把社会各行业分为物质部门与非物质部门更为科学和实际，这种意见值得商榷。我们知道，物质资料的生产，是人类生存和发展的基础，把社会各部门、各行业概括区分为物质资料的生产部门和非物质资料的生产部门也是科学的，与此相关，马克思关于社会生产两大部类的划分及其交换的原理，今天仍是研究社会总产品的实现，从而保持再生产比例大致协调进行的一个基本原理。这并不与三次产业的划分法相矛盾，而是各自从不同的角度对社会经济活动进行的分析。三次产业的划分，适于对社会产业结构及其进程的分析，而两大部类则是对社会总物质产品的分类，它们之间各有不同的用途。事实上，国际上就存在两种国民经济核算体系，一是物质产品平衡表体系，或称东方的国民经济平衡表，它是把整个社会劳动分为物质生产领域和非物质生产领域两部分，先计算物质生产领域的物质产品的成果，然后计算国民收入在非物质生产领域的分配，这是我国过去采用的计算方法。二是西方的国民经济帐户体系，它是计算国民生产总值，这种计算不仅能够反映物质生产的发展情况，而且能够反映各种劳务的增长情况，比较全面反映国民经济和社会发展的规模 and 水平。

这两种核算方法，联合国都予承认，以适应从不同角度分析问题和便于各国与各地区之间对比研究。

二、中外第三产业发展水平的总体比较

当今，第三产业已被广泛重视和正在迅速发展。就发达国家所走过的路程来看，第三产业的发展，是生产的社会化、专业化和市场交换高度发展的结果。发达国家在农业为主的经济发展时期，三次产业的产值比重次序为“一、二、三”的格局，这同产业次序是一致的。在工业化阶段，第二产业的比重超过第一产业的比重，形成“二、三、一”的格局。之后，第三产业的发展超过第二产业，呈现出“三、二、一”的格局。这种格局的变化，展示出经济发展的新阶段，只有当劳动生产率提高到以较少的对农业劳动投入，就可以满足整个社会对农产品的需求时，原投入到农业的大量劳动才能转移到工业；随着工业化的发展，大量人口进入城市，对消费品和劳务扩大了需求，而这种需求基本上是在商品交换中得以实现的，由此推动了第三产业的发展，因此，第三产业的大发展，是以第一、二产业的大发展为基础和前提的。例如美国，在本世纪初，农业劳动力占总劳动力的38%，50年代减少到11%，60年代为7%，进入80年代则降为2%，而产量却并未减少。以对牛奶的需求为例，过去全国需要的牛奶由2800万头奶牛提供，现在由于生物技术的发展 and 采用，只需1100万头奶牛就能提供出足够的奶量。每个农业劳动力供养人数，50年代是15.5人，60年代上升到39人，80年代则上升为80多人。可见，如果没有农业的高度发展，是不能使大量农业劳动力转向第二和第三产业的。若不顾及我国现在农业的生产水平，强调第三产业的发展速度要快于一、二产业，那后果是严重的。

现在，发达国家第三产业产值都占到社会总产值的50%以

上,从业人数占就业人数的 60%左右,这是与他们较高的生产力水平相适应的,反映出物质生活资料相当丰富之后人们对更高层次的需要。而我国直到 90 年代初,农村人口的比重仍高达 73.6%。如果我们把人均 GNP 在 300 美元以下称为低收入国家,把 2 000 美元左右称为中上收入的国家,把 11 000 美元左右称为高收入国家,我们通过中外第三产业水平的比较,就可清楚地看到我们的差距。

1. 从产业结构看,我国第三产业所占的比重,不仅远低于发达国家,也低于低收入的国家。

产业结构比较 (%)

收入档次	国 别	年 份	第一产业	第二产业	第三产业
低收入国家	中 国	1990	28.4	43.6	28.0
	孟加拉国	1988	46	14	40
	印 度	1989	28	26	38
	印 尼	1988	24	36	40
	巴基斯坦	1988	26	24	50
中下收入国家	菲 律 宾	1988	23	33	44
	埃 及	1988	21	25	54
	摩 洛 哥	1988	17	34	49
	泰 国	1988	17	35	48
	墨 西 哥	1988	9	35	56
	巴 西	1988	9	43	48
中上收入国家	匈 牙 利	1988	14	37	49
	委内瑞拉	1988	6	36	58
	阿 根 廷	1988	13	43	44
	韩 国	1988	14	49	37
高收入国家	西 班 牙	1988	6	37	57
	新 加 坡	1988	1	38	61
	英 国	1988	2	42	56
	法 国	1988	4	37	59
	美 国	1988	2	33	65
	日 本	1988	3	41	56

资料来源:《重大战略决策——加快发展第三产业》及《中国第三产业年

鉴》1993年。

另据1990年世界银行统计,1989年世界低收入国家在GNP中,平均为:农业占33%,工业占28%,服务业占39%。而我国却分别为32%、48%和20%,从中,我们看到:我国农业所占的比重与低收入国家的平均值基本相等,而工业所占的比重却是低收入国家平均值的1.7倍多,服务行业则仅为低收入国家平均值的近50%。

造成这种差距的原因是多方面的。从发达国家工业化的历史看,都是先从发展轻工业入手的,因为轻工业所需资本少,收回投资快,而轻工业的发展所需的原料和劳动力许多来自农村,这就直接推动了农业的发展,在农业和轻工业的发展达到一定程度时,对重工业的发展就提出了客观的要求,这就推动重工业的发展。而我国在建国初期,不仅从理论上接受了苏联的优先发展重工业是社会主义国家工业化道路的观点,而且在现实中,我们受到帝国主义的封锁和包围,迫使我们必须选择优先发展重工业的战略。重工业的发展,需要大量资金,且回收期很长,大致平均需要16.5年才能收回投资。这对于低收入的中国,当时除苏联援助外,几乎完全需自力更生,靠内部积累资金,这样,只能把国民收入中相当高的部分用于积累。一定时期内,国民收入是一定的量。由于积累多,自然就要削减人民的消费,控制城市人口,制止农村劳动力向城镇转移,这就形成了我国在农村中的人口为世界上最多的局面。而农村的人均收入水平又很低,这种低水平的消费所需的产品又基本上自给自足,这怎么能够推动商业及其他服务行业的发展呢。所以,当一个国家农村人口占主体地位时,往往也是农村中自然经济占主导地位,社会处于商品生产和商品交换极不发达的历史阶段。

从体制上看,改革开放前,我们推行的是传统的社会主义的经济管理体制,按产品经济模式来组织生产,在工业中按自然经

济办事，几乎各企业都搞成“小而全”、“大而全”、企业的大部分生产活动及生产服务都在企业内部进行，企业所需的零配件自给率远高于发达国家的水平，这就必然使为生产服务的行业难以发展，如销售、仓储、运输、咨询、广告、法律、金融等应该社会化服务的部门难以社会化。随着体制改革的进行，专业分工与协作也随之发展，企业内部的生产性服务将走向社会化，推动第三产业的发展。

从企业的生活服务来看，在产品经济条件下，大量的职工生活消费和服务都不是通过商品交换的形式到达职工手中，而是以福利形式分配给职工，无论是住房还是日常生活消费品都是如此，且往往又被企业打进成本中去，变成了工业产值。此外，教育、医疗、养老等方面的支出，又几乎都由国家包起来，许多补贴在企业内部进行。所以我国第二产业的产值中，其实有一部分是属于第三产业的产值。假如去掉这部分，第二产业的产值就低于表中所列的数字。了解这一点，对于我们分析我国第三产业的发展潜力是必要的。

2. 从就业人口的产业结构看，低收入国家从事第一产业的劳动力比重较大，而发达国家从事第三产业的人口占总人口的比重上升。

三次产业就业人口比重 (%)

收入档次	国 别	年 份	第一产业	第二产业	第三产业
低收入国家	中 国	1991	59.8	21.4	18.8
	巴基斯坦	1990	51.1	19.8	30.1
中下收入国家	菲 律 宾	1988	43.4	9.7	46.9
	埃 及	1988	38.2	13.4	48.4
	墨 西 哥	1988	22.9	20.1	57.0
中上收入国家	韩 国	1991	16.7	35.6	47.7
	阿 根 廷	1988	13.0	33.8	53.1

高收入国家	日本	1991	6.7	34.4	58.9
	美国	1991	2.9	25.5	71.6
	英国	1991	2.1	27.6	70.3
	法国	1991	5.7	29.1	65.2

资料来源：《中国第三产业年鉴》1993年。

从上表可见，我国从事第三产业的劳动力比重是比较低的，而且发展相当迟缓。以1960年与1991年相比：1960年，从事第一产业的人口占65.7%，第二产业为15.7%，第三产业为18.6%。历经31年，到1991年，从事第一产业的人口为59.8%，下降不到6个百分点，而从事第三产业的人数比重，在31年的时间里仅上升0.3个百分点，这充分表现出我国第三产业发展的落后性。

从消费结构的比较来看，低收入国家的消费主要用于满足生存资料的需要，衣、食、住三项一般占消费支出的70%左右，我国这三项支出1989年城镇为70.5%，农村则高达81.2%。而发达国家这三项消费支出不足40%，他们的消费支出大部分用于发展资料和享受资料，这必然在高层次上推进第三产业的发展。我国在低收入国家中，用于这三项消费支出也是比较高的，至于尚待解决温饱的地区，这三项支出几乎是百分之百了。

3. 从交通运输和通讯设备水平来看，我国不仅远落后于发达国家，也低于一些发展中国家。

作为地域辽阔的12亿人口的大国，1989年我国的铁路客运量为3037亿人公里，同期印度为2636亿人公里，日本则为3698亿人公里；货运量我国是10394亿吨，美国则为14820亿吨。若我们按地域和人口的平均数来计算，我国铁路运输水平之低就更为明显了。铁路运输在我国居于极为重要的地位，这方面的落后直接影响到国民经济的发展，至于海运等，我国也很不发达：我国有广阔的海岸线，1989年，我国的装货量为7929万吨，卸货量为8240万吨，同期韩国分别为5092万吨、15299万吨；日本

为 8 112 万吨、70 324 万吨。我国的空运亦不发达，1989 年客运量是 187 亿人公里、货运是 6.9 亿吨公里，同期泰国分别为 188.3 亿人公里、6.5 亿吨公里，日本是 853.9 亿人公里、50.1 亿吨公里，美国则高达 6 897.5 亿人公里、173.7 亿吨公里。

通讯设施是经济发展及社会发展的基础设施之一，我国这方面差距也较大，如在 80 年代末我国每千人平均拥有电话数为 7 部，埃及为 15 部、泰国为 19 部、巴西为 93 部、韩国为 255 部、阿根廷为 116 部、美国为 760 部、日本为 555 部、英国为 517 部、法国为 608 部。近几年我国电话拥有数猛增，即使增加 1 倍，我国每千人也不过平均拥有 14 部电话，仍大大落后。

4. 从进出口贸易看，我国进出口贸易额增长较快，进出口贸易额不仅高于低收入国家，也高于中下收入的国家，但比起一些中上收入和高收入的国家，我们的差距仍很大。

我国 1990 年进口额为 533.5 亿美元，出口额为 620.9 亿美元，而同期日本的进口额为 2 348.1 亿美元；出口额为 2 869.5 亿美元；韩国进口额为 687.7 亿美元，出口额为 649.3 亿美元；美国进口额为 5 165.8 亿美元，出口额为 3 938.9 亿美元。

5. 从文教卫生情况看，我国卫生保健情况也好于低收入的国家。

如我国平均每一医生服务的人口数大致是 700 人左右，这远好于低收入的一些国家，像印度、巴基斯坦、印度尼西亚等，每一位医生服务的人口数大致是 2 000 人左右，孟加拉国更高达 6 000 人左右，就是中上收入的韩国，也达到 1 000 多人，高收入国家的日本与英国等都在 600 人左右。之所以我国的卫生保健情况较好，是新中国对卫生保健较为重视，因而发展速度较快。但我国广大农村缺医少药的情况仍很严重。

教育的规模、发展速度和方式，是由物质资料的发展水平所制约和决定的。而教育对经济和社会的发展又有巨大的反作用，一

个国家若教育落后,指望经济发达那只是空想。但若教育发达,必然推动经济的高速度发展。我国教育经费较低,教育发展水平不仅远低于高收入的国家,就是与低收入的一些国家相比,也是较低的。如我国人口到1990年10月30日发布的普查数为1 160 017 381人,1994年达到12亿人,同期印度的人口估算为8 534亿人,相当于中国的2/3,但其1985年大学的教师为30.3万人,而我国到1989年才达到39.7万人。印度1985年大学生就达到447.1万人,是我国1989年大学生数(208.2万人)的2倍多。至于与高收入的国家相比,如同美国比,那差距就更大了。美国的人口在1990年为2.49亿人,不足中国的1/4,但美国的大学教师是中国的2倍多,大学生数约为中国的3倍。

由上面的例举对比可以看出,我国第三产业的落后性是十分明显的。这种落后,反映了我国生产力发展的较低阶段,我国现在尚处于发达国家实现现代化的起步阶段,我国产业结构的格局处于“一、二、三”状态,由此格局跳跃到“二、一、三”的格局是需要时间的。至于何时会跳跃到“三、二、一”的格局,更有待于我们的努力。因为我国是一个12亿人口的大国,农业始终处于国民经济的基础地位,人民群众的吃、穿永远都应放在第一位。这与有些国家是不同的,在有些国家农业的产值可以低到百分之一、二,甚至近于零,他们所需的粮食等农产品可以靠进口,而在我国主要靠自力更生去解决12亿人口最基本的生活资料,这才能心里踏实地去发展其他方面。因此,我们得根据自己的国情去决定第三产业的发展战略,去吸收国外的先进经验。

加快第三产业的发展,是产业结构自身发展规律的要求。发达的资本主义国家,都经历了以农业为主体到以工业为主体的阶段,又都跨入以第三产业为主体的阶段。以美、德、英、法、日五国来看,在19世纪末,他们大致是:第一产业占22.07%,第二产业占38.25%,第三产业占39.68%。到20世纪70年代,第