

疏勒河流域汉代长城考察报告

甘肃省文物局 编

岳邦湖 钟圣祖 著

文物出版社

ISBN 7-5010-1264-4



9 787501 012640 >

ISBN 7-5010-1264-4

K·528 定价: 130.00 元



疏勒河流域汉代长城

考察报告

甘肃省文物局编

岳邦湖 钟圣祖 著

文物出版社

2001 北京

封面设计 周小玮

责任编辑 李 莉

图书在版编目(CIP)数据

疏勒河流域汉长城考察报告/岳邦湖, 钟圣祖著;
甘肃省文物局编. —北京: 文物出版社, 2001.12
ISBN 7-5010-1264-4

I. 疏… II. ①岳…②钟…③甘… III. 长城-
甘肃省-汉代-考察报告 IV. K928.71
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 086522 号

疏勒河流域汉长城考察报告

甘肃省文物局 编
岳邦湖 钟圣祖 著

*

文物出版社出版发行
(北京五四大街 29 号)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京美通印刷有限公司印刷
新华书店经销

787×1092 1/16 印张: 15.75

2001 年 12 月第一版 2001 年 12 月第一次印刷

ISBN 7-5010-1264-4/K·528 定价: 130.00 元

目 录

序	5
前言	7
第一章 地理环境、长城走向及现状	9
一 地理环境	9
二 疏勒河流域汉代长城走向及现状	9
第二章 调查工作的回顾	11
一 斯坦因的两次考察	11
二 西北科学考察团	11
三 甘肃省文物考古研究所的三次调查	11
四 甘肃省文物局考察组	12
第三章 敦煌境内汉代长城烽燧综述	13
一 小方盘城以西汉代长城烽燧	13
二 小方盘城以东汉代长城烽燧	33
第四章 安西境内汉代长城烽燧	53
一 西湖地区	53
二 宜禾都尉地区	58
三 瓜州地区	62
四 环城地区	64

五 十工地区	66
六 小宛地区	67
七 双塔地区	68
八 布隆吉尔地区	70
九 桥湾西部地区	71
十 桥湾东部地区	72
第五章 西汉王朝开拓河西的历史与丝绸之路	76
一 西汉王朝开拓河西的历史	76
二 河西四郡的建置	76
三 丝绸之路	77
第六章 玉门关设置地点、阳关遗址、卑鞬侯井和都护井遗址	80
一 玉门关设置地点	80
二 阳关遗址	81
三 卑鞬侯井和都护井遗址	81
第七章 疏勒河汉代长城的修建	83
一 修筑汉代长城的历史背景	83
二 西域地形	84
三 关于疏勒河的历史	84
第八章 汉代敦煌郡所属县治古城略考	86
一 汉冥安县治城址	86
二 汉冥安县治新城址	88
三 汉转台庄城址	89

四 汉广至县治城址	89
五 汉渊泉县治城址	89
六 汉宜禾县治城址	91
七 汉瓜州城址	93
八 西晋晋昌郡城址	94
九 汉效谷县治城址	95
一〇 汉龙勒县治城址	97
一一 汉敦煌郡城址	97
一二 汉玉门关城址	99
一三 汉阿仓城址.....	100
一四 汉居卢訾仓城址.....	100
一五 唐玉门关城址.....	101
一六 西晋新乡县治城址.....	103
一七 石包城城址.....	103
一八 党城城址.....	103
第九章 西汉敦煌郡境内其他无名城址	106
附录 汉唐西域与敦煌郡大事记简辑	115
图版	181
插图目录	237
图版目录	240
后语	243

目 录

序	5
前言	7
第一章 地理环境、长城走向及现状	9
一 地理环境.....	9
二 疏勒河流域汉代长城走向及现状.....	9
第二章 调查工作的回顾	11
一 斯坦因的两次考察	11
二 西北科学考察团	11
三 甘肃省文物考古研究所的三次调查	11
四 甘肃省文物局考察组	12
第三章 敦煌境内汉代长城烽燧综述.....	13
一 小方盘城以西汉代长城烽燧	13
二 小方盘城以东汉代长城烽燧	33
第四章 安西境内汉代长城烽燧	53
一 西湖地区	53
二 宜禾都尉地区	58
三 瓜州地区	62
四 环城地区	64

五	十工地区	66
六	小宛地区	67
七	双塔地区	68
八	布隆吉尔地区	70
九	桥湾西部地区	71
十	桥湾东部地区	72
第五章	西汉王朝开拓河西的历史与丝绸之路	76
一	西汉王朝开拓河西的历史	76
二	河西四郡的建置	76
三	丝绸之路	77
第六章	玉门关设置地点、阳关遗址、卑鞬侯井和都护井遗址	80
一	玉门关设置地点	80
二	阳关遗址	81
三	卑鞬侯井和都护井遗址	81
第七章	疏勒河汉代长城的修建	83
一	修筑汉代长城的历史背景	83
二	西域地形	84
三	关于疏勒河的历史	84
第八章	汉代敦煌郡所属县治古城略考	86
一	汉冥安县治城址	86
二	汉冥安县治新城址	88
三	汉转台庄城址	89

四 汉广至县治城址	89
五 汉渊泉县治城址	89
六 汉宜禾县治城址	91
七 汉瓜州城址	93
八 西晋晋昌郡城址	94
九 汉效谷县治城址	95
一〇 汉龙勒县治城址	97
一一 汉敦煌郡城址	97
一二 汉玉门关城址	99
一三 汉阿仓城址	100
一四 汉居卢訾仓城址	100
一五 唐玉门关城址	101
一六 西晋新乡县治城址	103
一七 石包城城址	103
一八 党城城址	103
第九章 西汉敦煌郡境内其他无名城址	106
附录 汉唐西域与敦煌郡大事记简辑	115
图版	181
插图目录	237
图版目录	240
后语	243

序

疏勒河流域汉代长城，是国内外学者十分注目的考察课题。这是因为在地理位置上，在发挥作用上，在建筑结构上，都特殊于其他长城。疏勒河流域的长城始建于汉元狩二年（公元前 121 年）。当时，以匈奴为主的河西游牧民族常入侵边塞，迫使汉武帝派遣骠骑将军霍去病先后两次攻打匈奴，占据了河西。为巩固河西地盘和西域道路的畅通，汉武帝筑塞垣，修烽燧，建筑了一条很长的河西长城。疏勒河流域汉代长城是河西长城极为重要的一段。作为汉帝国的门户，在这里构筑大规模的防御工程，直接目的是军事防御的需要。历史证明，这条防线的设置，对汉帝国长治久安起到了不可低估的作用，不仅加强了汉朝西部地区的防务，而且保护了陆路交通，促进了汉朝与欧亚各国的政治来往和经济文化交流。玉门关和阳关，是虎踞长城的雄关，分扼天山南北路的咽喉。玉门关处在南北两山对峙的峡口，形势险要，长城紧靠玉门关北面，向东西伸展开去，关口之外的烽燧，更具有特殊的军事效果。长城的筑造，鉴于戈壁沙漠没有土、石，更没有砖、瓦，工匠们巧妙地采用大漠特有的芦苇或红柳条会同沙石层层铺压。经考察得知，最下层铺一层芦苇或柳条，上面铺一层沙石，沙石之上再铺一层芦苇或柳条，这样层层铺筑，依次加高。这就是两千年前，我国劳动人民因地制宜就地取材创造出来的工程建筑上的“绝活”。不仅需要非凡的智慧，更需要付出极其艰苦的劳动。

岁月流失，沧桑巨变，疏勒河流域汉代长城早已面目皆非，但仍然是耸立于人们心中的丰碑。在推动中国历史乃至世界历史的进程中，它为人类谱写过宏伟的篇章，做出了特殊的贡献。两千多年过去了，尽管我们看到的是废墟，但终究魅力不减，世人为之探索追溯。有鉴于此，我们对长城、障城和烽燧遗址进行调查，既要究明当时的国防、军备、政治、经济、文化状况，又要观照现实，通过考古，求得对今人的启迪。受国家文物局委托，原甘肃省文化厅文物处和甘肃省文物考古研究所组成考察队，对疏勒河流域汉代长城进行了多次普查与考证，取得了巨大成就。不仅对前人考察过的地点进行复核，而且发现了前人没有考察过的新地点；不仅着力于将所有遗存纪录在案，而且对所获实物进行论证分析，提出见解；不仅对城墙及其他遗迹、遗物全面审察，而且对作用大、影响深的文物作重点考证。通过考察，他们发现，在一望无际的大漠中，延伸数百米，数千米乃至数十公里的长城，就像一条笔直的长线铺卧在地，竟然不见一丝弯曲，真是奇观和奇迹！他们对长城使用的材料和长城结构的观察比前人更细致，更深刻。所见的建筑材料中不仅有红柳和芦苇，还有芨芨草，甚至木椽。结构方法上，不是简单的一层红柳或芦苇再一层沙石，而是重视基础部分，深得“基础不穿墙必裂”的道理。当年的建设者先用芨芨草或芦

苇编织成绳索，铺在基础两侧，作为长城基础的边缘，再用茭草或芦苇排列整齐，平铺在基础上，用黄土和水搅拌夯实。还有的地段，用粗大木椽横铺在地，作为基础。一些重要的遗址，如玉门关、河仓古城遗址以及党谷隧地带、南沙窝地带的红柳长城遗址，还有一些烽燧，基本保持原貌，十分珍奇。他们提出要作特殊保护的意見，都是十分可取的。

这里特别需要指出的是考察队的工作精神，令人敬佩，令人感动。这次考察历时4年，五进罗布泊，行程三万里，这不是简单的几个数字，而是意味着极大的艰辛和冒险。举世闻名的罗布泊，早已成为一个干涸的王国——一个几乎生物都已销声匿迹了的王国。考察队员们如同天外来客，闯入了这样一个陌生而可怕的世界，同这个有进无出的死亡之海进行较量与挑战，在一无先进设备、二无通讯工具的困难条件下，用长城精神考查长城遗址，保质保量完成了疏勒河流域汉代长城考察任务。考察队中的两位老同志钟圣祖和岳邦湖，一位是文物工作管理干部、一位是文物考古专家。他们退而不休，壮心不已，带领青年同志，逐项观测，全程考察。尤其在考察罗布泊时，更是身先士卒，无所畏惧，三闯死海，苦苦求索，为确认居卢訾仓遗址找到了重要依据。居卢訾仓遗址是七十年前中国学者陈宗器先生发现的。在那之后，多次有人抱着浓厚兴趣进入罗布泊想一睹居卢訾仓的风采，却终未能如愿。唯独这次考察，实现了他们“今朝西去千里漠，盐泽东觅居卢城”的宿愿。钟圣祖、岳邦湖两位同志的精神难能可贵。文物界的同志，尤其中青年文物工作者，应当向他們学习，用他们执着的奉献精神，进一步做好文物考古工作。

在《疏勒河流域汉代长城考察报告》出版之际，略述数言如上，是为序。

甘肃省文化厅厅长 张炳玉

1997年2月23日

前 言

疏勒河流域汉代长城考察，历时四年，现在终于完成了。这是甘肃近年文物考古工作中取得的重要成果之一。它不仅为我国长城学的研究提供了重要资料，也填补了甘肃省文物普查留下的最艰苦因而最难以填补的一块空白。

疏勒河流域汉代长城是西汉王朝为抗击匈奴南下，巩固新建立的河西四郡以及整个西部边陲的安全，发展与西域各国的正常关系而修筑的重要防御工事。其工程之浩大，施工条件之恶劣，耗费人力、物力、财力之巨，在西汉以前是绝无仅有的。而长城修筑之后，围绕长城所开展的西汉王朝与西域诸国在军事、政治、经济、文化等方面的斗争与交流、分化与合作、融合与借鉴，丰富多彩，耐人寻味，由此构成了西汉历史的重要篇章。遗存至今的长城文物则成为这些历史篇章的实物记录和历史见证。

研究西汉这段历史，不能不重视对疏勒河流域汉代长城的研究。事实上，本世纪初以来，中外考古学以及人文地质学家已多次在这一地区进行考察活动，并取得了重大成果。首先是英国考古家斯坦因，他在中国进行的三次考察中，有两次进入了新疆和甘肃疏勒河流域；1944年，由我国学者向达、夏鼐、黄文弼、阎文儒等组成的西北科学考察团历史组，也在敦煌西部玉门关地区进行过考察；1979年6月至1982年10月，甘肃省文物考古研究所先后三次来该地区考察，发现了距玉门关以西约11公里处具有重要价值的马圈湾烽燧遗址，并于1979年9月，经国家文物局批准对该遗址进行科学发掘，获得汉简、帛书等一千五百多件珍贵文物；1987年，在甘肃全省组织的文物大普查中，疏勒河流域汉代长城仅安西县境内就普查到61个烽燧、8个障城，比当年斯坦因考查的烽燧多66个。

上述考察活动，对了解疏勒河流域汉代长城的分布、走向及其他相关的文物遗存情况，有着重大贡献和重要收获。但也应该看到，限于当时的主客观条件，考察活动存在一些不容忽视的遗漏和不足。首先，考察不全面、不系统，例如地处罗布泊荒漠中的居卢訾仓古城遗址，是西汉在疏勒河流域所建重要粮仓之一，过去无人到那里考察，不能不说是重大的遗漏。其次，对于考查过的遗址、遗存，也表现出工作不细、统计不全、资料不完整的问题，不免给我们科学、准确地了解疏勒河流域汉代长城，并进而科学、准确地研究西汉有关历史问题带来误差和困惑。

为了彻底弄清疏勒河流域汉代长城烽燧的情况，同时也为了给已经着手编写的《中国文物地图集甘肃分册》书稿补充疏勒河流域汉代长城这一不可缺少的内容，甘肃省文化厅文物处下决心组织了对疏勒河流域汉代长城新一轮的考察。考察活动自始至终得到了国家文物局的大力支持，不仅拨来专款，还从业务上及时给予了明确的指导。没有这些支持与

指导，要完成如此艰巨的任务，几乎是不可能的。

考察组正副组长分别由原甘肃省文化厅文物处处长钟圣祖和原甘肃省文物考古研究所所长岳邦湖担任，成员分别来自省文化厅文物处、省文物考古研究所和敦煌研究院。考察工作从1992年4月开始，至1995年11月完成。在长达四年之久的考察工作中，他们五进“死亡之海”——罗布泊，行程三万余里，考察长城500多公里，烽燧228座，障城45座，古城遗址32座。可以说，这是时间最长、行程最远、工作量最大、收获最丰富的一次考察。

首先，这是惟一一次对疏勒河流域汉代长城的全程考察。这次考察是在前人工作的基础上进行的，加上考察前重视了对信息的收集和分析，准备充分，所以，考察的面广，路线清楚，不留遗漏。据统计，这次考察在敦煌县境内长城线所见烽燧76个，玉门关至阳关塞垣线烽燧6个，共83个，其中含障城11个；在安西县境内长城线所见烽燧40个，其中障城8个。以上比当年斯坦因所见烽燧多134个，比安西、敦煌两县文物普查时所见烽燧多40个。

其次，这是一次有重大突破的考察。考察的32个古城中，新发现晋时大都督、护羌校尉李玄盛隆安四年所修敦煌旧塞西南二围，塞垣30余公里；并搞清了李玄盛同时所修敦煌至南子亭（今肃北县）古城址及沿线8处烽燧的建筑时代（此数字未含在敦煌、安西县境烽燧数字内）。过去历次考察均未能解决塞垣建筑的年代。西汉武帝时所筑居卢訾仓城的发现，更是这次考察中的重大收获。该城位于三陇沙东北角，城址已被风沙所埋，考察人员找到了该城址西端的古井遗迹，还发现了汉代该城南侧、西侧通向西域的古道遗址80余公里。

需要特别指出的是，完成这次重大考察任务的领衔人物，竟然是两位年过花甲的离、退休老同志，他们一不图名，二不图利，就凭着多年积累的田野工作经验和对祖国文物事业难以割舍的满腔豪情，同几位年青同志一起，真可谓“出生入死”，完成了这一壮举。之后，他们又不顾年老体弱，边治病，边撰写考察报告。如今，当我们读到十余万言、图文并茂的这部书稿，能不为他们的高尚品德和敬业精神肃然起敬吗？

甘肃境内的长城遗迹十分丰富。尚余玉门市东部至金塔、额济纳旗一线汉长城（约400余公里），酒泉至令居（今永登县）一线汉长城（约近700公里），嘉峪关至宁夏中卫县一线明长城（约近1500余公里）以及岷县至陕西吴旗一线的战国、秦长城（约近1000公里）等四条长城，需要组织人力作进一步的考察，建立更完整、更充实的各时代长城（包括古城）档案资料，为长城学研究做出更大的贡献。我希望文博战线能有更多的同志以钟圣祖、岳邦湖同志那样的精神投身到考察长城遗迹、古城遗迹的工作中去。值此《疏勒河流域汉代长城考察报告》出版之际，我谨以此文表示祝贺和敬意。

甘肃省文化厅副厅长、甘肃省文物局局长 马文治

1998年5月12日

第一章 地理环境、长城走向及现状

一 地理环境

疏勒河是位于甘肃省西部的一条内陆河流，古代又称苏赖河，发源于祁连山，沿祁连山北麓经玉门、安西、敦煌北境与党河交汇注入哈拉湖，西入榆树泉盆地西端，全长约400公里（图版一）。据记载：

冥安、南籍端水分南羌中，西北入其泽，溉民田（《汉书·地理志》）。

冥水，自吐谷浑界流入大泽，东西二百六十里，南北六十里，丰水草，宣畜牧（《元和郡县志》卷四十）。

疏勒河源在靖逆东南，其发源处靖逆五百二十里，西北流，与昌马河会，又北入昌马河口旧道，直趋四道沟，过桥湾而西，汇诸沟以达党河之尾，归于哈拉脑儿（《重修肃州新志》）。

远古时期的疏勒河应该是注入古罗布泊湖的河流之一，由于塔克拉玛干大沙漠东移，割断了河水流向，才形成榆树泉盆地的一系列湖泊、碱滩和沙丘高低起伏的地貌。翻越榆树泉盆地西端约15公里沙漠之后，疏勒河故道即展现在眼前；平坦宽阔的河道，衍生着繁茂的红柳、芦苇等多种野生植物，成为沙漠之中的绿色屏障，也是野生动物的繁衍生息场所，至今仍可看到黄羊、野骆驼群。古河道向西约75公里，即罗布泊东岸。斯坦因在疏勒河流域调查时认为：“古代疏勒河终点当在新疆贝什托格拉克东南榆树泉盆地”。“据第四纪地质学研究，疏勒河下游地区在远古是一片沼泽区；在当时，哈拉湖很可能与新疆的罗布泊直接相通。后来由于地面水逐渐干涸而分割开来”（《塞林提亚》）。今天所见到的疏勒河尾间地貌就是塔克拉玛干沙漠横断古河床的结果（图版二）。

二 疏勒河流域汉代长城走向及现状

疏勒河流域汉代长城（塞），从玉门饮马农场西端蜿蜒向西，延河流经布隆吉、桥湾、双塔水库、小宛、安西新城南5公里处。再经西湖、东沙窝、南沙窝，越过柳敦公路入敦煌北境的哈拉诺尔、大月牙湖、小月牙湖、大碱沟、西洋水、烟筒梁、苦豆泉、条湖坡、青土崖子、老崖子、宾草湖、素油土、波罗湖、大方盘城、小方盘城，城北1公里盐池湾折向西南。再经墩墩湾、马圈湾、后坑、二十里墩、大破墩，达榆树泉盆地东缘止，全长约400公里。

敦煌境内的长城，西部保存情况较东部为好，小方盘以北盐池湾至马圈湾段约 11 公里的 20~26 烽燧之间，长城残高多在 1 米以上，最高处达 2.95 米（图版三~五,）。长城向西进入榆树泉盆地之后，连接 10 号烽燧，折向南 2 公里，最后到达一高大的风蚀台地。虽然以西的马迷兔、土豁洛、天桥、湾窑 15 公里范围之内仍有烽燧建筑，但已见不到塞墙的痕迹。

玉门、安西境内的汉代长城，除安西西部几段保存较为完整外，可能由于风力作用，很多地段皆已倾圮，成为鱼脊形，有些则仅在地面留下了一点痕迹。但也有几段保存相当完整，如南沙窝的“红柳长城”，以红柳树枝、沙砾为原料，层层叠砌而成，现存高 2 米、长 200 米，犹如巨龙横贯于戈壁沙漠之间（图版六）。其北，17 号烽燧东面 1 公里的“红柳长城”也很壮观雄伟，坍塌虽然严重，但尚有 4 米的高度。

位于南沙窝的 18~19 号烽燧之间，有一段长城从一障内穿过，这种建筑形制尚属首见。障城并不规则，外障墙长 70 米，距城墙 5 米；内障墙长 47 米，距城墙 10.3 米，残高 0.5 米、宽 1.5 米。障内可能是驻兵的。师古曰：“汉制，每塞要处别筑为城，置人镇守，谓之候城，此即障也”（《汉书·武帝纪》注）。“障者，塞上险要之处，往往修筑，别置候望之人，所以自障蔽而伺敌也”（《汉书·李陵传》注）。调查中所见之障城多建筑在长城内侧，与长城保持一定距离，在长城线上修筑障城者尚属仅见。障与塞墙，建筑结构上有较大区别，塞墙系红柳、沙砾所筑。障，则为夯筑，遗留地面的陶片几无二致，很难区分时代的早晚。

疏勒河流域汉代长城烽燧，结构独特，保存完好，虽经历二千多年沧桑变迁，有些高大的烽燧和塞墙至今仍难以攀越（图一、二）。在数以百计的烽燧遗址中，发现了丰富的汉代遗物，其中带有墨迹文字的简牍，成为研究汉代边陲屯戍、中西交通和西域各国历史的珍贵资料。20 世纪以来，中外考古、人文、地质学家频频在这一地区进行考察活动，取得了丰厚的成果。