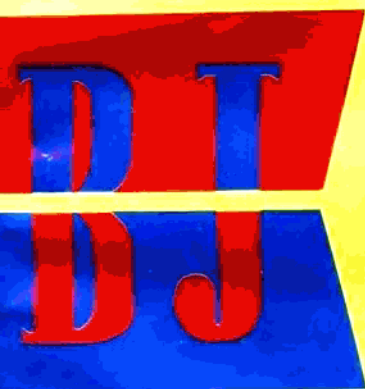


# 中國式比較經濟學簡論



主 编/林卓群  
副主编/李欣广

广 西 人 民 出 版 社

## 序

在《中国式比较经济学简论》即将出版之际，本书编者请我写篇序言。我欣然答应，主要有以下两个原因：

一是觉得本书很新鲜。本来“比较经济学”对许多人来说已经够陌生了，“中国式比较经济学”自然使人感到更新鲜。虽说“中国式”的提法已家喻户晓，连外国也知道是中国特色的含义。但是书名冠以“中国式”的，则说明有别于他方他国，是具有我国自己特色的新学问。仅这一点，足以引起国内外读者的注意。本书书稿的内容观点亦是新鲜的，且有独创之处。如对学科的研究对象范围，西方一些教科书认为不同制度的国家之间才可以比较。但书稿中却认为不同制度的“特殊地区”虽然不是国家也可以进行比较，因为世界上存在“一国两制”的事实。进而大胆地提出，我们中国可以同台湾、香港、澳门这一类“特殊地区”的经济体制、经济政策、经济发展相比较。这个观点的现实意义是很大的。仅此一斑，可见本书是坚持以建设有中国特色社会主义理论为指导思想的，是立足中国实际去研究问题的。

二是觉得本书编者的精神很可贵。他们都是我区的中青年干部，担负着繁忙的日常工作。他们是利用业余时间来研究这门新学科和编写这本书的。尽管书中不免发现有一些不足和缺陷，但洋洋数十万字，已记载了他们辛劳的结晶和思维的成果，浸透着他们为发展我国我区经济理论研究事业和改革开放大业尽职尽责力

的拳拳之心。如本书主编林卓群，是一位高级经济师，也是我区自己培养成才的国有企业高层管理干部，在抓好本企业全面工作的同时，还能坚持刻苦学习钻研理论，自己动手写论文、编书籍、出专刊、办讲座，组建了广西比较经济学学会，为填补我区比较经济学研究领域的空白做了大量开拓性工作，其精神是可嘉的。

由于本书书稿的内容和编者的精神吸引并感染了我，所以我很愿意为《中国式比较经济学简论》写序。

我希望本书的编者不断努力，再接再厉，为完善中国式比较经济学学科体系和发展学科的研究作出新的成绩！我还希望我区经济工作者、社会科学工作者、经济理论教育工作者都能读一读这本书，相信会从中受到许多启发。

梁成业

1995年6月

## 前 言

1994年6月，在广西比较经济学学会第二次全体理事会上，学会名誉会长、原广西壮族自治区人民政府副主席张声震同志提议：为普及比较经济学知识和建立具有中国特色的比较经济学奉献微薄力量，学会应组织编写有关比较经济学的通俗教材读本。会后，林卓群会长即邀请了广西比较经济学学会在南宁的部分理事和广西大学经济学院的教授讲师就编写教材读本一事进行了座谈。经过集思广益，决定编写这本《中国式比较经济学简论》。由林卓群担任主编，李欣广担任副主编。

《中国式比较经济学简论》是为适应广西财经类专业开设比较经济学课程的教学需要和普及中国式比较经济学知识的需要而编写的。全书编写分工如下：林卓群拟定大纲，并撰写第一章、第二章；李欣广对大纲分论部分作了结构调整，并撰写第三章第一节，第四章第一、二、三节，第五章第二、三节，第六章第一、二、三节和第七章第二节；郭晓合撰写第八章；秦建中和李敏撰写第三章第二、三节；朱仁撰写第三章第四节和第七章第一、三、四节；杨克斯撰写第五章第一节；杨伟嘉撰写第六章第四节。全书最后由林卓群总纂定稿。

本书的编写自始至终得到中国人民解放军某集团军欧阳金谷军长和广西壮族自治区人民政府梁成业顾问的关心和支持。欧阳军长还为本书题写了书名。梁成业顾问又为本书写了序言。广西

壮族自治区政协副主席贺祥麟教授、自治区人民政府秘书长刘咸岳研究员、广西社会科学院院长詹宏松教授、广西大学经济研究所所长闫革教授和广西作家协会何培嵩教授都对本书给予了热情支持，并提出了宝贵的指导性意见。广西华侨建设基金会黄山秘书长、广西比较经济学学会岳明秘书长和李运涛、张容容、朱丹、仇大宇、黄承毅、陈川玲等同志都为书稿的形成付出了辛勤的劳动。本书的出版还得到广西人民出版社和广西《学术论坛》的领导和同志们的大力帮助。我们在此一并表示诚挚的感谢。

本书在编写过程中，参考和吸收了许多国内外现有的研究成果，在此谨向有关专家学者致以深深的谢意。为了便于学术交流和增强海内外读者的兴趣，本书还附录了由李欣广、黄承毅撰写的英文内容摘要。

由于中国式的比较经济学的很多理论问题和实际问题还在深入探讨之中，本书的结构和内容也是一个探索，兼之编者水平有限，书中概念含义的运用、研究对象的界定以及素材的选用，比较方法的应用等都有不够成熟的地方，不妥之处在所难免。我们衷心欢迎专家和广大读者对本书提出批评指正，以便今后再版时修改更正。

编 者

1995年6月

# 目 录

## 导 论 中国式比较经济学

|                            |      |
|----------------------------|------|
| 第一章 什么是中国式比较经济学 .....      | (3)  |
| 第一节 中国式比较经济学的产生 .....      | (3)  |
| 第二节 建立中国式比较经济学的含义和条件 ..... | (9)  |
| 第三节 中国式比较经济学的主要特征 .....    | (12) |
| 第四节 中国式比较经济学的研究对象和内容 ..... | (15) |
| 第五节 中国式比较经济学的研究方法 .....    | (19) |
| 第二章 对中国式比较经济学的展望 .....     | (25) |
| 第一节 本书的结构和目标 .....         | (25) |
| 第二节 中国式比较经济学研究的任务 .....    | (27) |
| 第三节 学习中国式比较经济学的意义 .....    | (30) |
| 第四节 对中国式比较经济学的展望 .....     | (33) |

## 分 论 比较体制·政策·发展

|                       |      |
|-----------------------|------|
| 第一编 比较经济体制 .....      | (39) |
| 第三章 什么是经济体制 .....     | (40) |
| 第一节 经济体制的有关基本理论 ..... | (40) |
| 第二节 经济体制的形成 .....     | (49) |

|     |                       |       |
|-----|-----------------------|-------|
| 第三节 | 经济体制的比较 .....         | (59)  |
| 第四节 | 经济体制模式及选择 .....       | (68)  |
| 第四章 | 不同经济体制的比较 .....       | (80)  |
| 第一节 | 当代存在过的各种经济体制的模式 ..... | (80)  |
| 第二节 | 市场经济中财产制度的比较 .....    | (106) |
| 第三节 | 政府对经济调控的体制比较 .....    | (118) |
| 第二编 | 比较经济政策 .....          | (135) |
| 第五章 | 什么是经济政策 .....         | (136) |
| 第一节 | 经济政策的含义 .....         | (136) |
| 第二节 | 经济政策的目标 .....         | (144) |
| 第三节 | 经济政策的分类及比较方法 .....    | (153) |
| 第六章 | 比较经济政策 .....          | (163) |
| 第一节 | 不同国家反垄断政策的比较 .....    | (163) |
| 第二节 | 不同国家需求管理政策比较 .....    | (167) |
| 第三节 | 不同国家供给管理政策比较 .....    | (178) |
| 第四节 | 不同国家社会保障与福利政策比较 ..... | (190) |
| 第三编 | 比较经济发展 .....          | (197) |
| 第七章 | 什么是经济发展 .....         | (198) |
| 第一节 | 经济发展的概念和实质 .....      | (198) |
| 第二节 | 经济发展的模式 .....         | (204) |
| 第三节 | 经济发展的基本任务 .....       | (213) |
| 第四节 | 经济发展中的主要问题 .....      | (222) |
| 第八章 | 比较经济发展 .....          | (228) |
| 第一节 | 发展中国家经济发展模式道路比较 ..... | (228) |
| 第二节 | 经济发展的结构分析与比较 .....    | (237) |
| 第三节 | 经济发展战略和政策选择比较 .....   | (250) |
| 附录  | 《中国式比较经济学简论》内容英文摘要    |       |

# 导 论

## 中国式比较经济学

本论中所阐述的是中国式比较经济学的基本知识。包括比较经济学的由来，中国式比较经济学的产生及建立的含义和条件，中国式比较经济学的主要特征、研究对象、范围、内容、方法和研究的任务、学习的意义及其展望。





# 第一章 什么是中国式比较经济学

中国式比较经济学就是具有中国特色的比较经济学。本章将阐述比较经济学的由来和中国式比较经济学的产生及其含义、特征、研究对象、内容与研究方法。

## 第一节 中国式比较经济学的产生

### 一、比较经济学的由来

比较经济学作为经济学中一门独立的分支学科，是从西方经济学家对现实社会主义经济体制与资本主义经济体制的比较研究开始产生并逐渐形成的。其产生建立至今已有六、七十年的历史了。

第一次世界大战后，列宁领导的苏联十月革命取得了胜利，社会主义苏联的诞生使社会主义从理论变为现实。现实社会主义经济制度与资本主义经济制度孰优孰劣的比较，决定了比较经济学的产生和形成。1921年，奥地利经济学家冯·米塞斯针对战后初生的苏联实行了与资本主义制度截然不同的战时共产主义集中管理制度和所面临的困难，发表了《社会主义制度下的经济计算》的著名论文，论证了在集中管理制度下由于市场和价格机制不能发生作用，因而不可能达到资源的有效配置，不可能有合理的经济计算，从而在理论上否定了社会主义经济制度存在的合理性和可

行性。尽管其论文存在着浓厚的甚至反动的阶级偏见和政治倾向，但冯·米塞斯毕竟开创了对社会主义和资本主义现实经济体制的比较研究。到了本世纪30年代初期，资本主义世界爆发了严重经济危机，而社会主义苏联的第一个五年计划却提前完成了任务，两种不同社会制度的鲜明对比，令西方经济学者对社会主义不得不刮目相看。1934年美国制度派学者康芒斯经过对当时现实各类经济体制进行了较为全面、系统的比较研究，发表了主要著作《制度经济学》。承认第一次世界大战以来，苏联的共产主义取得了重要地位，“苏联的共产主义，意大利和德意志的法西斯主义，美国的金融资本主义，可以……对它们进行比较。”<sup>①</sup>从而为比较经济学的最终形成奠定了基础。尔后一批西方著名学者也投入了比较研究。如1937年英国皇家科学院院士庇古发表了《社会主义和资本主义的比较》，1938年美国经济学家罗克斯和霍特合著出版了《比较经济制度》，1942年奥地利著名经济学家熊彼特也发表了《资本主义、社会主义和民主主义》。这些论著的发表，进一步发展了比较经济学的研究。

第二次世界大战以来，比较经济学又获得了长足发展。战后一批社会主义国家的出现，使社会主义制度与资本主义制度的对比更加明显，一批民族国家的独立，使各类型制度更加纷繁多样，而且各类型制度的国家在发展中都进行了某些调整 and 改革，出现了各具特色的不同经济体制、经济政策和发展模式。特别是70年代以来，资本主义国家所遇到的各种新的经济与社会问题，迫切需要从进一步比较研究中寻找借鉴和新的出路；社会主义国家亦需要比较借鉴其它类型制度的经验，以便更好地解决计划经济与市场机制结合的方式以及创新体制并掌握控制新体制的有效方法等问题；而众多第三世界国家又面对着选择什么发展道路，实行

---

<sup>①</sup> 《制度经济学》下册，商务印书馆1981年版第559页。

什么发展战略决策以迅速摆脱落后面貌的现实。所有这一切都使比较经济学的研究产生了更为广泛、更为迫切的必要性。这期间，西方经济学界接连出版了一批教科书和重要专著，如雷诺兹的《经济学中的三个世界》（1971），科斯欣等的《东西方经济政策比较》（1974），格鲁奇的《比较经济制度》（1975），芒夏斯的《经济体制的结构》（1976），纽伯格和达菲的《比较经济体制——从决策角度进行比较》（1976），马斯登等的《比较经济学导论》（1980），史尼泽等的《比较经济体制》（1983）等。70年代中期，美国还创办了《比较经济学》专业杂志。这些论著的发表和杂志的发行，对普及和深化比较经济学的研究，增强比较经济学的实践意义，起到了极大的推动作用。使比较经济学从单纯的经济体制比较研究深入扩展到与经济体制相关的经济政策和经济发展道路的比较研究；从单一的比较西方和苏联，扩大到比较西方和东欧，比较西方和中国，比较“南方的发达经济”和“北方的发达经济”。比较经济学在美国、英国、日本和西欧一些国家已被列为大学经济专业的专门课程，这些国家还成立了比较经济研究协会或研究机构。比较经济学明显地成为经济学中一门独立的重要前沿学科。进入90年代，尽管出现苏联解体和东欧社会主义各国经济转轨，但社会主义中国的改革却取得了举世瞩目的辉煌成就，而且随着世界经济的日渐全球化和现实各类经济制度多样化，社会主义经济制度与资本主义经济体制孰优孰劣的比较，各类型经济体制孰优孰劣的比较，仍然是国际经济理论界关注的热点。比较经济学的发展没有也不会因为苏联社会主义国家的解体和东欧社会主义各国的经济转轨而受到影响。因为只要世界上存在着现实不同类型的经济体制和与经济体制选择相关的不同经济政策及纷繁多样的经济发展模式。比较经济学就有强大的生命力。我们完全可以预见，比较经济学在90年代末至未来世纪，仍将继续取得长足发展，比较经济学将是未来世纪的一门“热”学。

## 二、中国式比较经济学的产生

任何一种学科都是人类某种实践的总结，反映人们对于客观世界某一领域的事物及其规律的认识，其产生和发展都不是偶然的。中国式比较经济学也即是具有中国特色的比较经济学的产生，也是随着我国历史的发展，随着人们认识能力和水平的提高而做出的必然选择。

尽管比较经济学早在本世纪 30 年代从对现实社会主义和资本主义经济制度的比较研究就开始产生了。可是在半殖民地半封建的旧中国，传统的闭关锁国做法，连年的战争现状，形势动荡不定以及国民存在着强烈的小农生产经济和自然经济意识，都决定了在当时的历史条件下不可能产生和发展这门学科。那时虽然在上海、重庆、昆明、武汉的一些高等院校师生以及解放区的一些经济工作者曾经研究探讨过西方和苏联经济的发展道路，也联系过当时国内的一些实际进行比较分析，但是，这类研究探讨和比较分析未能上升为系统的比较经济理论。

新中国成立后，一方面由于帝国主义对新生政权的封锁，另一方面亦由于中国社会主义处于探索之中。我们在建立社会主义经济体制过程中，曾实行“一边倒”学习苏联的做法，在理论和实践中都按照苏联的社会主义模式来建设社会主义，客观上就排斥了与其他不同经济体制模式作冷静的客观比较。50 年代末 60 年代初，虽然我们看出了苏联的社会主义建设经验并不十全十美，而是存在着相当严重的弱点和缺点，并开始抛弃了苏联的那种束缚各种社会积极性的僵化模式。但是，在探索中国社会主义建设发展道路中，又走到另一个极端，不顾经济和社会主义发展的客观规律，以为单凭发挥主观能动作用，大搞群众运动，高举“三面红旗”（总路线，大跃进，人民公社），就可以提高社会主义生产力，就可以把生产关系提高到美妙、理想的程度。还唯我独是，认为这就是规律。因此仍然不屑与世界各国不同经济体制作有意识

的系统比较。而“文化大革命”10年动乱期间，“四人帮”一伙“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”，极“左”得很，唯我独革，自吹自擂，横扫一切，打倒一切，甚至连把学习资本主义管理企业的经验也攻击为“崇洋媚外”、“洋奴哲学”。可以想象，那时更是把比较经济学“御敌于国门之外”。而“文革”后两年内还是搞“两个凡是”，还是习惯于“关起门来称大王”。总之，建国后近30年来，由于“左”的影响，基本上忽视世界经济格局、生活格局的变化，看不透社会主义与资本主义两种不同社会的相互联系和经济生活中的相互依赖关系以及某些客观存在的共同性，而认为社会主义和资本主义本质不同，不能比较，不可比较，不好比较，“不同质、不以量谋。”因此，在当时的客观环境和思想认识水平下，仍然谈不上建立中国式比较经济学。期间，尽管我国一些学者也曾经从经济学理论和流派的角度开始研究过西方的比较经济学理论，并运用比较经济分析的方法，论证社会主义制度的无比优越性。但由于这种比较研究深受“左”的影响和干扰，缺乏科学性和系统性，并没有为中国式比较经济学的产生和形成提供应有的基础。

党的十一届三中全会后，坚持实事求是的思想路线，经过拨乱反正，正本清源，开展真理标准的讨论，人们的思想获得了解放。经过总结建国以来社会主义建设的历史经验教训，特别是总结了“大跃进”和“文化大革命”两个阶段的严重错误以及由此造成的经济“大折腾”教训，认识到闭关锁国绝非良策，改革开放才是出路。随着改革开放实践的发展，国际经济交流日益广泛，我国经济日渐走向世界市场，人们的眼光打破了民族、国家和地域的界限而把世界看成一个整体。一个整体的世界决定了任何国家和地区的经济必然要同其他国家或地区的经济保持联系。各国间的这种客观联系决定了谁也不能关起门来搞建设，都必须“睁开眼睛看世界，”互相比较借鉴对方的建设经验。正如邓小平同志

南巡讲话中所指出的：“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化社会化生产规律的先进经营方式，管理办法。”正是由于这种全球意识和综合性考虑，正是在这样的历史条件下，建立中国式的比较经济学，自觉运用科学的比较方法，比较和分析不同国家不同经济制度下的各种经济类型和现象，探讨和揭示不同经济制度国家的经济发展规律，为我国四化建设服务也就成了一种历史的必然。

1980年，我国老一辈学者钱俊瑞同志多次提出中国不但需要研究世界经济，还要研究社会主义比较经济学。同年复旦大学世界经济研究所所长江泽宏教授就下决心搞比较经济学。他1982年初访问美国回来后则提出中国“必须另起炉灶，自闯新路，建立具有中国特色比较经济学”，随后积极编写教材，于1983年9月3日向复旦大学世界经济专业学生正式讲授《比较经济学》课程。1985年江泽宏教授在《世界经济文汇》第4期上发表了《论建立具有中国特色的比较经济学》的著名论文，为中国式的比较经济学的产生和形成奠定了基础。最近十多年来，我国出版界特别是中国社会科学出版社，中国财政经济出版社，上海三联书店、商务印书馆等陆续翻译出版了一批西方学者的比较经济学专著。如纽伯格和达菲的《比较经济体制》（1984），格鲁奇的《比较经济制度》（1988），格雷戈里、斯图尔特的《比较经济体制学》（1988），普瑞尔的《东西方经济体制比较——研究指南》（1989），博恩斯坦主编的《比较经济体制》（1989），钱纳里等著的《工业化和经济增长的比较研究》（1989），奥塔·锡克著的《经济体制——比较、理论、批评》（1992）等。这些译著的发行对普及比较经济学知识，推动国内专家学者结合我国实际开展比较经济研究起到了很好的推动作用。我国的专家学者通过借鉴西方比较经济学的基本要素，结合我国国民经济实际，先后在《世界经济》、

《世界经济文汇》、《经济学动态》、《经济研究》、《经济科学》、《经济学译丛》和《经济研究参考资料》、《理论经济学》等重要刊物上发表了一批比较经济领域的研究成果。还编写出版了《苏联东欧国家经济体制比较》(王守海主编,1984),《比较经济学导论》(江泽宏著,1988),《比较经济学——发展、体制、政策》(刘伟、杨云龙著,1990),《外国经济管理体制比较学教程》(倪树根著,1990),《比较经济学》(荣敬本著,1990),《比较经济政策》(张幼文著,1991),《比较经济学概论》(陈秀山主编,1992)等一批教科书和专著。复旦大学,中国人民大学等一些高等院校还把比较经济学列为专修或选修课程,一些高校和研究机构则把比较经济学理论列为研究课题,召开学术研究会,交流学术成果,广西等个别省市已成立了比较经济学学会,出版了比较经济学内刊。最近,武汉出版社还出版发行了《万国经济体制比较丛书》(王昭栋、冯井主编,1994.11),所有这些,都说明我国比较经济学的研究已取得可喜的成果。但是,目前中国比较经济学学会还没有成立,亦未有创办中国比较经济学专门刊物,有关高等学府尚未普遍开设比较经济学课程。具有中国特色的比较经济学的特征和研究对象内容以及研究方法,尚在深入探讨之中。不难看出,在我国,比较经济学做为—门独立的学科而建立的标志仍不明显。因此,建立和发展具有中国特色的比较经济学,普及和提高比较经济学的系统科学研究,发挥我国经济比较优势,为完善社会主义市场经济服务,为促进四化建设向深层次发展,无疑是摆在广大经济科学工作者面前的一项重要任务。

## 第二节 建立中国式比较经济学的含义和条件

### 一、中国式比较经济学的含义

任何学科都存在共性和个性。中国式比较经济学也有共性和



个性。所谓共性，是指我们所要建立的中国式比较经济学，必须是学习借鉴西方比较经济学的普遍原理和学术成果，并与当代世界经济发展的一般规律和国际经济理论界对比较经济学的研究趋势相衔接，相交流，相发展，具有现代化的共性。所谓个性，是指中国式比较经济学的建立必须同我国社会制度，国家民族特点和改革开放的实践经验相联系，相结合，相同步，具有鲜明的中国社会主义的特色。由此可见，我们要建立的中国式比较经济学应该是具有中国特色的比较经济学，它必然包括下面两个重要方面的含义：

一、中国式比较经济学必须是现代化的。比较经济学的形成是现代西方经济学者对不同社会经济制度进行比较研究的结果。它的产生虽然仅有几十年的历史，但是，经过各国比较经济学者卓有成效的研究，特别是西方经济学者康芒斯、劳克思、庇古、熊彼特、雷诺兹、埃克斯坦、格鲁奇、马斯登、史尼泽等和东欧经济学者如兰格、布鲁斯、锡克、科尔奈等都为建立和发展比较经济学研究做了大量开拓性工作。比较经济学发展到现在，其研究范围已从比较经济体制扩展到比较经济政策，比较经济发展；其研究方法不仅是比较法，现代先进的科学方法如系统论、信息论、控制论的原理也得到了应用；研究的手段进入自动化，研究人员亦专业化。因此，我们要建立的中国式比较经济学，必须借鉴和参考外国比较经济学的发展经验，取其所长，为我所用，从而高起点建立起具有研究体制高效化、研究方法科学化、研究手段自动化、研究人才专业化、研究成果理论化的真正具有现代化先进水平的中国比较经济学。

二、中国式比较经济学必须是社会主义的。国别的比较经济学是与各国所特有的历史条件和社会基本制度联系在一起，因而不能不具有各自的特殊含义。中国式比较经济学是在中国的社会主义制度条件下建立的，在这个意义上讲，比较经济学是一般，中