

再版

透視財經強人

經濟人 1



財經決策結構總解剖
中外經濟強人發跡史
細數歷任財經首長功過



000
222
997

財經決策強人

(經濟人①)
上

目錄

代序

當前財經政策診斷

朱雲鵬 4

財經風雲

秘書到閣揆的俞國華

林弘遠 17

李國鼎見重尹仲容

政經兩棲的企業領袖

趙耀東商優則任

陸潤康苦學出身

張繼正出身名門

徐立德仕宦奇緣

財經專題

主導三十年經濟的強人

——創造台灣奇蹟的財經決策人物

羅浩 28

財經決策面臨遽變

孫康慶 54

台灣：在苦海中成功的故事

Butterfield
俞偉安譯 63

台灣門戶開放的經濟政策

——保羅·慕尼訪問趙耀東

孫伯維譯 75

財經特寫

從華爾街大亨到美國財政部長

——美國政經界黑馬唐納·黎根

黃嘉瑜 83

王安與他的電腦王國

漢堡帝國的擘畫者

——克魯克和世界性麥當勞旋風

周玉樑 93
袁宗蔚 106

海外傳真

石油鉅子拯救銀行

——伊利諾大陸銀行起死回生

劉序凱 121

日本最有勢力的企業家

——土光敏夫的企業與企業魅力

高永達 127

財經集粹

台灣經濟的領航人

細數財政部長政績

歷任經濟部長總評

中央銀行總裁的貢獻

楊旭聲 147

羅揚 165

董迪 175

胡緯倫 185

當前財經政策診斷

／朱雲鵬

五月二十日開始的中華民國內閣改組，對政壇人士而言，是一場激烈競爭的結束，對一般人民而言，則是一個新內閣的開始。不論過程如何，新內閣既已產生，大家就有興趣知道，到底新內閣會為我們帶來什麼？是變還是不變，要變的話如何變？

未來經濟發展的六項考驗

要回答這個問題，我們不妨先問問自己，在經濟方面，我國現階段的成長，是否有任何困難？如果一切沒有困難，可以按部就班地往前走，當然過去的政策就不要也不該變。反之，如果問題很多，那麼就應該擬定一套辦法，將這些問題一一解決。也就是說，變與不變，為與不為，應視有無問題而定。

從這個角度來看，檢視目前經濟發展的現狀，發現至少有以下六個困難，需要處理：

一、**票據法刑罰的存廢**。依法律觀點，開支票而不能兌現，只有兩種可能，一是詐欺，二是生意失敗，周轉不靈。如果是前者，刑法中已有詐欺罪可用，票據法何需再用刑罰？如果是後者，根本不應當用刑罰。所以，票據法的刑罰規定，自然應該取消。

但是，問題在於，由於銀行作風保守，而且利率的上下限都有規定，所以當前的貨幣市場，事實上具有「雙元性」，白市是銀行存放款，黑市則有另一套市場利率。在黑市中，由於欠缺統一組織，貸方對於借方的信用狀態必定無法確實掌握，所以利率高，而且通常要求借方出具遠期支票，作為「保險」。票據法的刑罰規定，因此變相成為黑

台灣地下經濟盛行，逃漏稅嚴重



市金融體制的保險條款，自有其重要功用。如果刑罰取消，黑市貸方的風險提高，可能整個黑市的利率將因此提高。同時，也可能有更多的討債公司出現，造成社會治安的困擾。所以，刑罰存廢，是一個棘手的問題。

逃漏稅情況嚴重

二、所得稅在歲入中比重偏低。租稅一般而言，可分為較具累退和較具累進性質的兩種。前者例如貨物稅，當所得增加時，對某一種商品消費的增加率，低於所得的增加率，所以對這種商品課徵貨物稅，高所得者所負擔的稅額，在其所得中的比率，將比低所得者為低。後者如所得稅，所得愈高則稅

率愈高。理論上當然是這種具有累進性質的稅比較公平。不過，在我國，無論從營利事業所得稅或個人綜合所得稅的角度來看，逃漏的情形均十分嚴重，而且是所得愈高者逃漏的機會和「法術」愈高，以至於所得稅本身，絕大部分是由工資所得收入者負擔，所以課征到的總額不高。在民國七十一年，所得稅只佔各種稅收和公賣利益總額的百分之十九。

要將這個比率提高，執行上有很大的困難。提高稅率不是辦法，因為稅率已經不低了，問題在於課徵的有效程度。工商界和所得高的人說，因為稅率太高，他們不得不逃，政府則說，因為許多人逃稅，稅率不得不高，否則所得稅在歲入中的比率更難降低。這樣一個兩難的局面，要徹底解決，非從降低稅率並徹底課徵下手不可。

消費品關稅居高不下

三、進口保護居高不下。我國的關稅，原屬「財政關稅」，亦即以國庫收入的目的為主。近年來，雖然政府口口聲聲說，要將關稅的類型改爲「經濟關稅」，但說的多，做的少。尤其是在徐立德任內，財政部在稅收方面，更是鎔銖必較，開源猶恐不急，要

它主動降低關稅到合理的水準，實在難上加難；所以一直到現在，許多貨品，尤其是民生消費品的關稅仍然是在百分之廿五到六十之間，高得出奇。莫怪國內汽車、冰箱、冷氣、洗衣機、電視機、錄影機、吸塵器、烤箱、乃至衛浴設備的價錢，都比同品質的美國日本貨，在外國當地的售價高出甚多，也莫怪美國常常要判定我國的出口品有傾銷行為。

事實上，進口保護除了牽涉到關稅收入外，還直接與國內受保護廠商的利益有直接關係。「來頭」大，「後臺」硬的廠商，便能利用其政治勢力，對政府施加壓力，促使保護繼續，或甚至加強。有時候，他們甚至不必使用太大壓力，就可以讓財經主管當局了解，如果保護撤消，在就業效果和商場連鎖影響方面，政府所面臨的風險。

外匯存底繼續增加的隱憂

四、出超居高不下，外匯存底繼續增加。過去舉國上下，都有一個觀念，認為出超一定比入超好，外匯增加一定比減少好。但在事實上，如果外匯存底增加得太快，就意味著國內有剩餘的資源，未能作妥善的利用，反而存放在外國，成為外國廠商投資資金

政府不敢升值台幣，恐怕影響出口

台北世界貿易中心

的來源。

此外，由於我國貨幣市場尚未成熟，外匯存底增加所導致貨幣供給額的增加，央行在絕大多數情況都不能將之完全沖消。貨幣供給額一旦增加，通貨膨脹的可能性就增大，對經濟秩序有很大的不利影響。

要解決這個問題，有下列數種方法可以採用：

(一)放寬進口限制，降低進口關稅，進口量一旦增大，出超便可以減少，意味着剩餘資源被更有效地利用。

(二)放寬對外投資。這個作法對於是將外匯存底，借給國內的企業家，以便於他們在國外投資。不過，鑑於資本移動本身的力量以及政府所附加的種種規定，要單靠對外投

資才消化外滙，顯然不足。

(三)持續地出超，表示新臺幣對外國貨的滙率偏高（幣值被低估），所以在一個自由浮動的外滙市場，新臺幣可能要升值。但是，升值對出口會有不利的影響，是衆所周知的事實，鑑於此，政府一直不敢讓外滙市場真正地自由操作，而不斷地進場干預，希望新臺幣升值的速度不要太快。這種做法或許顧及了出口商的利益，但是對進口商和國內的消費者而言，並不公平。所以要求政府讓外滙市場獨立操作的呼聲日益增高。

環境生態問題日漸嚴重

五、生態環境日漸遭受破壞，亟需保護與重建。許多人不將生態環境包含在經濟發展的考慮以內，這種態度完全錯誤。經濟學家不僅注重物質財富，也需注重公共財富和精神財富，因為它們都會影響人民福利。臺灣過去成長掛帥的政策，使得生態環境遭受破壞，亡羊補牢，今後任何發展計劃，必須先作環境評估，才准予進行。

不過，環境保護是有成本的，而且可能很高。到底成本要誰負責呢？這又牽涉到廠商的政治力量。政治力量大的廠商，可以將大事化小，小事化無，最後不了了之，但是

河水污染、空氣污染依舊。法律不是沒有，但是執行得並不徹底。

六、**加值型營業稅爭論頗多，不易推行。**貨物稅的弊病，前已討論，營業稅則是另一種不合理的稅制。主要的問題在於重複課徵。爲了消滅重複課徵，也爲了防止廠商漏開發票而逃稅，政府推行加值型營業稅。此稅的施行將迫使廠商向進貨者索取發票，那麼逃稅的機會減小，但工商界的負擔相對增加。兩害相權取其輕，許多廠商寧願重複課稅也不願失去逃稅的機會。所以，加值型營業稅如果徹底實行，會造成很大的震撼。最基本的問題，仍然在於稅負繁重，工商界不勝負擔，而政府又不願在加強課徵之前，先行降低稅率。

以上六個問題，不過是舉隅而已，真正的問題遠超此數，但我們也無必要全部論及。只要了解新任閣員在處理以上這些問題時的態度，大概就知道他們處理經濟事物的一般原則。

財經決策系統以俞國華爲主體

首先，我們發現，新任的院長俞國華，本身是標準財經主管出身，所以許多經濟政

策的訂立，將直接來自院長，無庸置疑，新任的財政部長陸潤康、經濟部長徐立德、中央銀行總裁張繼正，都是原來直接任俞國華的影響力範圍內，所以今番受命，必仍以俞的意志為意志，以俞的方向為方向。我們可以將這四個人看成是一組隊伍，國家今後任何經濟政策的決定，將由此隊伍內部討論然後隊長定奪後決行。所以，陸、徐、張本身的個性與政策導向不必太過重視，值得重視的是，這樣一支隊伍，從整體的眼光來看，將如何面對與解決問題。至於調往經建會的趙耀東，雖然過去有許多成功的政策，但是在國民黨的官僚系統中，走在太前面的一向不受歡迎，所以他的影響力必然減弱，我們便可以暫時不予考慮。

決策隊伍的辦事原則

依據俞、徐、陸、張過去的政策導向，我們預測此四人隊伍在解決上述經濟問題時，將以下列的原則辦事：

一、依據俞國華過去的作法來看，他基本上強調尊重市場機能，也就是說，在可能的範圍內，讓市場價格這隻「看不見的手」自動達成供給等於需求的目標。因此，在這

中央銀行仍將干預貨幣市場



個大前提下，過去已經逐漸開始推行的匯率、利率與進口自由化政策，勢將繼續進行。匯率方面，今後銀行間的議價，將是決定匯率最主要的因素。央行仍將不時入場干預，但是將以短期的調節為主，而逐漸放棄長期地釘住匯率的政策。利率方面，或許上下限將繼續提高，使得銀行有較大的意願，貸款給風險高的中小企業。

二、在賦稅方面，所得稅稽徵的困難和加值型營業稅實施上可能遭到的困難，都是老問題。徐立德任財政部長時，已經擬定加值型營業稅草案，並於近期內展開勸導，所以看來此稅的實施，已迫在眉睫。陸潤康勢必要追隨徐立德的步伐，完成加值型營業稅的改革。不過，陸潤康會遭遇到許多困難，

包含工商界的反對，所以如果沒有俞揆的大力支持，這項改革圓滿成功的機會並不大。俞揆對加值型營業稅當然是贊同的，問題在於他有無魄力進一步降低稅率，然後切實整頓基層稅務人員，使得逃稅的現象漸次消除。

任何一項改革，沒有實際執行人員的配合，均要失敗。今天政府各級稅務人員貪污情況的嚴重，已到無人不知、無人不曉的地步。如果這種情形繼續下去，任何賦稅改革，不論是個人綜合所得稅或加值型營業稅，都難成功。稅務機構需要鐵腕整頓，俞揆肯不肯施出鐵腕，目前還是一個問號。

面對既得利益者之挑戰

三、尊重市場機能固然是俞的長處，但是，市場價格的變動是不認人的，它會造成某些人的得利，另外一羣人的損失。例如降低進口關稅，雖然是財經隊伍日日在提倡的政策，但是由於降低保護，將對某些業者不利，所以必定會遭致反對。其他如滙率、利率的調整，也是一樣。從更基本的觀點來看，今日我國資金市場面臨的最大問題，就是黑白雙元化，而整個票據法刑罰存廢的關鍵也在銀行經營不上軌道。要使銀行上軌道，

不一定需要民營，但必須公營就像民營一業經營，如同英國和法國的國營公司一樣。要做到這點，銀行出現呆帳的，必須把它當成正常現象，而不能立即引用公務員的條款開始辦人；此外，銀行的董事會對行內人事應有全權，至於董事的功過，則完全由銀行的獲利能力來判定——賺錢的升官，賠錢的降級。這些制度化的因素如能解決，資金市場必然上軌道，利率的自由化才有意義，票據法的刑罰亦可順利廢除。但是，衆所周知的，如果銀行經營一旦自主，則經主管官員和部分民意代表的權力將大大受損，而國民黨則立即失去了許多可以供其調度運作的安插機會，所以問題很多。

換言之，尊重市場機能固然是今後愈閣政策的導向，但是面對着各式各樣的既得利益階級，任何自由化的改革，均將導致某些人的反對。俞有無魄力，拿出決心，大刀闊斧地實行對國家有利的政策，縱使傷害少數人也在所不惜，也是一個公開的問號。

財經能朝向自由化合理化嗎？

四、生態問題，表面上來看，職權在內政部，與財經兩部無涉，但是實際上，由於財經部會說話的份量一向較重，所以除非財經官員本身也重視生態與環境，否則內政部

孤掌難鳴。事實上，在上一任內閣中，經內二部還出現主客易位的情形：內政部林洋港贊同太魯閣地區水泥廠的開發，經濟部趙耀東則站在景觀的立場表示不忍。從這點立即可以看出，在生態環境的問題上，林洋港未善盡內政部長的職責，趙耀東則摒棄本位主義，道出良心話。

從俞、徐與陸等人過去的經歷來看，很難判定到底他們關心環境問題到什麼地步。不過，至少有一點值得欣慰的是，經建會在俞揆主持下，曾裁定太魯閣的開發，應以國家公園景觀的維護為重。不過徐立德與工商界關係一向深厚，而俞揆對生態環境如果未來持中立態度的話，整個經濟政策的導向有可能偏向於廠商。到底如何，就要看俞揆態度而定，所以又是一個問號。

綜合以上討論，可以發現，在解決當前各種經濟問題方面，未來的政策，基本上會朝更自由化、更合理化的正確方向前進。但是，由於既得利益人士的阻擋，改革能夠進行到什麼地步，是一個問題。如果俞內閣投鼠忌器，則進步的程度不會太大，相反地，如果俞揆拿出決心的勇氣，好好為國家為全民的利益着想，大刀闊斧地改革，那麼我國的經濟成長和人民的福利水準，將能更進一步。

