

清代四川進士征畧

四川大學出版社

87
K820.49
6

李朝正 编著

清代四川进士征略

四川大学出版社
一九八六年·成都

B

323514

清代四川进士征略

李朝正 编著

•

四川大学出版社出版（成都市四川大学内）
四川省新华书店发行 成都体育学院印刷厂印刷

•

787×1092毫米 32开本 9.875印张 字数206千
1986年4月第一版 1986年4月第一次印刷
印数：0001—3000册

书号 10404·1 定价 1.60元

开篇的话

“九·一八”事变后，日本关东军用刺刀在中国东北制造了一个伪政权——“满洲国”。这出由日本侵略者牵线导演的政治傀儡戏，整整演了14年，主要演员除了末代皇帝溥仪之外，还有一群卖国求荣寡廉鲜耻的汉奸。他们以自己丑恶的表演，在中国东北现代历史舞台上留下了极不光彩的一幕。

近年来，随着“溥仪热”的出现，在我国无论书刊或电影，对于复辟派的卖国逆行，均从不同角度有所揭露，惟独对以张景惠之类的汉奸秽行，则不见有集中的鞭挞。有鉴于此，作者本着“历史几何学”的“狄德罗定理”：“为使德行显得更为可爱，恶行更为可憎，怪事更为触目”，根据搜集到的部分史实材料，对伪满后期汉奸集团主要成员28人，按其特点，分别加以勾勒。但愿这种漫画笔法，能将他们的丑恶嘴脸和卑污灵魂暴露于众，使人们从中认识到：写人，重在述事，不单纯追求个人责任。本书中所涉及的人，并非是单个的人，从历史发展规律角度看，是当时历史面貌人物化的表现；透过汉奸们的种种逆行，能更具体地了解东北那一段不幸的沦陷历史。同时，也可促使我们反思：鲁迅先生早就讽刺过的争做洋大人宠儿的“西崽相”（从伪满汉奸媚日来说，可算为“东崽相”），为什么至今在我们国家仍然没有消失

B

821678

• 1 •

这本书所展示的人物形象是丑恶的，丑在一些丧失了国格、人格的丑类，做了外国人的奴隶，却自以为得意，又象鲁迅先生说的：“从奴隶生活中寻出‘美’来，赞叹、抚摸、陶醉”，“怡然自乐地做敌人的鹰犬”，我在写作过程中，也感觉丑恶得难以著笔。然而我却希望这本书能化丑为美，在加强爱国主义教育，打掉民族自卑心理，弘扬中华民族正气上，能从反面起些作用，对人们总结历史的经验教训有所帮助。

最后还需要申明一点，本书所揭露的汉奸秽行，仅限于1945年8月以前。解放后，这些人在中国共产党改造政策的教育感召下，对自己的汉奸罪行有所认识，他们在抚顺战犯管理所接受审讯时，承认和交代了个人的罪行。50年代末和60年代初陆续特赦后，他们之中有些人继续清算过去的罪恶，并努力做好政府分配的工作，有改恶从善的实际行动，为人民做了点好事，但这已不是本书所涉及的范围了。

本书在写作过程中，曾得到中央档案馆国家处、辽宁省图书馆社会科学部、吉林省档案馆历史处的具体帮助。吉林省政协文史资料编委会的张恩惠同志、吉林省地方志编委会齐景山同志、吉林省社会科学院田禾、孙文范同志审阅了全书，吉林文史出版社毛振家同志也帮助审改了全部书稿。在此一并表示深深地谢意。

作 者

1989年12月于长春

《清代四川进士征略》序

四川大学中文系李朝正同志，在繁重的教学任务之余，除担负《彭端淑全集》校注外，辑读了四川省图书馆、四川大学图书馆等所藏的有清一代二百六十八年的有关各省通志、府、州、县志及乡土志，以及《大清实录》、《大清缙绅全书》、《国朝耆献类征》、《碑传集》、《上谕条例》，家乘碑传，笔记年谱等浩如烟海的材料，披沙聚金，历时五年，撰成《清代四川进士征略》一书。其成书的具体过程及旨趣，朝正同志已在《前言》和《凡例》中，作了实事求是的说明，是真实可信的。朝正同志因较长时间研习明清文学，详细的占有材料，又兼之能用正确的观点分析问题，这就使他的《清代四川进士征略》这本著作，成为极有价值的参考书、工具书。在研究清代四川进士的政治状况和社会实践方面，特别是鸦片战争后的近代社会文风变迁方面，本书在各个介绍上都有记录，事实尤详，叙述亦精，于此，本书便是研究清代四川进士的总汇，这是一个创举，从而填补了系统研究清代四川进士的空白，值得文史学者，方志编纂者及一般读者翻查阅读。

我国自有科举制度以来，进士一科就成为士子们追逐的目标。唐代社会有“三十老明经，五十少进士”之语，而进士一科，差不多成了科举制度的别称，自隋至清，曾不少衰，可见进士特别引人注目了。

进士科虽起于杨广大业年间，但进士一词来源却早，清

人赵翼和新编《辞源》，都引《礼记·王制》“大乐正论造士之秀者，以告于王而升诸司马，曰进士。”郑玄注云：

“进士，可进受爵禄也。”郑玄之言有理。然“进士”一名远比《王制》要早。大家知道，《王制》乃汉文帝刘恒（前179—前157在位）令博士诸生所作，实乃进士一名之流，而非其源也。

考究其源，当在战国时期，士的地位升高，才有进士之事。《史记·赵世家》：“番吾君自代来，谓公仲（连）曰：君实好善而未知所持，〔今〕公（仲）相赵于今四年，亦有进士乎？”

按赵烈侯即位前408年，公仲连相赵，约在前400年。司马迁虽晚于文帝之博士诸生，然《史记》所述，乃据战国文献而言，故较《王制》之说可信。

进士初为散名，至炀帝而成科举专门名目，沿用至清光绪甲辰（1904）年后，废科举为止，然废科举而兴办的各新式高等学堂毕业诸生，自有相应授与进士之令，《清代四川进士征略》也说明了这点。直至辛亥革命以后，进士一词，才成为历史和语言的化石。

《清代四川进士征略》一书，承朝正同志予我先睹之快，粗读一过，有以下几点贡诸读者。

第一、清代徐松曾有《登科记考》一书，叙论有唐一代289年的科举之事，书虽浩博，然有所因。朝正之书，空无一傍，自立门户，当前虽有《明清进士题名录》一书，但只录登科进士的姓名、籍贯、榜第序次，而成进士后的行事经历，著述情况，则无述录，《清代四川进士征略》则补充了中进士以后的实践活动，较好满足了研究的需要。这一点，只要翻检查阅，即可了然于心，满足需要。

第二、在清同治末年，本省绵州进士孙桐生曾撰《国朝全蜀贡举考要》一书，止于同治七年（1868），以后又举行了十五科，则未之及。就四川而言，光绪朝的进士，有活到民国时期的，有的人对民主革命和新民主主义革命还起过一定作用，自应记下这些事实，成为一本首尾完备的资料，俾利考文论史，知人论事，稽古资治。

第三、通过《清代四川进士征略》一书，我们知道清代四川进士近八百人，约占全清进士的三十五分之一。由于清代后期社会经济的发展，特别是自鸦片战争至1904年停止科举的这六十五年中的进士，又占八百人的百分之四十六。光绪一朝四川进士一百八十人左右，时间凡三十年，可见，到了清末，四川文化在日益发展中，这当与光绪朝以来，省城锦江书院之整顿，尊经书院之设立，树之风声，省中各属书院相应改善，乃有一定的关系。

第四、光绪初年，四川秀才以上生员，约三万人左右，而进士及第者，约占秀才举贡生员的千分之六，如按全川人口计算，那中进士的人，就是微乎其微了。

清朝科举共一百一十二科，四川获三鼎甲只有三人，他们是状元骆成驤、榜眼李仙根、探花江国霖，余皆二三甲出身，物以稀为贵，四川若与江苏、浙江相比，就显得不如，这是由于一定的历史和社会原因造成的。八股文考试的不合理，束缚人的思想，是和封建主义联系着的，1904年废科举，兴学堂，实在是一项重大的学制改革，值得赞许。更与戊戌变法有关，改良总比守旧不变好些，如果改革，那就更当肯定了。

第五、我们从《清代四川进士征略》中，可以考见进士

们的社会活动情况，有的居官清廉，关心民瘼，受到人民赞许；有的在反对帝国主义侵略，保卫祖国疆土的斗争中，作了贡献，甚至献出了自己宝贵的生命；也有的在镇压农民反抗斗争中，站在人民的对立面而受到惩罚，而更有甚者，双手沾满了人民的鲜血，历史给他们作出了公正的结论。《清代四川进士征略》比较客观地作了叙述，没有隐恶扬善，其资料的可贵，是显而易见的。

第六、《清代四川进士征略》，可以考见不少的人，约占百分之三十七的人，留下了各种著作，总数近六百种，然大多有目无书，或书失而不传，借此，亦可考见进士们治学为人的一个方面，这对四川文物及档案的建设，仍有不可低估的作用。

第七、清代进士做官回避本省，他们的事迹，本贯无可考见，即使知其何地任职，但县中无志书，或根本未纂修有志，连本贯亲属，亦未必能知其详，这就更增加了撰《清代四川进士征略》的麻烦。撰者有鉴于此，广泛搜集材料，提供了可信依据，成书是很艰难的事情，一切徒托空言，在严肃的科研题目面前，都必将打得粉碎。这真是一人辛苦，大家受益，我怀着喜悦的心情浏览了《清代四川进士征略》，亟愿其早日出版，为各地编写方志及搜集档案资料提供更多方便。

当前我国正是盛世修史的时代。虽以现代为主，但近百年历史是必须涉及的。那么《清代四川进士征略》，又当是修志的必备参考书、工具书。

旧中国文化底子太薄，且又不重视文化典籍。一举成名天下知的进士，随着历史的前进，人世的沧桑，书缺有间，

事多难详，是亦无可奈何之事。当然，口碑是有的，我们甚盼进士的后昆苗裔，提供一些家乘碑志，有不及的地方，予以补充，使本书更臻于完善，这是良好愿望。更希望有《明代四川进士征略》、《元代四川进士征略》等的出版，企予望之。

四川大学历史系彭静中写于
桃林八幢寓所
一九八五年十月

前 言

科举取士，起于隋代，迄于清代光绪末年。清代经历了二百六十八年，自顺治丙戌（1646）年至光绪甲辰（1904）年为止，共举行了一百一十二科，按《大清会典》、《续文献通考》统计，取中进士共计二万六千三百九十一名，四川获取七百八十六人，约占全清进士的三十五分之一。如果与全蜀的人口相比较，进士，真是凤毛麟角，比例甚小，于此，可见四川在清代其政治、文化、教育的一般情况了。正如《清代科举考试述录》的作者商衍鎤说“观其数目之多寡，既能推之各省时代文风之高下，并可能有助于人物之参稽也。”如果再从首选来看，四川与江苏、浙江相比，真是可怜得很，仅仅中了一名状元、一名榜眼、一名探花。江苏则中状元四十九名、榜眼二十六名，探花四十二名。浙江中状元二十名，榜眼二十九名，探花二十七名。从这一对比的数据中，不也能窥出清代四川的文化教育大概情况吗？

清代的科举考试，基本上沿袭明制，仍是选拔人才的主要手段，它对维护和巩固清王朝的封建统治起了重要作用。科举考试的各科之中，尤重进士之选，所以，进士就更为社会所推崇。一般情况是三年一度会试，它虽属预选性质，但士子们总是全力以赴，取到了资格，然后才有机会参加皇帝亲自主持、策问的殿试。殿试按成绩分为三甲，一甲只有三名，俗称为状元、榜眼、探花，赐进士及第；二甲若干名，赐进士出身；三甲若干名，赐同进士出身。第一甲第一名授

翰林院修撰，第二、三名均授翰林院编修。其二、三甲新进士，再经朝考后授官，名次列前者选为庶吉士，等第稍次者分别授予主事、中书、知县三项。

清代四川进士中，有的位极人臣，登显贵，还有不少人成为知名的学者、诗人、文学家、外交家和卓有成绩的教育家。例如，成为清代名臣的张鹏翮、卓秉恬、周煌等。较有影响的外交家李仙根、李鼎元、叶毓贤、顾汝修。著名文学家彭端淑、李调元、张问陶。一生献给文化教育，作育英才的顾汝修、李惺、姜锡赓、敬华南等。还有著名社会活动家刘光第、蒲殿俊等。也有顽固地维护统治阶级的利益，残酷地镇压人民起义，双手沾满人民鲜血的四川进士。总之，这七百八十六人中，面目种种，性格各异，地位有高低之分，履历有详略之别，为研究四川清代科举、教育、人物提供一点有用的资料，本着这个意图，笔者对有关这方面的资料，总是亲眼所见，亲手所录，不揣痔昧，缀而辑之，虽属陋劣，但其资料的搜集，是可征信的。

《清代四川进士征略》，历五年而成拙稿，这是一本带有人物传记性质的书。笔者参考了《明清进士题名录》（下称“题名录”）和《国朝全蜀贡举考要》（下称“贡举考要”）两书，然《清代四川进士征略》是以上两书无法代替的。因为“题名录”只记进士年份、榜次、籍贯，“贡举考要”亦只录四川进士姓名、科甲等次，入仕初授之官，而且又只录至同治七年（1868）止，还余下十五科，因作者病卒未及著录。而更为翔实的材料，是无法从“题名录”和“贡举考要”中获得的。为搜集《清代四川进士征略》中七百余人的材料，笔者遍查了各省、府、州、县志及有关的乡土志，

尤其对《四川通志》和四川的各府、州、县志均一一详查考覆，尽可能地做到其事足征，材料足信，不妄加揣测，不作臆断，更不敢杜撰。笔者不敢说这本书对清代四川进士事迹搜罗无遗，采搜尽善，评价公允，但可以说于这方面的书，其资料的详备，材料的所得，自视为前无人为之，这种开生荒的劳动，必然要花费大量的时间和精力。即便如此，书中错讹难免，还望读该书的同人，明清史学者，明清文学史的教师们，不吝赐教。

《清代四川进士征略》在编写过程中，曾得到四川省图书馆、四川大学图书馆方志室工作同志的大力支持，中文系教授张永言、历史系教师彭静中给予了多方面指导，并提供重要线索和资料，在此，一并表示感谢。

李朝正
一九八五年九月
于川大一止斋

凡 例

一、《清代四川进士征略》，只选四川清代中式的进士。遵义府在康熙和雍正间隶属四川，后划给贵州管辖，凡遵义府属所中进士，《清代四川进士征略》概不选入。凡外籍人来川为官、隐逸，由四川举人而中进士的，如缪荃孙、英斌、锦祥等，亦概不入选。凡四川籍在他省他乡作官及其子弟中进士者，其籍贯自填为四川的，理所当然的采入，这是为了保持道地的四川进士的特点。本书中的进士大体以《明清进士题名录》和《国朝全蜀贡举考要》为依据，而《清秘述闻》和《清代科举考试述录》两书，亦是《清代四川进士征略》重要参考书。

二、清代四川进士的分布是很不平衡的。涪州、成都、华阳、富顺、营山、宜宾等州县进士较多，而有的州、县一名也没有。然有的州、县志在人物志和选举志项内例有进士某，经查证，实属纂志者杜撰，或采自民间传说，不可征信。不少家乘、家谱、族谱等，记有某“钦赐进士”，有的毫无根据，不敢冒昧采入，《清代四川进士征略》采入者，都是有史料文献记载的，即有据可考，主要根据《大清实录》、《大清缙绅全书》、《碑传集》、《明清史料》、《国朝贡举考略》等书而来。没有文字记载，仅仅是传闻的，或有文字记载系不实、诈谬的，考其真伪，审慎采录，免使冒滥。在正文之后加按语，说明资料来源，供读者互参。

三、《清代四川进士征略》共收七百七十四人，如若给

每人作一详传，那篇更浩繁，印刷出版势必有一定困难，有鉴于此，只得将重要人物和某方面影响大者作重点介绍，文字力求简洁，一人最多不超过一千五百字，少的只有几十个字。从登第入仕到最后官职，能稽考出年份的，均官职系年，尽可能地按年代顺序列出。能确凿断定其生卒年者，在其名字后用圆括号示出。凡有著述的，亦在事迹末了，一律排出书名，笔者原则上不对著作作内容介绍，也不作具体评价。

四、本书按姓氏笔画排列，笔画相同，又以点、横、撇捺、竖、弯、勾的部首为序，同姓之中，以第二字的笔画多少顺序排列。在人名之后，有字、号者先均出后，再标出籍贯。为排印方便，又考虑到读者的阅读习惯，一律采用通行的简化汉字。书中偶有同姓之中，第二字笔画少的反而置于同姓之尾，这多半是有争议的进士，简录于后，供读者参考。

五、为了检索方便，正文之前编有进士姓氏检字表和笔画索引，正文之后又附有分布一览表。有的进士其籍贯于殿试时所填的履历有出入，将学籍、寄居地当自己的籍贯，凡有此种情况，特别加了说明文字。四川进士分布一览表，是以本籍来统计的，凡涉地址，仍以清代地名为准，再用括号注出今名。

清代四川进士姓氏检字表

二 画		宁	26
丁	1	兰	26
刁	1	甘	26—28
三 画		石	28
于	1	龙	29—31
马	1—2	包	31
万	2	白	32
四 画		田	32
文	3—4	冉	32—33
方	4	叶	33—34
王	4—20	卢	35
韦	20	司	36
毛	21—22	六 画	
仇	22	江	36—37
尹	23	刘	37—49
邓	23—25	许	49
五 画		米	49
冯	25—26	伍	49—50
		任	51—52
		向	52—54
		朱	54—57
		华	57

孙	57—58	周	151—156
七 画		岳	157—159
	59—60	卓	159—161
	60—61	易	162—163
	62	罗	163—166
	62—63	金	167
	63—91	屈	167
	92—97	孟	167
	97—98	九 画	
	99		洪 168
	99		祝 169
	100—102		施 169—170
	102—104		姜 170
	105—106		赵 171—175
	106		胡 176—179
	107—112		姚 180
	112		侯 181—182
	112—125		段 182
	125—126		钟 182—183
	126—143		贺 183
			费 184
			骆 184
八 画		一〇画	
	143		高 186—189
	144—146		唐 190—193
	147—149		凌 193
	150—151		
郎	151		
郑			
林			
范			
苟			