

论教育和国民经济的发展

全国教育学研究会编
人民教育出版社

054

论教育和国民经济的发展

全国教育学会研究会编

人民教育出版社

1980年·北京

论教育和国民经济的发展

全国教育学会研究会编

•

人民教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

房山印刷厂印装

•

开本 787 × 1092 1/32 印张 6.5 字数 140,000

1980年2月第1版 1980年7月第1次印刷

印数 1—11,000

书号 7012 · 0100 定价 0.45 元

编 者 的 话

过去，我们对毛泽东同志为我党制定的“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”这个教育根本方针，往往有一种片面的理解：以为无产阶级政治就是搞阶级斗争，搞政治运动；没有看到在生产资料所有制的社会主义改造取得胜利以后，无产阶级政治的中心任务就是搞社会主义现代化建设，教育为无产阶级政治服务，首先应当为社会主义现代化建设培养又红又专的各种人才。因此走了一些弯路。

邓小平同志一九七八年在全国科学大会上指出：“四个现代化，关键是科学技术的现代化。”“科学技术人才的培养，基础在教育。”现在，随着全党全国工作着重点的转移，大家越来越认识到教育在社会主义现代化建设中的这种打基础的功能。但是，也有一些同志对教育在现代化建设中的重要地位没有足够的认识，还没有看到教育同国民经济发展之间的密切关系。

社会主义现代化建设需要中高级科学技术人员和掌握一定科学技术知识的熟练工人。这些人才的培养都有赖于教育。没有足够数量和足够质量的人才，即使引进了现代化的新设备，也不能充分发挥作用，更不用说要赶超世界先进水平了。因此，我们必须努力发展教育事业，培养又红又专的各级各类科学技术人员和生产劳动大军，提高整个中华民族的科学文化水平。我们应当看到社会主义现代化建设的长远

需要，把教育经费看做生产投资，把培养人才看做积累资金。在我们社会主义国家，广大工人和科学技术人员的教育程度越高，就越能提高劳动生产率，创造出更多的价值来，以满足整个社会不断增长的物质生活和文化生活需要。这样，社会主义的优越性才能够显示出来，社会主义制度和无产阶级专政才能够更加巩固。

我们编辑这本书，不仅为了使教育工作者进一步理解教育在发展国民经济中的地位，而且为了帮助社会各界人士能够重视教育在实现四个现代化中的作用。因此，本书从理论方面和实际方面各选了一些文章。

这些文章大部分是作者提供本会第一届年会（一九七九年，兰州）进行学术交流的；少数是作者提供全国教育科学规划会议（一九七九年，北京）进行学术交流的；还有少数是作者提供第二次外国教育学术讨论会（一九七九年，上海）交流的；个别是从本会会员直接寄来的稿件中选用的。所有文章在编入本书前都请作者修改过。

为了体现“双百”方针，编入本书的文章有些论点并不完全一样。如教育是否由生产力直接决定这个问题，各篇文章的说法是有分歧的。读者可以用马克思列宁主义毛泽东思想为指导，进一步研究和讨论。

读者对我们编辑这类教育学读物有什么意见和要求，请写信给北京沙滩后街五十五号本会编辑组。

全国教育学会

一九八〇年一月

目 录

论我国教育方针的无产阶级性质与社会主义

- 现代化建设.....吕 方 李耀德 (1)
- 教育在社会发展中的作用.....张菊生 许文杰 (21)
- 教育要促进社会生产的发展.....王焕武 (37)
- 试谈教育与社会生产的发展.....苗慧兰 (50)
- 教育是由生产力直接决定的吗?张家祥 (63)
- 生产力、生产关系与教育事业的发展.....邱 光 (77)
- 教育与经济发展.....金一鸣 储培君 (88)
- 试论从经济效果研究教育问题.....居思伟 (111)
- 工业化国家经济发展与教育.....伍格仁 (125)
- 论战后日本教育与经济发展的关系.....梁忠义 (150)
- 教育的经济效果与教育经济学.....基 俊 (172)
- 欧美“教育与经济”研究述评.....张人杰 (188)

论我国教育方针的无产阶级性质 与社会主义现代化建设

吕 方 李耀德

党的十一届三中全会决定，全党工作的着重点从一九七九年起转移到社会主义现代化建设上来。教育工作当然不能例外。要实行教育工作重点的转移，一个不可忽视的问题，是要对我国的教育方针有一个完整的准确的辩证的理解。

党的教育方针是教育战线的行动纲领，是社会主义教育规律的反映。离开党的教育方针的指导，或者对教育方针理解错误，我们的教育事业就会左右摇摆，迷失方向，甚至被阶级敌人钻空子，危害无产阶级革命事业。林彪、“四人帮”对教育方针肆意歪曲篡改，虽然不少同志进行了抵制，但也有不少人由于认识上的原因，随声附和，盲目照办，使我国教育事业遭受到严重破坏，原因就在于对党的教育方针的认识，停留在文字上、口号上，形而上学地加以理解，没有深入钻研它的精神实质及其内在规律。

党的教育方针是我国整个社会主义历史阶段的长远方针。但是，它在不同的历史时期，有没有一个着重点转移的问题？怎样理解“教育为无产阶级政治服务”？“教育为无产阶级政治服务”是不是就是为阶级斗争服务？“教育与生产劳动相结合”有没有阶级特性？有些同志说，“教育与生产劳动相结合”的方针，并不为无产阶级所特有。欧洲的资产阶级启蒙思想家及其以后的空想社会主义者就提出过教育与

劳动、生活相联系的思想，并为此做了不少实际工作。现代资本主义国家也采取各种措施，实行科学技术教育与工农业生产相结合。对这些问题，我们究竟应当怎样看？还有，教育既是提高生产的手段，又是培养人的主要途径；这两者哪个是教育的主要任务？这一系列问题，在近几年教育学界的讨论中，还有着不同程度的意见分歧。为了给我们的教育工作着重点的转移工程铺砖添瓦，我们愿谈谈自己不成熟的一些看法。

一 教育工作着重点转移的客观必然性

马克思说：“我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”（《马克思恩格斯选集》第四卷第三三二至三三三页）。

这说明无产阶级革命的目的，同资产阶级革命有着根本的不同。它不是满足于推翻旧政权，建立新政权，而是在掌握政权之后，还要通过无产阶级专政，镇压阶级敌人的反抗，消灭资本主义的基础，建立新的社会主义的基础，最后消灭一切阶级。新的革命政权必须在社会主义成分还不存在的情况下，开始建立新的基础，并保证新基础战胜资本主义基础。

教育就其主要方面，是社会的上层建筑，它在阶级斗争中不是中立的，新的教育在社会主义革命和建设的过程中，同其他上层建筑一样，是一支“极大的积极力量，积极促进自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度去根除，去消

灭旧基础和旧阶级”（斯大林：《马克思主义和语言学问题》）。

毛泽东同志根据马克思主义关于经济基础与上层建筑的辩证关系的基本原理，一贯重视教育与革命斗争的关系，同时也重视教育与经济建设的关系。

在国内革命战争时期，当时的中心任务当然是战争，毛泽东同志仍然十分强调经济建设的重要性，他主张通过发展后方根据地的经济文化来为革命战争和阶级斗争服务，主张教育与生产劳动联系起来。

抗日战争时期毛泽东同志在《论新阶段》中指出：“在一切为着战争的原则下，一切文化教育事业均应使之适合战争的需要”，“实行抗战教育政策，使教育为长期战争服务。”（《毛泽东同志论教育工作》）一九四二年各抗日根据地开展了大规模的整风运动的同时也开展了大规模的生产运动。

如果说在全国解放前，我国无产阶级的根本任务是通过武装斗争夺取政权，经济建设和文化教育要以革命战争为中心，一切为革命战争服务，那么，全国解放后，在无产阶级的取得政权，并采取了一系列巩固政权的措施之后，我们的革命斗争和文化教育的重点就立即转移到为社会主义建设服务的轨道上来。

毛泽东同志在一九五八年元月在《不断革命》一文中指出：“我们的革命是一个接一个的。从一九四九年在全国范围内夺取政权开始，接着就是反封建的土地改革，土地改革一完成就开始农业合作化，接着又是私营工商业和手工业的社会主义改造。社会主义三大改造，即生产资料所有制方面的社会主义革命，在一九五六年基本完成……。从今年起，要在继续完成政治战线上和思想战线上的社会主义革命的同

时，把党的工作的着重点放到技术革命上去。”（《人民日报》，一九七八年十二月二十六日）并号召全党要学技术，学科学。

为了适应建设社会主义现代化强国的需要，毛泽东同志于一九五七年在教育方面提出了培养社会主义新人的任务。他说：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”培养社会主义的建设人才，是建设社会主义现代化强国的前提。

接着，一九五八年中共中央国务院发布了《关于教育工作的指示》，进一步规定了我国的教育工作方针是“教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动结合。”

毛泽东同志提出的教育方针，不仅为我们指明了教育为哪个阶级服务、如何服务的正确方向，而且科学地阐述了政治、经济和教育的关系。

我国的教育方针的精神实质，就是要正确处理教育与政治和经济的辩证关系。

列宁指出，政治是经济的集中表现、概括和结果。政治是上层建筑表现出社会上一定阶级的统治，从而也表现出一定生产关系即经济关系的统治。因此，无产阶级既要从政治上、即从巩固自己政权的观点来对待一切经济任务，因为不这样就不能解决自己的经济任务，同时又要承认经济对政治的制约和决定作用；而在社会主义政治经济基础上建立起来的上层建筑如文化教育观点、制度等，都是为保障、维护和巩固社会主义政治经济服务的。

毛泽东同志对此作了进一步说明。他说：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，

又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济；而经济是基础，政治则是经济的集中的表现。这是我们对于文化和政治、经济的关系及政治和经济的认识的基本观点。”（《新民主主义论》）

在处理政治和经济的关系中，无产阶级总是以辩证唯物主义的观点去看待的。在无产阶级革命的过程中，政治斗争和经济建设基本上是同时进行的。但在不同的革命阶段，却有不同的着重点，而教育工作的着重点也就随着政治和经济重点的转移而转移。在夺取政权、巩固政权的斗争中，重点放在革命战争方面，教育为革命战争服务。当无产阶级夺取了政权，政权基本巩固之后，革命工作着重点，就要放在社会主义经济建设上来，这是发展社会主义、向共产主义过渡准备条件的必然要求，也是进一步巩固无产阶级专政的战略措施。这时，教育工作的着重点就要相应地转移到生产建设上来，为生产建设服务。在社会主义建设时期，为经济建设服务本身就是为无产阶级政治服务的一个重要方面。

苏联的革命历史经验也是如此，在无产阶级革命和国内战争取得胜利后，列宁就立即把国家工作重点从战争转移到社会主义经济建设上来，“转向经济方面的政治”（《列宁选集》第四卷三七〇页），并号召全体工人农民“不惜任何牺牲，不顾任何困难，坚决实现俄罗斯电气化计划”（《列宁全集》第三十一卷第四八二页）。

中国共产党十一届三中全会指出，“鉴于中央在二中全会以来的工作进展顺利，全国范围的大规模的揭批林彪、‘四人帮’的群众运动已经基本上胜利完成，全党工作的着重点应该从一九七九年转移到社会主义现代化建设上来。”从今以

后，只要不发生大规模的外敌入侵，现代化建设就是全党的中心工作。其他工作包括党的政治工作，都是围绕着这个中心工作，并为这个中心工作服务的。

党的三中全会的决定，反映了这样一个真理：教育工作转向社会主义现代化建设，是教育为无产阶级政治服务的具体表现，也是教育与生产劳动相结合的伟大目标。这既是我国社会主义发展的客观要求，也是教育必须能动地为政治经济服务的规律性的反映。

二 教育为无产阶级政治服务的经济涵义

教育为无产阶级政治服务，是我国教育方针的无产阶级性质的具体表现，是我国教育方针区别于其他的教育方针的本质特点。但是怎样理解“教育为无产阶级政治服务”，却有不同的看法。传统的教育学把“教育为无产阶级政治服务”单纯地归结为“为阶级斗争服务”，“教育是阶级斗争的工具”，“为巩固无产阶级专政服务”，“教育要贯彻阶级路线”，“兴无灭资”，等等，把政治和经济完全割裂开来，甚至对立起来。林彪、“四人帮”出于篡党夺权的需要，对“教育为无产阶级政治服务”，更是作了露骨的篡改。他们窃取列宁的话为我所用，胡说什么“把学校办成无产阶级专政的工具”，“学校只有一个专业，就是斗走资派的专业”，“学校就是培养同走资派作斗争的先锋战士”，“教育革命就是革走资派的命”。实际上，他们的罪恶目的，是梦想打倒所有老一辈的无产阶级革命家，把学校变成他们建立法西斯专政的工具，篡党夺权的工具。

马克思主义告诉我们，无产阶级的产生与发展，虽然不

能离开阶级斗争，但它总是与生产直接联系的。而且阶级斗争在不同的历史阶段也有不同的涵义。

无产阶级是在资本主义生产方式的条件下产生的。无产阶级起来革命，是为了打破资本主义的生产关系，推翻剥削者和人剥削人的制度，解放社会生产力，建立社会主义经济，最终实现共产主义。

社会主义革命有着互相联系而又各有重点的两个基本任务：一个是武装夺取政权，利用无产阶级专政的强大工具，改变旧的生产关系，镇压阶级敌人对建立社会主义生产关系的反抗；一个是建设强大的社会主义经济，这是一个更为重要更为艰巨的任务。列宁把推翻剥削者看作只是完成了社会主义变革的“一半”，而把社会主义的经济建设称为“具有国际意义的后半胜利”。他说：如果不解决经济建设的任务，“那末回到旧制度上去就不可避免”（《列宁全集》第三十一卷第三七九、三八八页）。

列宁十分重视社会主义经济的发展，他说：“我们已经认识到这一点，并且一定要努力把经济基础从小农的变成大工业的。只有当国家实现了电气化，为工业、农业和运输业打下了现代大工业的技术基础的时候，我们才能得到最后的胜利。”（《列宁选集》第四卷第三九九页）

发展社会主义生产有三重目的：（一）利用先进技术创造比资本主义更高的劳动生产率，增强国防实力，巩固无产阶级专政；（二）不断提高人民物质生活和文化生活水平；（三）逐步消灭三大差别，为过渡到共产主义准备条件。

在社会主义改造基本完成之后，阶级斗争已不是社会主义社会的主要矛盾，而降于从属地位。这时候再把阶级斗争

作为主要矛盾，实质上是对发展社会主义经济的重要性没有足够的认识，同时也否定了社会主义经济发展本身的规律性。搞人为的阶级斗争，搞阶级斗争的扩大化，只能对社会主义建设起阻碍和破坏作用。

恩格斯说：“任何争取解放的阶级斗争，尽管它必然地具有政治的形式，……归根到底都是围绕着经济解放进行的。”（《马克思恩格斯选集》第四卷第二四七页）他还说，“暴力仅仅是手段，相反地，经济利益是目的。”（同前书）因此，特别在社会主义建设时期的阶级斗争，必须服从于生产的需要。对于一切敌视、破坏社会主义现代化建设，反对现代化建设的现行反革命分子、刑事犯罪分子，必须与之进行坚决的斗争。

建设社会主义现代化强国是全国人民在现阶段的中心工作。阶级斗争已经不是我国社会目前的主要矛盾。华国锋同志在五届人大二次会议上的政府工作报告中指出：“在本世纪内实现四个现代化，把我国目前很低的生产力水平迅速提高到现代化水平，为此而改革我国目前生产关系和上层建筑中那些妨碍实现四个现代化的部分，扫除一切不利于实现四个现代化的旧习惯势力，这就是我国现阶段所要解决的主要矛盾，也就是全国人民在现阶段的中心工作。为了完成这个中心工作，必须坚持无产阶级专政，坚持阶级斗争。但是，阶级斗争已经不是我国社会目前的主要矛盾，我们进行阶级斗争应该围绕着社会主义现代化建设这个中心工作并为中心工作服务。”（《中华人民共和国第五届全国人民代表大会第二次会议文件》）

由此可见，在社会主义建设时期，我们的主要任务，就

是有系统、有计划地进行社会主义现代化建设。具体地说，就是在本世纪末或者更短一些时间，实现四个现代化，不断提高劳动生产率，为社会主义的经济制度、政治制度建立雄厚的物质基础。这是全党全国人民的根本利益，是全国的大局，是当前和今后一个相当长的历史时期内的最大的政治。

教育为无产阶级政治服务是多方面的。例如，继续深入揭批林彪、“四人帮”在教育战线上散布的流毒，从理论上和实践上分清路线是非，正本清源；广泛宣传新时期总路线的伟大战略意义；有计划、按比例地发展学校规模；加强教师队伍，按照教育规律办事，提高教育质量，为提高整个中华民族的科学文化水平创造条件，等等。但是，最重要的是把马克思主义的普遍真理与社会主义现代化建设结合起来，把借鉴与独创结合起来，有选择有分析地引进外国先进科学技术，总结建国三十年来教育战线上的经验教训，积极开展教育科学研究，制订出全国和地方的教育工作重点转移的实施方案，培养千百万为四个现代化服务的又红又专的科学技术人才。

林彪、“四人帮”把学习外国先进经验，扣上“洋奴哲学”、“爬行主义”的帽子是别有用心的。科学技术是没有阶级性的，也没有国界。每一个先进的工业国家都是从外国学习先进技术，结合自己的独创发展起来的。列宁说：“社会主义实现得如何，取决于我们苏维埃政权和苏维埃管理机构同资本主义最新的进步的东西结合的好坏。”（《列宁选集》第三卷五一—五一页）

我们要以世界先进科学技术武装学生，培养学生爱科学、学科学、用科学的精神，以及按经济规律管理生产和企业的

能力。

充分发展人的智力才能，把教育作为扩大再生产的有力手段，迅速提高劳动生产率，极大地加强社会主义的物质基础，这是教育为无产阶级政治服务的本质涵义。

三 教育与生产劳动相结合的阶级特性

毛泽东同志提出的教育与生产劳动相结合是我国社会主义教育方针的有机组成部分，它是以“教育为无产阶级政治服务”为前提的，也是实现教育为无产阶级政治服务的重要手段。它既不同于欧洲资产阶级启蒙思想家和空想社会主义者所提出的“劳动教育”、“教育、教学与生产劳动相结合”的概念，也不同于现代资本主义国家科学技术教育与生产劳动相结合的实践活动；它具有独特的无产阶级性质。

英国空想社会主义者莫尔是欧洲教育史上第一个提出教育与他们将来所从事的劳动活动的训练相结合，并提出消灭体力劳动和智力劳动之间的矛盾的可能性的人。

法国的卢梭，英国的欧文，都曾指出儿童的劳动教育的重大意义。卢梭主张教学与生活密切联系起来。欧文还在纽兰纳克创办了实验学校，把教学跟工业基础上的生产劳动相结合。马克思对欧文的实验作了很高的评价，认为这是“未来教育的胚芽”。

尽管空想社会主义者意识到了教育与生产劳动结合的重要意义，但是由于当时生产发展水平以及他们本人的阶级局限性，他们所谓的生产劳动，有的是以农业和手工劳动为基础，即使在欧文时代，机器工业已代替手工工艺劳动，但仍带有小资产阶级的空想性质。他们幻想用教育的方法、和平

的方法把当时的社会改造为社会主义社会，而没有接触到通过阶级斗争夺取政权、推翻剥削阶级的统治这样的根本问题。

可见，脱离无产阶级的革命斗争而孤立地讲求什么教育与生产劳动相结合，决不是无产阶级的教育方针，这种方针不仅无助于改变资产阶级剥削社会的性质，在现代生产力高度发展的条件下，反而为资产阶级所乐于接受，而且正广泛宣传采用，作为扩大剥削的手段。

近年来由于科学技术的飞跃发展，资本主义国家特别强调教育与经济发展的关系。他们也认识到教育是经济发展的基础。因此，他们挖掘一切潜力，发展学校规模，扩大招生名额，把发展教育作为工农业生产发展的投资。例如，美、英、法、日、西德等国家的大学生人数，在一九五〇年到一九七〇年二十年间，是成倍甚至几十倍的增加。他们在教育制度上作了一系列的改革。英、法等国除原有的大学和研究院校外，都在办开放大学或广播大学。日本为培养中、高级技术人员，先则创办高等专门学校，后又开办短期大学，并积极发展大学院，培养研究生。美国近年来大力发展社区学院和初级学院。这两类学校学生占美国在校大学生人数的三分之一。另外还有所谓终身教育、生计教育（或译职业前途教育），等等。在教学手段上，目前美国高等学校广泛利用广播、电视、通讯卫星、各种电化教具和电子计算机等，进一步推广了大学教育。资本主义国家的教育内容也在竭力适应技术变革和经济发展的需要，不少国家的中等技术学校和高等专科学校与现代先进科学技术和厂矿企业的生产实际密切结合。在这种教育制度规定下的学校教育，不能不说是教育与生产劳动相结合、与先进的工业生产体系相联系的。资本