

战后世界历史长编

1992

7

责任编辑 金永华
封面装帧 范一辛

战后世界历史长编

1 9 5 2

第七册

本册主编

刘同舜 姚椿龄

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 吴县光福印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 10.75 插页 2 字数 253,000
1989 年 2 月第 1 版 1989 年 2 月第 1 次印刷
印数 1—2,500

ISBN7—208—00117—4/K·45

定价 4.95 元

参加本册编写的有：

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 杨宇光 | 高兴祖 | 竺培芬 | 阴巧云 |
| 杜幼康 | 周科真 | 林进成 | 姜文彬 |
| 姚椿龄 | 张月明 | 刘晓红 | 朱明权 |
| 刘同舜 | | 陈建梁 | |

出版说明

本书主要汇集战后世界历史的基本资料，内容以国际关系为主。我国国内事件一般不列入本书内容。

本书按年代编写，一年或几年编为一册。重大历史事件单独立专题，作比较详细的叙述，一般情况在日志中记述，另附部分人物小传。有些重大事件和主要人物，限于目前条件，未能立为专题或小传编写，拟待日后增补。已编就的专题，若今后发现有重要史料披露，重印时或补遗或重写。

编写本书的目的，是为系统研究战后世界历史和战后国际关系史作某些准备，并供有关部门参考。

限于水平和条件，所搜集的资料很不全面，阅读时请注意分析。引用本书资料，务请核对原文，并注明原著版本出处。

本书由复旦大学世界经济研究所国际关系研究室组织编写，主编刘同舜。

1987年6月

目 次

| | |
|--------------------------------|----|
| 一、麦卡锡主义..... | 1 |
| (一)美苏对抗与美国国内反对“共产主义威胁”的活动..... | 1 |
| 战时同盟对美国政治和社会的影响 | 1 |
| 众院非美活动委员会改组为常设机构 | 3 |
| 联邦调查局与《美亚》事件 | 4 |
| 格鲁关于反对“共产主义威胁”的备忘录 | 7 |
| 空前规模的“忠诚审查” | 10 |
| 国会通过塔夫脱—哈特莱法 | 14 |
| 审讯美共领导人 | 17 |
| 大肆渲染的原子间谍案 | 19 |
| (二)麦卡锡主义的兴起和猖獗..... | 23 |
| 麦卡锡的早期政治生涯 | 23 |
| 麦卡锡在惠林发表演说 | 26 |
| 泰丁斯委员会的调查 | 30 |
| 麦卡锡指控杰塞普和拉铁摩尔 | 32 |
| 麦卡锡影响的日益扩大 | 35 |
| 国会通过麦卡伦法 | 38 |
| 麦卡锡趁美国侵朝失败，使指控升级..... | 41 |
| 杜鲁门第10241号行政命令和麦卡伦—沃尔特法..... | 47 |
| (三)麦卡锡主义由盛转衰..... | 49 |
| 共和党执政后继续纵容麦卡锡 | 49 |
| 麦卡锡反对波伦出任驻苏大使 | 52 |

| | |
|---|------------|
| 麦卡锡插手外交事务和焚书事件 | 55 |
| 艾森豪威尔政府迫害奥本海默和悍然处死罗森堡夫妇 | 57 |
| 盟国对麦卡锡主义表示不安 | 61 |
| 艾森豪威尔准备同麦卡锡“摊牌” | 63 |
| 佩雷斯事件 | 64 |
| 陆军一麦卡锡听证会 | 66 |
| 国会通过“谴责麦卡锡决议”和麦卡锡病死 | 68 |
| 二、日本—台湾当局的所谓“日华和约”(1952.4.28.) | 71 |
| (一)美国决定台湾当局参加对日媾和 | 71 |
| 美国决定台湾当局为对日媾和谈判对象 | 71 |
| 杜勒斯—顾维钧成功湖会谈 | 75 |
| 杜勒斯—马立克的“非正式接触” | 76 |
| 吉田承诺不与新中国缔约 | 78 |
| 杜勒斯—莫里森谅解 | 81 |
| (二)美国力促日本与台湾当局缔结双边和约 | 85 |
| 美蒋就缔结日台双边和约频繁联系 | 85 |
| 美国敦促日本在台设立海外事务所及吉田—史密斯会晤 | 89 |
| 冈崎胜男—董显光会晤及吉田在参院的观望讲话 | 91 |
| 台湾当局就吉田讲话与美交涉 | 94 |
| 美英就日台缔约问题多次磋商 | 96 |
| 杜勒斯—吉田茂东京会谈 | 100 |
| 越俎代庖的“吉田书简” | 102 |
| (三)“日华和约”的签订与废除 | 105 |
| 河田烈—叶公超会谈 | 105 |
| 中国政府的严正声明 | 110 |
| “日华和约”的废除 | 113 |
| 三、欧洲防务集团(1952.5.27.) | 114 |
| (一)美国决定重新武装西德 | 114 |
| 缔结北约时美国对于是否要包括西德的考虑 | 114 |

| | |
|----------------------------|------------|
| 参谋长联席会议建议重新武装西德 | 117 |
| 国务院主张暂缓提出 | 119 |
| 朝战后国务院改变主张，提议建立“欧洲军” | 121 |
| 国务院提出建立欧洲防务部队的计划 | 124 |
| 杜鲁门指令国务院和国防部限期提出联合建议 | 125 |
| 国务院和国防部的“一揽子计划” | 127 |
| (二) 西欧对重新武装西德的考虑 | 130 |
| 邱吉尔和欧洲委员会提议建立欧洲军 | 130 |
| 西德谋求主权、平等和安全 | 133 |
| 英法政府仍持反对态度 | 135 |
| (三) 讨论重新武装西德的纽约会议 | 136 |
| 美英法三国外长纽约会议 | 136 |
| 斯蒂克要求在“尽可能东面”防卫西欧 | 138 |
| 北大西洋理事会纽约会议 | 140 |
| 美英法三国外长和国防部长联席会谈 | 142 |
| 西德对纽约会议的反应 | 145 |
| (四) 法国提出建立欧洲军的普利文计划 | 146 |
| 莫内积极谋求对策 | 146 |
| 普利文在法国国民议会发表“普利文计划” | 149 |
| 法国国民议会通过普利文计划 | 151 |
| 美英的反应 | 154 |
| 西德的反应 | 155 |
| (五) 漫长曲折的谈判过程 | 157 |
| 北约防务委员会纽约会议 | 157 |
| 斯波福德妥协方案 | 159 |
| 彼得斯贝格会谈 | 160 |
| 讨论建立欧洲军的巴黎会议 | 162 |
| 艾森豪威尔转而支持建立欧洲军 | 167 |
| 艾奇逊和洛维特致杜鲁门备忘录 | 170 |

| | |
|-------------------------------------|------------|
| 德国条约的谈判进入实质性阶段 | 173 |
| 巴黎会议提出欧洲防务集团条约草案 | 177 |
| 相互抵触的德法议会决议 | 179 |
| 美英法西德四国外长伦敦会议 | 182 |
| 英国决定同欧洲防务集团建立条约关系 | 184 |
| 欧洲防务集团条约签署前的最后障碍 | 187 |
| (六) 德国条约和欧洲防务集团条约的签署..... | 189 |
| 德国条约的签署和内容 | 189 |
| 欧洲防务集团条约的签署和内容 | 192 |
| 苏联的反应和对策 | 195 |
| 四、埃及人民废除“英埃同盟条约”的斗争和七月革命 | |
| (1952.7.23.)..... | 200 |
| (一) 战后埃及强烈要求废除“英埃同盟条约”..... | 200 |
| 大战使英埃关系发生重大变化 | 200 |
| 埃及照会英国,正式要求修约..... | 202 |
| 英埃开始修约谈判 | 206 |
| 贝文—西德基议定书和谈判中断 | 210 |
| 埃及向联合国控告英国 | 211 |
| (二) 英国为保住埃及基地,多方谋求对策..... | 214 |
| 英埃重开修约谈判 | 214 |
| 美国对英埃修约谈判态度的变化 | 217 |
| 英美共商对策 | 218 |
| 英美谋求埃及参加拟议中的中东司令部 | 222 |
| (三) 埃及七月革命和1936年英埃条约的废除..... | 225 |
| 埃及废除1936年英埃条约和1899年英埃共管苏丹协定 | 225 |
| 埃及人民的武装反英斗争和“开罗大火事件” | 227 |
| 埃及“自由军官组织”发动七月二十三日武装起义 | 230 |
| 法鲁克被逐 | 232 |

| | |
|--|-----|
| “英埃关于苏伊士运河区军事基地协定”的签订 | 233 |
| 附：苏丹问题 | 235 |
| 五、苏联共产党第十九次代表大会(1952.10.5.— 10.14.) | 244 |
| (一)“冷战”背景下的苏联 | 244 |
| 两个阵营的提出与意识形态斗争的加强 | 244 |
| 对瓦尔加《战后资本主义经济之变化》的批评 | 246 |
| 苏南冲突的影响 | 255 |
| (二)“柏林封锁”和朝战后的和平运动 | 257 |
| 中欧对峙与和平共处 | 257 |
| 武装西德和朝鲜战争加深美欧矛盾 | 261 |
| 反对武装西德的和平运动 | 264 |
| 美国家安全委员会对苏外交趋势的估计 | 267 |
| (三)斯大林《苏联社会主义经济问题》的发表 | 269 |
| 经济规律不能“改造”，社会主义制度下价值规律不能“调节” | |
| 生产 | 271 |
| 统一的世界市场的瓦解是资本主义总危机第二阶段的特征 | 276 |
| 战争与和平 | 280 |
| (四)苏共第十九次代表大会召开 | 283 |
| 大会主要报告和发言 | 283 |
| 斯大林的演说和大会闭幕 | 286 |
| 对代表大会制订的对外政策的评价 | 289 |
| 日志 | 291 |

一、麦卡锡主义

(一) 美苏对抗与美国国内反对 “共产主义威胁”的活动

战时同盟对美国政治和社会的影响

二十年代和三十年代，由于报刊、电台等舆论的歪曲宣传，在许多美国人的心目中，社会主义苏联的形象是“集权、残暴、落后”，是“文明的敌人”，因此他们对苏联和共产主义怀有反感和疑惧。当德寇侵入苏联国土后，他们曾认为苏联势单力薄，抵挡不住强悍的侵略者，不消几个月就会亡国。然而事实逐渐改变了他们的偏见。在苏联共产党和政府的领导下，苏联人民同仇敌忾，奋起进行卫国战争，痛歼入侵之敌。1942年莫斯科保卫战的伟大胜利，1943年斯大林格勒战役的伟大胜利，证明了苏联共产党和国家具有坚强生命力，从而大大提高了苏联的国际威望，鼓舞了全世界人民反法西斯斗争的意志和信心。与此同时，美国的主要报刊和电台一改以往对苏联的敌视态度，如实地报道苏联的战绩和苏联国内的一些情况。亨利·卢斯主办的《生活》杂志出版了苏联专辑，向美国人民介绍苏联的建设成就以及人民生活的改善。罗斯福政府为了促进公众支持盟国苏联作战，也做了一些加强美苏友好的工作。罗斯福总统曾亲自召见华纳兄弟影业公司负责人，要他把约瑟夫·

戴维斯的一本比较客观介绍苏联和共产主义的畅销书《出使莫斯科》改编成电影，准备在全国放映。到 1944 年，除了一些天主教教士、东欧裔美国人、右翼民族主义者和少数知识分子外，大部分美国人对苏联和共产主义的看法都有了程度不同的转变，有些人已从怀疑和恐惧转变为钦佩和称赞，而且“对美苏关系的前途充满了信心”^①。

美苏战时同盟也为美国共产党和其他民主进步势力的发展创造了有利的条件。尽管罗斯福是反对共产主义的，但他明白，“斯大林分子”在工人中很有份量，“美国共产党的支持——不管其动机如何——对于战争是至关重要的”，所以决定“不对美国共产党采取任何不利于反对轴心国战争的行动”^②。被国会用来迫害共产党和左派的史密斯法^③，在 1942 年以后则主要用来对付法西斯分子和托洛茨基分子，指控共产党人违反该法的案件已大大减少。政治学家米歇尔·鲍克纳普说：“只要美苏同盟继续存在，虽然美国共产党仍处于联邦调查局时刻监视之下，可是它是安全无虞，不会受到起诉的”^④。逐渐地，在公众中间，美国共产党的影响得到扩大。据美国官方估计，美国共产党到 1944 年底已拥有大约十万名党员，它的影响扩及几百万人。它控制了产联下面的毛皮工人

① Levering, Ralph B.: *The Public and American Foreign Policy, 1918—1978* [莱弗林：《公众和美国外交政策（1918—1978）》], William Morrow and Company, Inc., New York, 1978, p. 85.

② Balknap, Michel R.: *Cold War Political Justice; the Smith Act, the Communist Party and American Civil Liberties* [鲍克纳普：《冷战政治的合法性——史密斯法、美国共产党和美国公民自由》], Greenwood Press, Westport, Connecticut, 1977, pp. 37—38.

③ 即《1940 年外侨登记法》，因众议员史密斯提出过追加条款，故又名史密斯法。1940 年 6 月美国国会以“限制法西斯团体的活动”为由通过该法。该法规定，凡倡导、唆使、组织、干预或协同以暴力手段颠覆政府或成立以此为目标的团体者，处以十年徒刑或一万美元罚金。又规定，凡在外国出生而未取得美国国籍者都得在表示效忠美国的登记表上登记，并盖手印。

④ Balknap, Michel R.: *Cold War Political Justice; the Smith Act, the Communist Party and American Civil Liberties*, p. 35.

工会、全国海运工会、采矿和冶炼工会、建筑工会、无线电工会、制罐工会以及西海岸的装卸工人工会。美共在知识界颇有影响，主办了三份日报和几份周刊；它还兴办了十所学校，各校的学生人数从五百到五千人不等；它还拥有数幢办公大楼。在反法西斯战争中，美共全力以赴，英勇献身，赢得不少人，特别是知识分子的尊敬。劳工部长弗朗西斯·珀金斯、内政部长哈罗德·伊克斯、最高法院法官罗伯特·杰克森等政府官员以及一些左派领袖，都对美共的活动表示支持。除了美共取得一定的发展外，“美国公民自由协会”、“美国人争取民主和自由联盟”等进步组织也增强了自身的力量，在群众中开展工作，比较活跃。

战争结束后，美国人民怀念与苏联人民并肩作战而结下的友谊，期望美国政府与苏联继续友好。大多数报刊也主张维持战时美苏同盟关系。1945年11月14日，担任副国务卿的艾奇逊在纽约麦迪逊广场举行的美苏友好大会上，含沙射影地攻击苏联，立即被群众轰下台来，受到围困和诘问，最后不得不在警察的护卫下，从小道脱身。此外，不少公司企业、政治经济部门认为苏联是美国商品的广大市场，因而纷纷要求继续发展两国友好关系，促进对苏贸易。1945年，大约七百家公司企业花掉了总计二十五万美元广告宣传品印制费，积极作好向苏联推销商品、扩大贸易的准备。同年进行的一次民意测验中，91.2%应答者认为，加强与苏联的经济联系符合美国的长远利益。

众院非美活动委员会改组为常设机构

反法西斯战争胜利后，美国统治集团为了对付阻碍其称霸世界的苏联，一方面在国际事务中对抗苏联，反对“国外共产主义威胁”，一方面在国内清除苏联和共产主义意识形态的影响，打击进

步势力，“确保国内安全”。

正是在这种背景下，美国众议院率先行动起来，把它的非美活动委员会从临时性机构改组为常设性机构。这个机构成立于1938年5月10日，任务是调查该委员会认为属于“非美”性质的组织或活动。得克萨斯州民主党人小马丁·戴斯担任主席。1938年夏天，非美活动委员会曾举行听证会，对640个组织，483种报纸和280家工会扣上共产党帽子。由于它积极调查“非美”组织和活动，1939年2月，众院通过决议，延长该机构的存在期限。不过在二战期间，它主要调查法西斯分子的破坏活动，基本上没有加害于左派。但随着战争临近结束，国会保守派对国内公众的亲苏倾向和民主势力的发展深为担忧，一方面起而指责民主党政府“在国内容忍颠覆和不忠诚”，一方面决定加强非美活动委员会的职能。1945年1月3日，在第79届国会开会期间，众议院以207票对186票通过了把非美活动委员会改成常设机构的决议。

从1945年冬到1946年冬，美国国内通货膨胀扶摇直上，工人要求增加工资而举行的罢工此起彼伏，450多万工人总共进行了34,700次罢工。众院非美活动委员会于是一再声称工会“已被共产党渗透”，竭力煽动公众反对共产主义和共产党，并开始迫害左派和进步力量。

联邦调查局与《美亚》事件

在美苏从同盟走向对抗的新形势下，司法部下属的联邦调查局在国内反共反民主的运动中充当了急先锋。它在二战末期制造的《美亚》事件就拉开了美国统治集团迫害左派和进步力量的帷幕。

《美亚》是美共主办的一份颇有声誉的半月刊，主要报道远东

地区各国的政治和经济情况。1945年2月，联邦调查局发现当年1月26日出版的《美亚》上，有一篇文章与他们掌握的一份机密报告内容相似，因此怀疑某些机密文件已经落入共产党手中。联邦调查局派人对《美亚》进行暗中监视。1945年3月11日，他们与战略情报局人员一起闯入《美亚》杂志编辑部，声称“从办公室搜查出一千七百份机密级和其他密级的政府文件”^①，其中“有一些甚至含有至今仍可能影响美国安全的情报”^②。联邦调查局认为，这些文件一定是某些政府官员从国务院和陆军部、海军部、战略情报局等其他政府机构偷窃出来，交给《美亚》编辑、共产党人菲利普·贾菲的。于是在6月6日，司法部逮捕了“偷窃政府绝密文件”的六个人，其中有约翰·斯图亚特·谢伟思和伊曼纽尔·拉森两名国务院官员。同一天，联邦调查局再次查抄《美亚》杂志办公室，说是“搜出1069页政府文件，内中504页是保密性质的”。^③

然而，办理这件公案的司法部官员罗伯特·希契科克、刑事司司长詹姆斯·麦金纳尼经过研究分析，认为政府机构公文被盖上机密图章的几乎比比皆是，联邦调查局抄获的文件从内容上说并无大碍，况已解密。如果他们真是间谍，很难解释他们为什么还要把刺探来的情报公开发表在杂志上。曾于1937—1941年担任过《美亚》编辑的拉铁摩尔教授在受到司法部盘问时指出，把过时的文件解密发表出来，“在华盛顿是司空见惯的做法”，政府官员把解密了的文件提供给共产党人办的杂志不等于向外国泄密。因此，司法部后来不得不撤销对谢伟思等四人的起诉，只以“非法给予和收受政府

① McCarthy, Joe: McCarthyism: the Fight for America[麦卡锡：《麦卡锡主义——为美国而战》]，Arno Press Inc., New York, 1972, p.58.

② Buckley Jr., W.M.F. and Bozell, L. Brent: McCarthy and His Enemies, the Record and Its Meaning[小巴克利和博泽尔：《麦卡锡及其政敌——档案记录及其含义》]，Henry Regnery Company, Chicago, 1954, p.8.

③ Buckley Jr., W.M.F. and Bozell, L. Brent: McCarthy and His Enemies, the Record and Its Meaning, p.172.

财物”为由判菲利普·贾菲和伊曼纽尔·拉森交少量罚款。虽然《美亚》事件喧闹了一阵，暂时平息下去了^①，但联邦调查局的矛头所向已经一清二楚了。

在制造《美亚》事件之后，联邦调查局又根据前美共产党员伊丽莎白·本特利和惠特克·钱伯斯分别提供的情报，开始调查在联邦政府内身据要职而与共产党有联系的官员。1945年底，联邦调查局局长埃德加·胡佛向杜鲁门呈交了一份备忘录，谈到了本特利和钱伯斯所说的政府官员中有“红色嫌疑”者的名单问题，怀疑财政部主要政策设计人、国际货币基金组织和世界银行的缔造者哈里·怀特可能是共产党员，因而告诫总统警惕政府机构中共产党间谍的活动。虽然哈里·怀特还被任命为国际货币基金组织主席，但是怀疑政府官员从事间谍或颠覆活动的阴影却再也不会消失了^②。

到了1946年，联邦调查局为了适应政府“在外交领域的政治需要”，除了加紧监视美共和进步力量的动向外，还决定发起一场“教育”运动，即故意把一些档案材料或未能证实的情报输给与该局“合作”的记者去做文章，以便让美国公众警惕“共产主义在美国的严重威胁”。他们企图使美国公众相信，“美国共产党基本上是俄国牌号的”，“自由派和激进派关于政治经济改革的要求”，与美共的主张一样，“有害于国内安全”。联邦调查局还积极向众院非美活动委员会成员提供情况报告、档案材料、情报来源和介绍见

① 四十年代末和五十年代初，共和党右翼又利用这个事件做文章，要求参议院重新进行调查。以便“把《美亚》事件本末详详细细告诉美国人民”，结果这个事件成为“冷战”中家喻户晓的一段“插曲”。

② Freeland, Richard M.: *The Truman Doctrine and the Origins of McCarthyism: Foreign Policy, Domestic Politics and Internal Security, 1946—1948*〔弗里兰：《杜鲁门主义和麦卡锡主义的起源：外交政策、内政和国内安全，1946—1948年》〕, Schocken Books, New York, 1974, pp.121—122.

证人，配合他们向公众“揭露”所有的“非美”活动。^①

与此同时，联邦调查局又通过司法部长汤姆·克拉克对政府的国内安全政策施加影响。克拉克在担任助理司法部长时主管刑事司的工作，与埃德加·胡佛过从甚密，常常听取胡佛的意见。1946年夏天，克拉克接受胡佛的建议，在政府内进行游说，要求总统任命一个委员会对政府官员的“不忠诚”问题迅速采取“大胆行动”。

格鲁关于反对“共产主义威胁”的备忘录

当众院非美活动委员会、联邦调查局着手迫害美共和进步力量时，国务院也在认真分析国际国内形势，研究如何对付“共产主义威胁”。1945年6月27日，美国代理国务卿约瑟夫·格鲁向杜鲁门总统送呈了一份备忘录，专门就战后“共产国际可能东山再起，左派极端主义分子可能恢复活动以及这种可能出现的形势对美国的影响”等问题，进行分析研究，并献计献策。他说：这份绝密备忘录是“经过长久的研究之后写成的”，希望杜鲁门总统“对于备忘录中所谈到的广泛的形势能给予仔细的关注”。他把1945年6月2日欧洲事务司司长特别助理雷蒙德·墨菲写给欧洲事务司司长马修斯和国务卿特别助理菲利普的信附在备忘录后面，认为这封信对“共产主义运动将恢复的激进政策、共产国际的目的、与苏联遥相呼应的共产党人的活动手法、所谓共产国际的解散、共产主义运动在欧洲发展的有利条件以及对美国政策变化可能产生的影响”等问题，都作了详尽的阐述，基本上表达了格鲁的想法。

^① Theoharis, Athan G. (ed.): *Beyond the Hiss Case, the FBI, Congress, and the Cold War* [西奥哈里斯编：《在希斯案件之外：联邦调查局、国会和冷战》]，Temple University Press, Philadelphia, 1982, pp. 372—375.

雷蒙德·墨菲在信上说：“鉴于德国马上就要崩溃以及苏联对被它的军队所占领的国家已采取了一系列单方面行动，各国共产党对本国政府的态度已明显发生变化……西欧共产党将恢复比较激进的政策，其最重要、意义最深远的迹象是法国共产党机关刊物《共产主义手册》1945年4月号上刊登的法共领导人杜克洛的那篇文章。”墨菲说，杜克洛在1940—1943年隐居于莫斯科，1943年6月共产国际解散之前一直担任该组织执委会委员。杜克洛在文章中批判厄尔·白劳德和美共其他领导人背离列宁—斯大林路线，重申“不夺取政权就不可能实现社会主义”的观点，这实际上反映了“来自莫斯科的指示”。

墨菲接着指出，共产国际是“受苏联操纵，为苏联的全球利益服务的工具”；它利用一些国家的有影响的政治集团来对其政府的“外交政策施加影响，使之有利于苏联”；它控制别国工业部门特别是造船和无线电这类关键性工业部门中的劳工运动；它“网罗”外国共产党人充当苏联间谍，颠覆别国政府；它还建立一些工作小组，鼓动殖民地人民进行民族独立和民族解放运动。墨菲还强调指出，不能因为共产党人数少而“忽视”他们的影响；共产党常常利用“表面上与它无关的外围组织和同情者进行活动”，他们的影响远远超过党员的范围，因此不能“等闲视之”。

墨菲认为，1945年5月24日美共《工人日报》发表杜克洛文章后，美共内部对杜克洛的批评进行了研究和讨论，美国共产党可能会放弃白劳德的一套做法。他说：“事实上，在三个星期前，美国共产党在停止批评政府两年之后，就第一次恢复了对国务院的攻击，接着又恢复了对总统的攻击”。墨菲甚至觉得，美国共产党现在使用的语言，也“与三十年代初经济危机时期积极煽动骚乱时的演讲腔调一样了”。

墨菲估计美国共产党可能采取以下几种行动：