

上海市高等教育自学考试

法律专业

课程试题和答案要点

上海市高等教育自学考试委员会办公室编

44

复旦大学出版社

上海市高等教育自学考试

法 律 专 业

课程试题和答案要点

上海市高等教育自学考试委员会办公室编

复 旦 大 学 出 版 社

上海市高等教育自学考试
法律专业课程试题和答案要点

复旦大学出版社出版

新华书店上海发行所发行

复旦大学印刷厂印刷

字数 140 千 开本 787×1092 1/32 印张 6.125

1986 年 9 月第一版 1986 年 9 月第一次印刷

印数：1—25,000

书号：7253·019 定价：0.85 元

前 言

高等教育自学考试是个人自学、社会助学和国家考试相结合的一种新的教育形式，是我国社会主义高等教育体系的一个组成部份。它于一九八一年开始试点，一九八三年起逐步向全国推广。目前，全国二十九个省、自治区、直辖市都已开展了高等教育自学考试工作。

上海市从一九八一年起公布试行高等教育自学考试制度，首批开考五个专业。华东政法学院主考的法律专修科的开考受到了包括政法系统在内的社会各方面的欢迎，一直是报考人数最多的专业。该专业开考课程的设置和一九八五年全国高等教育自学考试指导委员会颁布的法律专科考试计划完全一致。到八五年止，已经举行了七次考试，专科阶段的所有课程都已先后开考，有的课程已开考了三至四次。几年来，参加考试的人数累计已达 20,176 人，并已有两届共 154 人专科毕业。

为了帮助参加法律专业自学考试的考生和有关助学单位了解法律专业各门课程考试的内容、形式以及对知识的理解与实际运用的要求，我们把开考以来的历次试题和答案要点汇编成册，以便考生更好地安排学习计划，改进学习方法，提高自学效果。考虑到实际需要和节省篇幅，本专业的公共课程试题前已汇编出版，故不再编入。

最近，全国高等教育自学考试指导委员会将成立考试研究专业委员会，我们把本书奉献出来，希望通过共同的研究与交流，把自学考试和考试研究工作做得更好。

本书由于编排时间匆促，难免有疏漏不当之处，敬希读者指正。

上海市高等教育自学考试委员会办公室
一九八六年一月

目 录

1983年形式逻辑试题·····	1
1984年形式逻辑试题(A卷)·····	12
1984年形式逻辑试题(B卷)·····	21
1985年形式逻辑试题·····	29
1982年法学基础理论试题·····	36
1983年法学基础理论试题·····	42
1984年法学基础理论试题·····	49
1985年法学基础理论试题·····	55
1982年中国法律制度史试题·····	60
1983年中国法律制度史试题·····	64
1984年中国法律制度史试题·····	67
1983年中华人民共和国宪法试题·····	72
1984年中华人民共和国宪法试题·····	78
1985年中华人民共和国宪法试题·····	85
1983年中华人民共和国刑法试题·····	91
1984年中华人民共和国刑法试题·····	99
1985年中华人民共和国刑法试题·····	111
1984年中华人民共和国民法试题·····	121
1985年中华人民共和国民法试题·····	126
1984年刑事诉讼法试题·····	133
1985年刑事诉讼法试题·····	139
1984年民事诉讼法试题·····	148
1985年民事诉讼法试题·····	155
1985年婚姻法试题·····	166
1985年经济法试题·····	172
1985年国际法试题·····	180

上海市一九八三年高等教育自学考试

形式逻辑试题

一、简释下列概念 (10分)

1. 单独概念和普遍概念_____
2. 性质判断和关系判断_____
3. 二难推理_____
4. 简单枚举归纳推理 (或简单枚举法) _____
5. 反证法_____

二、请运用有关概念的知识, 回答下列问题 (10分)

1. 指出下列语词表达的是集合概念还是非集合概念:
 - a. 在“有的青年堕落为犯罪分子”语句中, “青年”是_____概念。
 - b. 在“当今青年是大有希望的”语句中, “当今青年”是_____概念。
2. 请用圆圈图示下列四个概念间的关系:
 - a. 推理
 - b. 直接推理
 - c. 演绎推理
 - d. 类比推理
3. 由“国家”概括到“上层建筑”, 是通过_____的方法而得到的; 而由“实词”限制到“名词”, 是通过_____的方法而得到的。
4. “形式逻辑是研究思维及其规律的科学”作为真实定义有无错误? 为什么?
5. “干部可以分为党员干部、非党员干部和专业干部”, 请从划分角度指出这句话有无错误, 为什么?

三、请运用有关判断的知识，回答下列问题（14分）

1. 请指出下列判断的种类：

a. 物质文明和精神文明都是社会主义建设的重要内容。（_____）

b. 物质文明和精神文明是互相促进的。（_____）

2. 当S类对象和P类对象处于_____关系下，具有SAP形式的判断都是真的。

3. “这部小说在政治上不是进步的，在艺术上也不是高超的”，将这一判断转换成选言判断的负判断，可表达为：_____。

4. “并非‘不努力学习而能取得好成绩’”，将这一判断转换成假言判断，可表达为：_____。

5. 请根据模态判断中模态词的逻辑性质，指出下述判断属于什么类型的模态判断：

a. 社会主义制度不可能不代替资本主义制度。（_____）

b. 深耕不必然是增产措施。（_____）

6. 在法庭上，甲被人指控偷了一架新型收录机，但甲声称这架收录机是自己的，并使用过它。据此，审判员让甲当场打开这架收录机。甲问：“如果我能打开这架收录机，那它便是我的，对吗？”审判员答：“不对”。

按照以上所述，请从逻辑上分析审判员为什么回答“不对”？并指出如果甲不能打开这架收录机，则作何断定？

四、请运用有关推理的知识，回答下列问题（22分）

1. 从“凡形式正确的推理都是合乎逻辑的推理”能推出

“不合乎逻辑的推理”怎样？并写出这个推理的步骤。

2. “物理学是没有阶级性的，物理学是自然科学，所以自然科学是没有阶级性的。”这个推理有无错误？为什么？

3. “剥削者都是不劳而获的，资本家都是不劳而获的，所以资本家都是剥削者。”这个推理有无错误？为什么？

4. 有人说：“偷来的东西要还，所以拾来的东西不要还。”这话有无逻辑错误？为什么？

5. 一位有间断精神失常的病人，甲医院诊断他不是患癔病就是患癫痫。经脑电图检查，未发现癫痫病变，便断定他患癔病，并进行治疗。但经过一段时间治疗，未见好转。于是转院检查，这才发现他原来患有功能性胰岛细胞病。

请从逻辑上分析甲医院诊断错误的原因何在？

6. 我国古代有则断案故事，大意是：妻子杀死了丈夫，再放火烧掉房子，诡称丈夫被火烧死。夫家怀疑，告到官府，死者之妻不服。主审官取来两口情况相同的活猪，一口先杀死，一口不杀，再一同放在柴草上焚烧。他发现活猪被烧时大口呼吸而死后在口鼻内留下大量烟灰，先杀死后焚烧的猪的口鼻内却无此现象。所以他认为前者口鼻内留下大量烟灰，是猪被活活烧死而滞留下来的物质。由此，他又推想人若被火烧死则也会在口鼻内留下大量烟灰。据此，他对死者验尸，发现死者口鼻内没有留下大量烟灰，因而断定死者不是被火烧死，而是死后被焚。经过审讯，死者之妻终于服罪。

请分析主审官在断案中先后运用了哪些种类的推理？并写出这些推理。

五、请运用有关逻辑规律的知识，回答下列问题（14分）

1. 有的古墓中出土的汉代陶器，图案精致，色彩协调，可惜都有损坏，不能展出。经过陶瓷工人的努力，现已将它们一一复制出来，终于使这些汉代陶器能与广大参观者见面。

上面一段话有无逻辑错误？请作具体说明。

2. 有人问思想中能不能有矛盾？我说由于对矛盾一词可作两种解释，因而不能一概而论。因为思想是对客观事物的反映，而客观事物是充满矛盾的，所以思想中是有矛盾的。可是就同一个思想过程而言，思想又不能自相矛盾，因为自相矛盾的思想总是错误的。所以说思想中既可以有矛盾，又不能有矛盾。

上述议论有无逻辑错误？请作具体说明。

3. 经过修建工人的抢修，和平街下水道的淤塞现象终于彻底解决了。现在，这条街除了一小段还在加紧施工外，其余地段的排水系统已经畅通无阻。

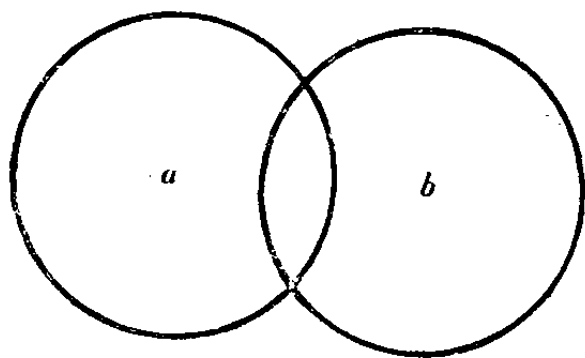
上面一段话有无逻辑错误？请作具体说明。

4. 有学生在上课时间去看电影，老师批评他违反了纪律，并要他表示态度，他却反问老师：“难道看电影不是好事？”

这段话中有无逻辑错误？请作具体说明。

六、综合问答题（30分）

1. 当a、b两个概念外延所指对象确实处于交叉关系下



（如图所示），以a、b两个概念分别作为性质判断的主项，能作出哪些真实判断？其中又有哪些判断可以换位？

2. 根据 SAP、SEP、SIP、SOP 判断间的对当关系，请列出所有可以进行直接推理的形式。（例如，由什么判断真推出什么判断真等等）

3. 在一个正确的三段论中，如果结论为全称肯定判断，那它是三段论的哪一格哪一式？并具体写出推导过程。

4. “真理有没有阶级性？我认为有的真理是有阶级性的。如果不是这样，而是象‘四人帮’那样认为所有真理都有阶级性的话，那就会得出任何一个真理都是阶级的真理，对于同一个客观事物的认识可以有无产阶级的真理，也可以有资产阶级的真理。这样一来，自然科学中的真理究竟是哪个阶级的呢？真理哪里有客观性可言呢？显然认为所有真理都有阶级性是荒谬的。由此可见，只能是有的真理有阶级性。”

对于上述议论，要求（1）指出它的论题和论据（可在文中用横线标出论题，用括号标出论据）；（2）具体写出它的论证方式，并指出这个证明的种类；（3）回答这个证明有无错误，为什么？

[答案要点]

一、

1. 答：单独概念是指反映某一个事物的概念；（或：单独概念是外延仅为一个特定事物的概念。）普遍概念是指反映某一类事物的概念。（或：普遍概念是外延为一类特定事物的概念。）

2. 答：性质判断是断定对象具有或不具有某种性质的判断，关系判断是断定事物与事物之间关系的判断。

3. 答：二难推理又称假言选言推理，是由两个假言前提

和一个选言前提所构成的推理。（或：是以两个假言判断和一个选言判断为前提，并根据其逻辑性质必然得出结论的一种推理。）

4. 答：简单枚举归纳推理是根据一类事物的部分对象具有（不具有）某种属性，并且没有遇到矛盾的情况，从而推出该类事物的全部对象都具有（不具有）该属性的推理。

（或：简单枚举法是以经验的认识作为主要依据，从某种事例的多次重复又未发现反面事例而作出一般性的结论。）

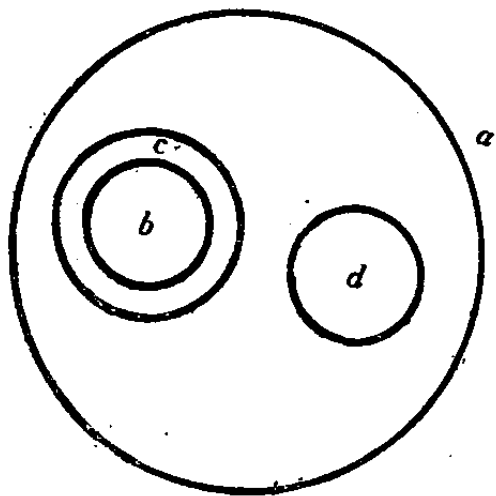
5. 答：反证法是通过确定与论题相矛盾的判断（反论题）的虚假来确定论题真实性的间接论证。

（或：反证法就是应用充分条件假言推理的否定式，来证明反论题的错误，又借助排中律进而证明原论题的正确。）

二、

1. 答：a. 非集合；b. 集合

2. 答：如下图所示。



3. 答：减少“国家”的内涵以扩大其外延；增加“实词”的内涵以缩小其外延。

4. 答：因为形式逻辑并不研究全部思维现象，而只研究思维的逻辑形式及其规律，所以该定义违反了定义必须相应相称的规则，犯有“定义过宽”的错误。

5. 答：它违反了每次划分的根据必须同一和子项应是

互相排斥的规则,犯有“混淆根据”和“子项相容”的错误。

三、

- 1.答: a.联言判断; b.关系判断。
- 2.答: 全同(同一)关系或包含于关系(后者如答成 P 包含S也可,但笼统答成属种关系不可)。
- 3.答: 并非“这部小说在政治上是进步的,或者在艺术上是高超的”。
- 4.答: 只有努力学习,才能取得好成绩。(或:如果不努力学习,则不能取得好成绩。)
- 5.答: a.必然判断; b.可能(或:或然)判断。
- 6.答: 因为“甲能打开这架收录机”对于“这架收录机是甲的”来说,只是必要条件,而不是充分条件。必要条件的逻辑性质是:如果没有前件则必然没有后件,而有前件却未必有后件。所以审判员对甲的问话回答“不对”;而如果甲不能打开这架收录机,则甲的供述是假的,即这架收录机不是甲的,或者甲没有使用过它。

四、

- 1.答: 能推出“不合乎逻辑的推理都不是形式正确的推理”。
- $$\begin{array}{ccc} & P & S \\ \hline & & \end{array}$$
- 推理步骤是: $SAP \rightarrow SEP \rightarrow PES$ 。(或:经过对原判断先换质再换位而得出的。)
- 2.答: 错。因为它违反了三段论关于前提中不周延的项在结论中也不得周延的规则,犯了小项扩大的错误。
- 3.答: 错。因为它违反了三段论关于中项至少要在前提中周延一次的规则,犯了中项不周延的错误。

- 4.答：错。这是一个省略三段论，小前提恢复后是“拾来的东西不是偷来的东西”，它违反了前提中不周延的项在结论中也不得周延的规则，犯了大项扩大的错误。
- 5.答：原因在于得出诊断的大前提是个不相容的选言判断，而其中又恰恰遗漏了一个真实的选言肢，所以推理形式虽正确，但结论不正确。
- 6.答：用了三个推理：（1）依据差异法所进行的科学归纳推理，（2）类比推理，（3）充分条件的假言推理。

(1)	先行情况	被研究现象
	猪，先不杀而烧死	口鼻内留下大量烟灰
	猪，先杀死再火烧	无上述现象
	所以，先不杀而烧死是口鼻内留下大量烟灰的原因。	

(2) 猪和人具有若干相同的生理特征，
现猪被烧死，在口鼻内留下大量烟灰，
 所以，人若被烧死也会在口鼻内留下大量烟灰。

(3) 如果人被活活烧死，则会在口鼻内留下大量烟灰，
死者口鼻内没有留下大量烟灰，
 所以，死者不是被活活烧死（即死后被焚）。

五、

- 1.答：犯了偷换概念的逻辑错误。因为“汉代陶器”和“汉代陶器的复制品”不是一个概念。（或：犯了“自相矛盾”的逻辑错误，因为既讲“汉代陶器不能展出”，同时又讲“汉代陶器能与广大参观者见面”，违反了矛盾律的要求。）

- 2.答：没有错误。因为上下文已交代，“思想中既可以有矛盾”，是对客观矛盾在思想中的反映而言；“思想中又不能有矛盾”，是对思想中的逻辑矛盾而言。
- 3.答：犯了“自相矛盾”的逻辑错误。因为既肯定和平街的淤塞现象已经彻底解决，又肯定还有一小段在加紧施工，淤塞现象尚未解决，违反了矛盾律的要求。
- 4.答：学生的反问犯了偷换论题的逻辑错误。因为学生并未针对老师提出的问题，而提出看电影难道不是好事，所以违反了同一律的要求。
- 5.答：共同点在于：（1）两条规律都是形式逻辑的基本规律，都是保证思维确定性的；（2）两条规律都是指在同一思维过程中起作用，即在同一时间、同一关系（或同一方面）下对于同一对象而言。

差异点在于：（1）两个规律的内容不同。矛盾律是指一个思想及其否定不能同真，表达式为 $A \wedge \overline{A}$ ；排中律是指两个互相矛盾的思想必有一假（或不能同假），表达式为 $A \vee \overline{A}$ 。（2）两个规律的要求和违反其要求的错误不同。矛盾律要求对于不能同真的两个思想不允许同时加以肯定，因而违反它的要求的错误是自相矛盾；排中律要求对于不能同假的两个思想不允许同时加以否定，因而违反这一要求的错误是模棱两可（或两不可）。（3）两个规律的作用范围有不同。矛盾律对处于反对关系或矛盾关系的两个思想都起作用，而排中律对处于矛盾关系和下反对关系的两个思想起作用。（或：排中律对两个互相矛盾的思想起作用。）

六、

1. 答：能作出四个性质判断：①有 a 不是 b，②有 a 是 b，③有 b 是 a，④有 b 不是 a。其中只有②、③能换位，而①、④不能换位。

2. 答：(1) 由 SAP 真 $\rightarrow$ SIP 真 (3) 由 SIP 假 $\rightarrow$ SOP 真
SEP 真 $\rightarrow$ SOP 真 SOP 假 $\rightarrow$ SIP 真

(2) 由 SAP 真 $\rightarrow$ SEP 假 SIP 假 $\rightarrow$ SAP 真
SEP 真 $\rightarrow$ SAP 假 SOP 假 $\rightarrow$ SAP 真
SEP 真 $\rightarrow$ SAP 假 SEP 假 $\rightarrow$ SIP 真
SOP 真 $\rightarrow$ SAP 假 SIP 假 $\rightarrow$ SEP 真
SEP 真 $\rightarrow$ SIP 假 (4) 由 SIP 假 $\rightarrow$ SAP 假
SIP 真 $\rightarrow$ SEP 假 SOP 假 $\rightarrow$ SEP 假

3. 答：这个三段论为第一格的 AAA 式
推导过程：

(1) 大小前提必肯定。根据两个否定前提不能得结论和前提中有一否定则结论必否定的规则，现已知有结论并且结论为肯定判断（即不是否定判断），可得大小前提必为肯定。

(2) 小前提必为 SAM。由于小前提肯定和在肯定判断中只有全称判断的主项这一项周延，并由于结论是全称判断，小项（S）必周延，因而要求它在小前提中也周延（根据前提中不周延的项在结论中也不得周延的规则），可得小前提必为 SAM。

(3) 大前提必为 MAP。由于中项（M）在小前提中不周延（因为肯定判断的谓项是不周延的），则要求中项在大前提中周延（根据中项必须在前提中至少周延一次的规则），并由于在肯定判断中只有全称判断

的主项这一项周延，可得大前提为 MAP。

根据中项在大小前提中的确定位置，可知它为第一格的 AAA 式。

4. 答：（1）论题：“有的真理是有阶级性的”；论据：“如果不是这样……显然认为所有真理都有阶级性是荒谬的”。

（这段议论是把“所有真理都有阶级性”作为反论题。）

（2）论证方式：

论题：P 反论题：非P

根据排中律的要求，由证明非P的虚假而证明P真，就是由非P推出q，依据q假来否定非P，从而证明p真。

这个证明是演绎证明和间接证明（或：反证法）。

（3）这个证明犯了“转移论题”和“推不出”的错误。因为它的反论题不是论题的矛盾判断，而只是具有差等关系的判断，所以这里依据反论题的虚假推不出要证明的论题是真的。